



سلسلة التراث القومي

من أعلام الملهاء المرب في القرن الثالث الهجري



أحمد عبد الباقي

	Secretary of the second of the	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 	
£				

من أعلام الملهاء العرب في القرن الثالث الهجري

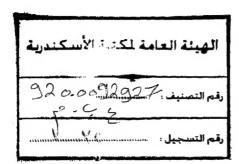
920.009 2327 Je



مركز دراسات الوحدة المربية

سلسلة التراث القومي

من أعلام الملهاء المرب في القرن الثالث الهجري



أحمد عبد الباقي

«الأراء الواردة في هذا الكتاب لا تعبر بالضرورة عن اتجاهات يتبناها مركز دراسات الوحدة العربية»

بناية «سادات تاور» ـ شارع ليون ـ ص.ب: ٢٠٠١ ـ ١١٣ ـ بيروت ـ لبنان تلفون ٨٠١٥٨٢ ـ ٨٠١٥٨٨ ـ ٨٦٩١٦٤ ـ برقياً: «مرعربي» تلکس: ٢٣١١٤ مارابي ـ فاکسيميلي: ٨٠٢٢٣٣

> حقوق الطبع والنشر محفوظة للمركز الطبعة الأولى بيروت: تموز/ يوليو ١٩٩٠

المحتتوتايت

٩.		مقدمة
11	الإمام أحمد بن حنبل: المتحدث الفقيه	الفصل الأول :
۱۳	أُولًا : مقدمة في علم الحديث	
	ثانياً : نشأة الإمام أحمد بن حنبل ودراسته	
	ثالثاً : الإمام أحمدُ والحديث	
١٩	١- أحمد بن حنبل إمام المحدثين	
11	٢ مسئد الإمام أحمد	
77	رابعاً : أحمد بن حنبل والمحنة	
24	۱_ مقدمة	
3.7	٢ــ الإمام أحمد والمحنة	
77	خامساً : وفاة الإمام أحمد	
	أبو يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي:	الفصل الثان :
44	فيلسوف العرب فيلسوف العرب	
	أولاً : حياته ونشأته	
٣٧	ثانياً : أسلوب الكندي ومنهجه	
٤١	ثالثاً : الكندي فيلسوف العرب	
	١_ مقدمة عن الفلسفة العربية	
24	٢ــ الكندي وقدماء فلاسفة اليونان	
٤٤	٣ـ فلسفة الكندي	
٤٨	٤_ بعض آراء الكندي الفلسفية	

٥٣ .	رابعاً : الكندي والعلوم الأخرى	
	١- الرياضيات ﴿	
	٢- الفلك والتنجيم	
	۳_ الكيمياء	
	٤- العلوم الطبيعية	
	٥ـ الطب	
	٦- المنطق وعلم الكلام	
	۷ـ مواضيع أخرى	
		a tiati ti
77	: الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر	الفصل التالث
79	أولاً : نشأة الجاحظ ودراسته	
٧٤	ثانياً : الجاحظ وعلم الكلام والاعتزال	
٧٧	ثالثاً : أدب الجاحظ وأسلوبه	
۸٥	رابعاً : مصنّفات الجاحظ	
71	۱_ کتاب الحیوان	
۸۸	٢- كتاب البيان والتبيين	
	٣- كتاب البخلاء	
91	٤ـ كتب الجاحظ ورسائله الأخرى	
	: البُخِاري، أبو عبد الله محمد بن اسهاعيل الجعفي	الفصل الرابع
9.5	أولاً : حمع الحديث قبل البخاري	٠٠٠٠
40		
1 • •		
1.1		
1.4	7	
1 • 9	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
117	سادساً : وفاة البخاري وآثاره	
	: خُنين بن إسحاق العبّادي:	الفصل الخامس
110	الطبيب المترجم	
117	أولاً : نشأة حنين ودراسته	
14+	ثانياً : حنين وحركة الترجمة	
177	ثالثاً : حنين: الطبيب ومصنفاته	
117	رابعاً : الخليفة المتوكل على الله وحنين	
۱۳۷	: ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم	الفصل السادس

149	أولًا: نشأته وحياته العلمية	
131	ثانياً : شيوخ ابن قتيبة وطلابه	
	ثالثاً : مصنَّفات ابن قتيبة	
	١- كتاب تأويل مشكل القرآن	
	٢ كتاب أدب الكاتب	
	٣- كتاب عيون الأخبار	
	٤_ كتاب المعارف	
	رابعاً : وفاة ابن قتيبة وتأثيره	
170	أبو العباس المبرَّد محمد بن يزيد الأزدي	الفصل السابع:
۱٦٧	أولًا : مقدمة في اللغة والنحوفي القرن الثالث الهجري	
	ثانياً : مولد المُبرّد ونشأته	
۱۷۳	ثالثاً : شَيُوخ المبرّد وطلابه	
۱۷۷	رابعاً : المبرّد وثعلب	
	خامساً : وفاة المبرّد وأهم تصانيفه	
	, , ,	
۱۸۹	: الطبري الفقيه المؤرخ، محمد بن جرير	الفصل الثامن
	أولاً : حياته ودراسته	
	ثانياً : الطبري وعلم الفقه	
۲٠١	ثالثاً : الطبري والتفسير	
	رابعاً : الطبري المؤرخ	
	خامساً : كتب الطبري الأخرى	
177	الراِزي، أبو بكر محمد بن زكريا	الفصل التاسع:
777	أولاً : الرازي الطبيب	
274	۱_ مولد الرازي ونشأته	
777	٢ـ الرازي وصناعة الطب	
449	٣ــ الرازي والأطباء	
۲۳۱	٤_ الرازي والمرضى	
٢٣٦	٥ كتب الرازي الطبية	
	ثانياً : الرازي والفلسفة	
337	١ ـ مقدمة	
787	٢ـ بعض مقولات الرازي الفلسفية	
707	٣- كتب الرازي الفلسفية	

700	ثالثاً : الرازي والكيمياء		
	١ مقدمة		
Y0 Y	٢ـ الرازي ونظرية تحويل المعادن		
701	٣_ كيمياء الرازي		
709	٤ ـ مصنّفات الرازي الكيميائية		
177	البيَّاني، محمد بن جابر	:	الفصل العاشر
777	أولا : البتّاني وزيجه		
۸۲۲	ثانياً : أرصاد البتّاني الفلكية		
377	ثالثاً عند البتّاني والعلوم الرياضية		
440	رابعاً : وفاة البتّاني ومصنّفاته		
YYY		:	المراجع
440		:	الفهرس

مُقَــدِمــة

إن ما قام في القرن الثالث الهجري في العراق، قلب الدولة العربية الاسلامية، من اهتهام عظيم بشؤون الترجمة والتأليف، وما كان فيه من نشاط اقتصادي في ميادين الزراعة والصناعة والتجارة، وتقدم في الأدب والفلسفة والطب والعلوم الأخرى، جعله بحق طليعة تلك الحضارة العظيمة التي ازدهرت في القرن الرابع، فكان أزهى عصور الحضارة العربية الاسلامية الماضية. فقد عمّت في القرن الشالث حركة علمية واسعة تميّزت بكثرة ما صنف فيها من الكتب في أفانين مختلفة من المعرفة، أنتجتها قرائح عدد كبير من مشاهير العلها اللذين استطاعوا بما أغنوا به الفكر العربي من تراث جم، وما وضعوه من قواعد رصينة لمختلف المعارف والعلوم، أن يكونوا أعلاماً شاخة طبقت شهرتهم الأفاق، وخلد ذكرهم على مدى العصور. وحَقَّ للأمة العربية أن تفاخر بهم الزمان، وتباهي بهم الأمم، فقد كانوا وما زالوا مشاعل تنير لها طريق المجد والحضارة والتقدم.

وبعد، فهذه نخبة من أعلام العلماء في القرن الثالث الهجري ممن برزوا في جوانب غتلفة من ميدان العلم، وساهموا بجهودهم ومصنفاتهم في مسيرة الحضارة العربية الاسلامية، بل إنهم كانوا من أهم بناتها. وإن ما قام به كل منهم في حقل اختصاصه جعله جديراً بأن يتبوأ المركز العلمي الممتاز الذي ناله في حياته، والتقدير العظيم الذي حظي به بعد وفاته. وذلك ما جعلهم من قافلة الخالدين في تاريخ أمتنا وتاريخ العالم. في أجدرنا ونحن في مسطلع نهضة علمية شاملة، أن نتعرف إلى سيرتهم لنقتدي بهم ونحذو حذوهم، في روحهم العلمية، ودأبهم المتواصل، وإنتاجهم العقلي الوفير.

لقد تُمَّ انتخاب هؤلاء العشرة من أعلام العلماء الذين تناول قدامى المؤرخين سيرتهم وآثارهم، لأنهم كانوا أثمة فيها صرفوا جهودهم إليه من العلوم. ولا يعني ذلك أنهم المجلّون الموحيدون في الميدان، بل إن هناك كثيراً من فطاحل العلماء ممن حفل بهم القرن الثالث والقرن الذي تلاه. وعسى أن تتاح لنا الفرصة لنقدم سيرة قافلة أخرى منهم، والله تعالى هو الموفق ونعم المعين.

أحمد عبدالباقي



2 19 19

أولاً: مقدمة في علم الحديث

لعل أهم عوامل الاهتهام بالحديث هو الحاجة إليه لاستكهال القواعد والأحكام التي تضمنها القرآن الكريم لمعالجة قضايا المجتمع الاسلامي الأساسية كالزواج والميراث وأوجه النشاط الاقتصادي، والحرب، وغير ذلك من شؤون الحياة في شتى مناحيها. لأن السنة النبوية هي الأصل الثاني من أصول الشريعة الاسلامية، والسنة ثلاثة أضرب: القول، وهو ما روي عنه أنه فعله؛ والإقرار، وهو ما روي عنه أنه أقر قومه ولم ينكره عليهم (أ). وقد أوجب رسول الله (ص) على المسلمين أن ما روي عنه أنه أقر قومه ولم ينكره عليهم (أ). وقد أوجب رسول الله (ص) على المسلمين أن يبلغوا ما أخبرهم به، فقال وبلغوا عني ولا تكذبوا علي قرب مبلغ أوعى من سامع ورب حامل فقه إلى من الثالث هو أفقه منه، (أ). وقد تركز الاهتهام بالحديث في تدوينه للحفاظ عليه، فشهد القرن الثالث بخاصة حركة واسعة في جمع الحديث ونقد رواته. فاندفع طلابه إلى الارتحال من بلد إلى آخر لسهاعه من رواته، حتى شبهوا بالتجار في كثرة سفرهم وتجوالهم، وصار الارتحال والتنقل بين الأمصار سمة لهم.

ولم يقتصر نشاط أهل الحديث على مجرد جمعه وتدوينه، بل صحب ذلك دراسته ونقد الحمديث نفسه ورواته. وقد تمثل ذلك في البحث في حياة الرواة والاهتمام بضبط أسمائهم والقابهم وكتاباتهم، وتحرّي سيرتهم، والحكم عليهم بأنهم ثقات أو ضعفاء، مما اصطلح عليه أهل الحديث بالجرح والتعديل. فوضعت كتب تواريخ خاصة بالمحدثين، مثل الطبقات

⁽١) أبوعبدالله محمد بن أحمد الحوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهـرة: مطبعـة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص

 ⁽٢) أبو الحسن على بن محمد الماوردي، أدب القاضي، تحقيق محيي هلال السرحان (بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٩٧١) ج ١، ص ٣٦٩.

الكبرى الإبن سعد، وتاريخ البخاري، والكنى والأسهاء للإمام أحمد بن حنبل، وهي تتناول تراجم رجال الحديث. وقد اشترط أهل الحديث صفات معينة يجب أن تتوافر في الراوي، هي: البلوغ، والعقل، والعدالة في الدين، والأمانة من السهو والزلل، وأن يكون موثوقاً به المراوية التأكد من سند الراوي بأن يكون متصلاً بالرسول (ص)، فإن كان مرسلاً أو منقطعاً لم يصح الأخذ به، وأن تكون الرواية عن مسمى مشهور بما سمي به حتى لا يقع التدليس في اسمه، وأن تعرف عدالة كل واحد من الرواة حتى يتصل ذلك بالصحابة. كما امتد التحري والتدقيق إلى التأكد من صحة نص الحديث المروي، وأن يتفق من حيث معناه مع زمان قوله ومكانه (الله وهكذا أنجزت خلال هذا القرن أمهات كتب الحديث، إذ إن ما قام به أولئك الرجال من دقة التحري عن صدق الرواة وعدالتهم من جهة، والتأكد من نص الحديث من جهة أخرى، ساعدهم على وضع مجاميع الأحاديث التي عرفت بالأسانيد والسنن والصحاح.

وقد تنوعت دراسة الحديث باختلاف الغرض منها. فمن المحدثين من قصر همته على تدوين الحديث مطلقاً ليحفظ لفظه ويستنبط منه الحكم، كما فعل أبو داود الطيالسي المتوفى سنة ٢٠٤ هم، ومنهم من أثبت الأحاديث بحسب مواضيعها كما فعل الإمام مالك بن أنس في كتاب الموطأ، ومنهم من أثبت الأحاديث في مساند روايتها كما فعل الامام أحمد بن حنبل. ومنهم من استخرج أحاديث تتضمن ألفاظاً لغوية ومعاني مشكلة، فوضع لها كتاباً قصره على ذكر نص الحديث وشرح غريبه، كما فعل القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ هم، وابن قتيبة عبدالله بن مسلم المتوفى سنة ٢٧٦ هم. ومنهم من اقتصر على جمع الألفاظ الغريبة دون متن الحديث وشرحها.

والحديث علمان، أولهما علم برواية الحديث، ويبحث فيه عن كيفية اتصال الحديث برسول الله (ص) من حيث رواته ضبطاً وعدلاً، ومن حيث اتصال السند وانقطاعه، ويُعرف بعلم أصول الحديث. والآخر علم برواية الحديث، ويبحث فيه عن المعنى المفهوم من ألفاظ الحديث ومطابقته لأحوال رسول الله (ص) ودلالته على المعنى المفهوم به.

والحديث من حيث روايته إما متواتر وهو ما رواه جماعة من الصحابة، وقد اتفق عامة الفقهاء على قبوله، وإما خبر الواحد أي ما يرويه صحابي واحد. وأكثر الفقهاء يقولون بقبوله على شروط. أما من حيث اتصال سند رواية الحديث فمنه ما هو متصل وهو الذي يتصل بسنده إلى رسول الله (ص) واحد عن الآخر دون انقطاع، وما هو منقطع أو مرسل، وهو ما يرويه أحد التابعين الذين لم يدركوا رسول الله (ص)، فيقول قال (ص) من غير أن يذكر من حدّث به، وقد قبله كثير من الفقهاء اعتهاداً على منزلة القائل الدينية والعلمية (الله على منزلة القائل الدينية والعلمية والمعلمية والمعلمية والعلمية والعلم والعلمية والعلم والعلم

⁽٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٨.

⁽٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٨ ـ ٤٠٣.

⁽٥) الخوارزمي، مفاتيح العلوم، ص ٨.

ولقد صُنّف عدد كبير من مساند الحديث، لا سيا في القرن الشالث، صنفها بعض مشاهير المحدّثين، منهم الحافظ أبو زكريا يحيى بن عبدالحميد الحجاني الكوفي المتوفى سنة ٢٢٨ هـ، وأبو جعفر علي بن عبدالله المديني أحد أثمة الحديث في أيامه، وقد توفي سنة ٢٣٤ هـ، وأبو بكر عبدالله بن محمد بن إبراهيم العبسي المعروف بإبن أبي شيبة المتوفى سنة ٢٣٥ هـ، والإمام أبو عبدالله أحمد بن حنبل، وأبو يعقوب إسحاق بن بهلول التنوخي الأنباري المتوفى سنة ٢٥٧ هـ، وقد نال مسئد الإمام أحمد بن حنبل شهرة واسعة، وتميّز عن غيره من الأسانيد بكثرة ما حواه من الأحاديث وبطريقة ترتيب أحاديثه من جهة، وبمكانة الإمام أحمد العلمية والفقهية من جهة أخرى؛ وهذا ما سنبحثه فيها يلي هذه الصفحات.

ثانياً: نشأة الإمام أحمد بن حنبل ودراسته

عاش الإمام أحمد بن حنبل في خلال النصف الثاني من القرن الثاني والنصف الأول من القرن الثالث الهجري (١٦٤ - ٢٤١ هـ). وكانت هذه الفترة بين منتصفي القرنين المذكورين جزءاً من عهد يعتبر من أخصب العهود العربية الاسلامية في ميدان الحضارة. فقد ازدهرت فيه حركة الترجمة إلى اللغة العربية من لغات أخرى، وأدت هذه الحركة، في جملة ما أدّت، إلى قيام حركة علمية واسعة في ميادين العلوم كافة وتصنيف الكتب فيها باللغة العربية. كما تميز العهد الذي عاصره الإمام أحمد بن حنبل بالهدوء والاستقرار السياسي، فنعمت أرجاء الدولة، على سعتها، بعهد من الأمن والاستقرار تحت راية الدولة العربية الاسلامية المتمثلة بالخلافة. فقد أدرك ابن حنبل قسماً من أيام هارون الرشيد وعاصر عهد المأمون والمعتصم بالله والواثق بالله، والقسم الأكبر من أيام المتوكل على الله. وكانت عهود هؤلاء الخلفاء أزهى أيام العهد العباسي سياسياً واقتصادياً وعسكرياً. فقد عُرِف عن الرشيد وعاتبتهما بأمور الزراعة فكان نشاط اقتصادي ازدهرت فيه الزراعة ونشطت التجارة؛ كما واستقرار داخلي، فتوافرت البيئة الصالحة لنمو الحركة العلمية واتساع نطاقها فشملت مختلف العلوم المعروفة آنذاك.

وكانت العلوم الدينية التي تشمل الدراسات القرآنية والحديث والفقه، أكثر العلوم حظاً من التوسع والازدهار. فظهرت حركة واسعة في الدراسات القرآنية، وفي جمع الحديث وتثبيت نصوصه ورواته، وفي الفقه وتنوع مدارسه. وساعد ما نعمت به البلاد من أمن واستقرار على تنقل طلاب العلم، وبخاصة طلاب الحديث منهم، في أرجاء البلاد. وأدى ذلك إلى نشاط دراسة الحديث وظهور عدد كبير ممن تفرّغوا لجمعه وضبطه متناً ورواية، وتصنيف أسانيده. وفي هذا العهد بالذات برز أكبر المحدثين وعلماء الحديث، وصنفت أسس كتب الحديث التي سميت كتب الصحاح والأسانيد والسنن. وكمان الإمام أحمد بن حنبل الشيباني من أبرز من تفرغوا لجمع الحديث ودرسه حتى غدا إماماً فيه، إلى جانب نشاطه الشيباني من أبرز من تفرغوا لجمع الحديث ودرسه حتى غدا إماماً فيه، إلى جانب نشاطه

الفقهي، مما جعل منه رئيساً لأحمد المذاهب الفقهيمة الاسلامية. وسنحاول في دراستنا هذه التعرف إلى الإمام أحمد وأوجه نشاطه العلمي وجهوده في ميدان الحديث والفقه وتأثيره فيهها.

الإمام أحمد بن محمد بن حبل بن هلال بن أسد بن إدريس، يلتقي نسبه بنسب رسول الله (ص) عند نزار بن معدّ؛ وكان لنزار إبنان أحدهما مضر، ورسول الله (ص) من أبنائه، والآخر ربيعة، والإمام أحمد من أبنائه. وهو من بني شيبان بن ذهل بن ثعلبة، ولذا يلقّب بالشيباني. ويقول الخطيب البغدادي إن الامام أحمد ساق نسب أبيه إلى شيبان بن ذهل بن ثعلبة، ولذا ينبغي أن يقال أحمد بن حنبل الذهلي. وينسب أحمد عادة إلى بغداد لأن فيها مولده، وفيها نشأ وعاش. كان أبوه جندياً في مرو، وقدم إلى بغداد وأمه حامل به فوضعته في بغداد، وكان ميلاده في شهر ربيع الأول من سنة أربع وستين ومائة. وهناك قول بأن مولده كان في مرو، وجاءت به أمه طفلاً إلى بغداد. وقد مات أبوه وهو في الثلاثين من عمره فنشأ أحمد يتياً في رعاية أمه، وكان عمره عند وفاة أبيه ثلاث سنوات. وكان حنبل، جد أحمد، من أبناء الدعوة العباسية وقد تولى ولاية سرخس(١٠).

نشأ أحمد في بغداد، وكانت على أيامه عامرة بعلماء الأثر والخبر، يؤمها المحدّثون للتحدث بما عندهم والأخذ عن غيرهم. وقد حرصت أمه على تعليمه، فكان يحضر مجلس القاضي أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم بن حبيب الأنصاري المتوفى سنة ١٨٢ هـ، ليأخذ المفقه عنه، إلا أنه ما لبث أن مال إلى دراسة الحديث. وقد روى عن نفسه أن أول طلبه للحديث كان في سنة تسع وسبعين ومائة، وسماعه من على بن هاشم بن البريد، وكان عمره آنذاك خسة عشر عاماً".

تميَّز الإمام أحمد برغبة جامحة بحفظ الحديث، فسمعه من شيوخ بغداد، ثم رحل في طلبه إلى الكوفة والبصرة ومكة والمدينة والشام والجزيرة واليمن؛ فكتب عن علمائها، وسمع عن عدد كبير من كبار الحفّاظ ورجال الحديث، وقد ذكر الخطيب البغدادي خسة وثلاثين محدثاً ممن سمع عنهم أحمد، كما ذكر السبكي بعضهم ممن كان من أقرائه؛ والمشهورون منهم من سمع عنهم أحمد، كما ذكر السبكي بعضهم بن القاسم، ويزيد بن هارون الواسطي، منهم منهم أساعيل بن عُليَّة، وأبو النضر هاشم بن القاسم، ويزيد بن هارون الواسطي،

⁽٦) أبوبكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د.ت.])، ج ٤، ص ١١٤ ـ ٤١٥؛ أبو الفداء الحافظ إساعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، الاج في ٧ (بيروت: مكتبة المعارف؛ الرياض: مكتبة النصر، ١٩٦٦)، ج ١٠، ص ٢٣٦ تاج الدين أبو النصر عبدالوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٦ ج (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ أبناء أبناء هـ)، ج ٢، ص ٢٧ و٢٩، وشمس الدين أبو العباس أحمد بن عممد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد عبي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ١، ص ٤٧.

⁽٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٦؛ السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩، وابن كثير، المصدر نفسه.

⁽٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٦ ـ ٤١٣، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٩ ـ ٣١.

- وأبو داود الطيالسي، ورُوْح بن عبادة، والـوليد بن مسلم، ووكيـع بن الجرَّاح، وسفيـان بن عيينة، ومحمد بن إدريس الشافعي، وأبو مسهر الدمشقي. وفيها يلي تعريف موجز بهم(١٠):
- ابن عُلَيَّـة: إسماعيـل بن إبراهيم بن مقسم الأسـدي البصري، أبو بشر، من أكـابر حفاظ الحديث وكان حجة فيه، مأموناً ثقة، توفى سنة ١٩٣ هـ.
- أبو النضر: هاشم بن القاسم الليثي البغدادي، من ثقات حفاظ الحديث، توفي سنة ٢٠٧ هـ.
- يـزيد الـواسطي: يـزيد بن هـارون الواسـطي، أبوخـالد، وهـو من ثقـات حفـاظ الحديث، توفى سنة ٢٠٦.
- الطيالسي: أبو داود سليمان بن داود بن الجارود الطيالسي، من كبار المحدثين الحفّاظ، وكان يحدّث من حفظه، وله مسند في الحديث، توفي سنة ٢٠٤ هـ.
- رَوْح بن عُبادَة: ابن العلاء القيسي، أبو محمد فقيه ومحدث ثقة، من أهل البصرة، له كتاب في السنن والأحكام، توفي سنة ٢٠٥ هـ.
- _ الوليد بن مسلم: الأموي الدمشقي، أبو العباس، من حفّاظ الحديث، لـ مسبعون مصنفاً في الحديث والتاريخ، توفي سنة ١٩٥ هـ.
- ـ وكيع بن الجَّراح: ابن مليح الرؤاسي، أبو سفيان، محدّث ثبت، كان محـدث العراق في عصره. أراد الرشيد أن يوّليه قضاء الكوفة فامتنع ورعاً، توفي سنة ١٩٧ هـ.
- ـ ابن عُيينـة: سفيان بن عُيينـة بن ميمون الهـلالي الكوفي، أبـو محمد، محـدّث الحـرم المكي، سكن مكة وفيها توفي سنة ١٩٨ هـ، له كتاب الجامع في الحديث.
- الإمام الشافعي: محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي أبو عبدالله، أحد أثمة الفقه الأربعة عند أهل السنّة، وإليه تنتسب الشافعية. نشأ في مكة، وزار بغداد غير مرة، ثم استقر في مصر وفيها توفي سنة ٢٠٤ هـ. كان أديباً فقيها واسع العلم بعلوم القرآن، وبرع في الشعر وأيام العرب. أشهر كتبه كتاب الأم في الفقه وهو في سبعة أجزاء. ومن كتبه في الحديث، المسند، والحسنن، واختلاق الحديث.
- _ أبو مُسْهِر: عبدالأعلى بن مسهر الغساني الدمشقي، من حفّاظ الحديث، وكان شيخ علماء الشام وعالمها في الحديث، وكان ممن امتحن بالقول بخلق القرآن أيام المأمون فلم يستجب فسُجن، وقد توفي سنة ٢١٨ هـ.

⁽٩) اعتمدنا في تعريفهم الموجز على: خير الدين الزركلي، الأصلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)؛ أبو عبدالله محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ)، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان.

ودرس الحديث على الإمام أحمد وروى عنه كثير من الفقهاء والمحدّثين. وذكر الخطيب البغدادي عشرين منهم، وذكر السبكي بعضهم(١٠٠). وقد اشتهر منهم(١١٠):

- البخاري: أبو عبدالله محمد بن إسباعيل البخاري، الإمام الحافظ كبير المحدثين وعالمهم في زمانه، كان من مشاهير الحفاظ. رحل إلى عديد من البلدان طلباً للحديث، وكانت حصيلة دراسته ورحلاته العلمية أن جمع ستهائة ألف حديث اختار منها ما وثق برواته، وأخرج كتابه المشهور الجامع الصحيح أو صحيح البخاري، الذي يعتبر المرجع الأول في أحاديث رسول الله (ص). وروى فيه عدداً من الأحاديث عن الإمام أحمد بن حنبل. توفي في قرية خَرتنك من قرى سموقند في سنة ٢٥٦ هـ.

_ مسلم بن الحجّاج: أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن الحسين القُشيري، وقبيلة قُشير من القبائل العربية التي استوطن بعض أبنائها خراسان عندما حررها العرب من المجوسية. وهو من كبار أعلام المحدثين الفقهاء، وقد اشتهر بكتابه الجامع الصحيح في الحديث، وقد وضعه على غرار كتاب البخاري، وروى فيه عدداً من الأحاديث عن الإمام أحمد بن حنبل. وقد توفي سنة ٢٦١ هـ.

ـ ابن شيبة: يعقوب بن شيبة بن الصلت، أبويـوسف السدوسي البصري، من كبـار علماء الحديث، له المسند الكبير توفي سنة ٢٦٢ هـ.

ـ صالح بن حنبل: صالح بن الإمام أحمد بن حنبل، أبـ و الفضل، أخـذ الحديث عن أبيه ورواه عنه؛ وُلِي القضاء في أصبهان، وفيها توفي سنة ٢٦٥ هـ.

- حنبل بن إسحاق: ابن حنبل بن هلال، أبوعلي، ابن عم الإمام أحمد وعنه أخذ الحديث وله كتاب في التاريخ وكتاب المحنة. توفي في واسط في سنة ٢٧٣ هـ.

السجستاني: أبو داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق الأزدي، من أهمل البصرة،
 إمام أهل الحديث فيها، له كتاب السنن، توفي سنة ٢٧٥ هـ.

- ابن أبي خيثمة: أحمد بن زهــير بن حــرب، من حفــاظ الحــديث، وكـــان من ثقــات الرواة، له كتاب التاريخ الكبير في رجال الحديث، توفي سنة ٢٧٩ هــ.

- أبو زُرْعَة: عبدالرحمن بن عمرو بن عبدالله النصري الـدمشقي، من أئمة الحـديث في زمانه، له كتاب في التاريخ وعلل الرجال، وكتاب مسائل في الحديث والفقه، توفي سنة ٢٨٠ هـ.

⁽۱۰) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤١٣، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ** - ** - ** .

⁽١١) إعتمدنا في تعريفهم الموجز على: الزركلي، المصدر نفسه، والذهبي، المصدر نفسه.

_ الحربي: أبو إسحاق إبراهيم بن إسحاق بن بشير الحربي البغدادي، من كبار المحدثين، كان عارفاً بالفقه، بصيراً بالأحكام، ومن أبرز أصحاب الإمام أحمد بن حنبل، ويقاس به في علمه وورعه، له كتاب غريب الحديث وقد خرَّج منه سبعة وعشرين مسنداً لكبار الصحابة، توفي سنة ٢٨٥ هـ.

- عبدالله بن حنبل: عبدالله بن الإمام أحمد بن حنبل، أبوعبدالرحمن، حافظ للحديث وهو الدي روى مسند أبيه، وله كتاب زوائد المسند زاد به على مسند أبيه نحو عشرة آلاف حديث، توفي سنة ٢٩٠ هـ.

_ البغوي: أبو القاسم عبدالله بن محمد، من علماء الحديث، كان محدّث العراق في عصره، وله كتاب الجمريات في الحديث. توفي سنة ٣١٧ هـ.

ثالثاً: الإمام أحمد والحديث

١_ أحمد بن حنبل إمام المحدثين

سمع الإمام أحمد الحديث وهو في الخامسة عشرة من عمره؛ كان مجدًا في دراسته وذا حافظة قوية. طاف مختلف البلدان في طلبه ولقي أغلب محمدثي عصره وأخذ عنهم، حتى أحاط بعلومه ورجاله. وكان يحفظ جميع الأحاديث التي سمعها وأخذ بها. قال أبو زُرعة: وحُزرت كتب احمد يوم مات فبلغت الني عشر حملاً وعدلاً، ما كان على ظهر كتاب منها حديث فلان، ولا في باطنه حدّثنا فلان، كل ذلك كان بحفظه عن ظهر قلبه، (الله وقال ابنه عبدالله: قال لي أبي: خذ أي كتاب من كتب وكيع فإن شئت تسالني عن الكلام حتى أخبرك بالإسناد، وإن شئت بالاسناد حتى أخبرك عن الكلام (الله عنه المحدث أو يظنون عنما كان علم الدنيا بين عينيه؛ وقال عنه تلميذه الفقيه المحدث إبراهيم الحربي: رأيت أحمد كأن الله جمع له علم الأولين والآخرين من كل صنف، يقول ما يرى ويمسك ما يشاء (الا).

وقد لاقى الإمام أحمد في ترحاله في طلب العلم بعض المصاعب، قال عن نفسه: خرجت إلى الكوفة فكنت في بيت تحت رأسي لبنة، وقد خرج أصحابي إلى الري في طلب الحديث، ولم يمكنني الخروج لأنه لم يكن عندي شيء(١٠). وكان أحمد يهتم بصحة الحديث،

⁽١٢) أبوعبدالله أحمد بن محمد بن حنبل، مسئد الإصام أحمد بن حنبل، ج ١، ص ٢٠.

⁽۱۳) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۰.

⁽١٤) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٨، ومحمد بن الحسين أبويعل الفسراء، طبقات الحنابلة، وقف على طبعه وصحّحه محمد حامد الفقي، ٢ ج في ١ (القاهرة: مطبعة السنّة المحمدية، ١٩٥٢)، ج ١، ص ٦.

⁽١٥) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٩.

ويتشدد في شروط الرواية من العدالة والضبط. وقد بني فقهه على الحديث، ولذا فقد اختُلف فيها إذا كان يعتبر من الفقهاء. فالطبري، محمد بن جرير، لم يعتبره فقيهاً ذا مذهب فقهي ولم يذكره في كتابه اختلاف الفقهاء في أحكام الشريعة الاسلامية، ولما سئل عن ذلـك قال: ۗ إنمــا هو رجل حديث لا رجل فقه، فلا يُعد خلافه، مما أغضب أصحاب ابن حنبل(١١٠). وكذلك لم يذكره المقدسي البشاري المتـوفى سنة ٧٧٥ هـ، عنيـد ذكره المـذاهب الفقهية، واعتـبره من أصحاب الحديث ولم يعتبره من الفقهاء (١١٠). ولم يصنّف الإمام أحمد في أبواب الفقه، وإنما كانت له آراء فقهية أفتى بها في اوقات مختلفة جمعها أتباعه ودوّنوها، لذلك كان أثره في الحديث أكبر منه في الفقه ١٠٠٠. إلا أن ابن أبي يعلى يقول: في طبقاته إن أصل الفقه كتاب الله تعالى وسنَّة رسوله (ص) وأقوال صحابته. ولم يكن للمتقدمين من أثمة الـدين تصنيف في الفقه، ولا يرون وضع الكتب ولا الكلام، وإنما كانوا يحفظون السنن والأثبار ويجمعون الأخبار ويفتون بها. وبهذا الاعتبار، فإن أحمد بن حنبل كان إماماً في الفقه إلى جــانب إمامتــه في الحديث، وإن الإمام الشافعي قال عنه: أحمد إمام في ثماني خصال: إمام في الحـديث، وإمام في الفقه. . . إلخ(١١).

وعندما كان الإمام الشافعي في بغداد صحبه أحمد بن حنبل ودرس عليه الفقه والحديث، وكان من المقربين إليه، وكان الشافعي يحترمه ويزوره في داره. وقد روى أحمد عنه في مسنده قريباً من ثلاثين حديثاً (١٠٠). وعلى الرغم من دراسة ابن حنبل على الشافعي، فقد اختلف عنه باعتباره الحديث أفضل من الرأي، آخذاً برأي الإمام مالك بن أنس بالاعتماد على الحديث، وبخاصة ما جاء في مـوطًا مـالك من فتــاوى وأمور فقهيــة للصحابــة الكرام. ويقال أن أحمد بن حنبل وعد الشافعي بأن يقدم عليه في مصر فلم يقدم، ولعل قِصر ذات اليد منعه من الوفاء بوعده(٢٠). وقال عنه الشافعي لما خرج إلى مصر: خرجت من بغـداد وما خُلُفت بها أحداً أتقىٰ ولا أورع ولا أفقه من أحمد بن حنبل، ويُظنَّ أنه قال: ولا أعلم٣٠٠.

وبلغ من إحماطة أحمد بن حنبل بعلوم الحمديث والتصنيف فيها أن صمار إماماً فيها، وقيل عنه: إمام الدنيا. وكان معاصروه من فقهاء ومحدّثين، من شيبوخه وطلَّابه، يعظمونه ويبجلونه ويقصدونه للسلام عليه، لما كـان يتمتع بـه من خلق رزين وتواضع وزهد وورع،

⁽١٦) أبو الحسن علي بن الأثير، الكامل في التاريخ، ١٣ ج (بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ ـ ١٩٦٧)، ج

⁽١٧) أبوعبدالله محمد بن أحمد المقدسي، أحسن التقاسيم في معرفة الأقباليم (بغداد: مكتبة المثنى، [د.ت.])، ص ٣٧.

⁽١٨) أحمد أمين، ضحى الإسلام (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٤)، ج ٢، ص ٢٣٦.

⁽١٩) أبويعلى الفراء، طبقات الحنابلة، ج ١، ص ٦-٧.

⁽٢٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٦.

⁽٢١) المصدر نفسه.

⁽٢٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤١٩.

إضافة إلى سعة علمه. قال عنه العالم الفقيه إسحاق بن إبراهيم الحنظلي: أحمد بن حنبل حجة بين الله وبين عبيده في أرضه؛ وقيل عنه: ما رؤي أحفظ لحديث رسول الله (ص) ولا أعلم بفقهه ومعانيه من أبي عبدالله أحمد بن حنبل (١٠٠٠). وكان الامام الشافعي يعترف لأحمد بعلو كعبه في الحديث، فإنه لما اجتمع به في رحلته الثانية إلى بغداد، قال له: يا أبا عبدالله، بعلو كعبه في عندكم الحديث فأعلمني به أذهب إليه، حجازياً كان أو شامياً أو عراقياً أو يمنياً. وقول الشافعي له هذه المقالة تعظيم لأحمد وإجلال له، وإنه عنده بهذه المثابة إذا صحح أو ضعف، يرجع إليه (١٠٠٠).

يقول ابن أبي يَعلى إن الإمام أحمد تفرّد بأمور مهمة تميَّز بها، منها: الاجماع على أصوله التي اعتقدها والاخبار التي اعتمدها، فصار إماماً متبعاً وعَلَماً ملتمعاً. . . واتفاق القول على الاعتباد على فقهه القائم على كتاب ناطق أو خبر موافق، أو قول صحابي جليل صادق، مقدماً على الرأي والقياس (٥٠٠). وقال عنه الفقيه المحدّث القاسم بن سلام المتوفى سنة ٢٢٤ هـ: انتهى علم الحديث إلى أربعة وكان أفقههم فيه أحمد بن حنبل (٢٠٠).

٢_ مسئد الإمام أحمد

كان الإمام أحمد من أحفظ الناس للحديث وأعلمهم بفقهه ومعانيه، وقد جمع من الأحاديث ما لم يتيسر جمعه لغيره من رجال الحديث. وصنف مجموعة ضخمة منه عُرفت بحسند أحمد بن حنبل، وقد رواه عنه ابنه عبدالله. قيل عنه «إنه أصل كبير ومرجع وثيق الأصحاب الحديث، انتقى من أحاديث كثيرة ومسموعات وافرة، فجعل إماماً ومعتمداً وعند التنازع ملجأ ومستنداً» (۱۷) وروى حنبل ابن عم الإمام أحمد قال: «جمعنا ابن عمي، في ولصالح ولعبدالله وقرأ علينا المسند، وما سمعه منه تاماً غيرنا، وقال لنا: ان هذا الكتاب قد جمعته وانتقيته من أكثر من سبعائة وخسين ألفاً، في اختلف فيه الناس من حديث رسول الله (ص) فارجعوا إليه (۱۸).

إن ما أودعه الإمام أحمد مسنده من الأحاديث قد احتاط فيه إسناداً ومتناً، ولم يورد فيه إلا ما صح عنده مسنده، ولم يُخرج فيه حديثاً إلا عمَّن ثبت عنده صدقه وأمانته. وقد تفاوت عمد ما احتواه المسند من الأحاديث. يقول ابن النديم: كتاب المسند يحتوي على نيف وأربعين ألف حديث "". ويقول ابن خلدون: في مسند أحمد بن حنبل خمسون ألف حديث،

⁽۲۳) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٩.

⁽۲٤) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٧.

⁽٢٥) أبو يعلى الفراء، طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١٥.

⁽٢٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ٥ - ٦.

⁽۲۷) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ۲، ص ۳۱.

⁽٢٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣١، وابن حنبل، مسند الإمام أحمد بن حنبل، ج ١، ص ٢.

⁽٢٩) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهوست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٣٣٤.

مما أدّاه إليه اجتهاده (٣٠٠). ويقول صاحب كشف الظنون إنه يشتمل على ثلاثين الف حديث في أربعـة وعشرين مجلداً، ويعتبر من أصـول الاسلام وورد فيـه نيف وثلثـمائـة حــديث ثــلاثيـة الإسناد (٣٠٠). ويعود هذا التفاوت في عدد الأحاديث إلى التكرار الذي جاء فيه.

وقد رتب أحمد بن حنبل مسنده على أساس الرواة الذين رووا عن رسول الله (ص) وهم: الخلفاء الراشدون، والعشرة المبشرة من الصحابة، وأهل البيت. وقد جعل لكل فرد منهم مسنداً باسمه ضمّنه ما رواه أو روي عنه من الأحاديث، من غير أن يهتم بمعنى الحديث أو غرضه.

وتولى مسند الإمام أحمد عدد من الفقهاء ورجال الحديث بالشرح والتعليق والاختصار. فقد شرحه أبو بكر أحمد بن محمد الخلالي المتوفى سنة ٣١١ هـ في كتاب سهاه الجامع لعلوم الإمام أحمد بن حنبل، وهو كتاب لم يصنَّف في مذهبه مثله؛ وجمع غريبه أبو عمر محمد بن عبدالواحد المعروف بغلام ثعلب المتوفى سنة ٣٤٥ هـ؛ واختصره الشيخ سراج الدين عمر بن علي المتوفى سنة ٨٠٥؛ وقد شرحه واختصره عدد آخر من العلهاء ٣٠٠٠.

على أن مسند الإمام أحمد لم يكن في تأثيره مثل صحيح البخاري أو صحيح مسلم بسبب ما احتواه من الأحاديث الضعيفة، وذلك يعود إلى نظرته إلى الحديث الذي كان يرجحه على الرأي والقياس فيعتمده وإن كان مرسلاً أو مقطوعاً. كان ابن حنبل يفضل المنقول على المعقول ويمتنع عن الفتوى إذا لم يجد ما يدعمها من حديث أو أثر من فتاوى الصحابة (٢٠٠٠). ويقول صاحب كشف الظنون إن ما فيه من أحاديث ضعيفة هي من زيادة ولده عبدالله فيه (٢٠٠٠).

ولـالإمام أحمد، إضافة إلى مسنده: كتـاب العلل، وكتاب التفسير، وكتاب الـزهد، وكتاب المرد على الجهمية، وكتاب الناسخ والمنسوخ، وكتـاب المسائـل، وكتاب الفـرائض، وكتاب المرد على الجهمية، وكتـاب المناسـك(٣٠٠). وله كتـاب الأسهاء والكفى، في علم الأصـول بالـرجال، رواه عنه إبنه صالح ٣٠٠). وقد كونت مضامين هذه الكتب إضافة إلى فتاواه الفقهية فقه المذهب الحنبلي الذي ينهجه أتباعه.

⁽۳۰) أبوزيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٢٤٢.

⁽٣١) مصطفى بن عبدالله حاجي خليفة، كشف الطنون عن أسامي الكتب والفنون، عُنيَ بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (إستانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٢٨٠.

⁽۳۲) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۱۹۸۰.

⁽۳۳) أمين، ضحى الإسلام، ج ٢، ص ٢٣٥.

⁽٣٤) حاجي خليفة، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٨٠.

⁽٣٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٤ ١

⁽٣٦) فرانز روزنتال، علم المتاريخ عند المسلمين، ترجمة صالح أحمد العلي؛ مراجعـة محمد تــوفيق حسين (بغداد: مكتبة المثني، ١٩٦٣)، ص ٥٩٨.

رابعاً: أحمد بن حنبل والمحنة

١_ مقدمة

هناك خلاف واضح بين أهل السنّة والمعتزلة في بعض الأمور المتعلقة بـالعقيدة. ولعـل أهم ما اختلفوا فيه هي صفات البارىء عز وجل، لا سيها كلامه ورؤيته يوم القيامة، إذ بينها يرى أهل السنّة أن علم الله تعالى وقدرته وحياته وإرادته وسمعه ويصره وكملامه صفات أزلية، أي أنها غير محدثة، وأنه يُرى يوم القيامة بالأبصار، يقول المعتزلة إن الله تعالى قديم والقدم أخص صفاته، وهو حي وعالم وقادر بـذاته، وإن كــلامه ـ أي القــرآن ـ محدث مخلوق وليس أزلياً، وأنه لا يُسرى يوم القيامة بالأبصار. وقد اتهم كل جانب منهما الجانب الأخر بالكفر. واستطاع المعتزلة منذ أيام الخليفة هارون الرشيد أن يذيعوا آراءهم بين الناس على الرغم من مقاومة فقهاء السنّة وعلمائهم. وعندما تولى المأمون الخلافة، وكان واسع العلم يجالس العلماء ويحاورهم في مختلف صنوف المعرفة، وقد شجع حركة الترجمة لما ينتج منها من تقدم علمي وفكري، ومأل إلى تأييد مقولات المعتزلة. وهناك من يقول إن القاضي أحمد بن أبي دؤاد، وهو من كبار المعتزلة، قد حبب إلى المأمون آراء أهل الاعتزال وحمله على المدعوة إليها٣٠٠. ولكن يبدو أن المأمون كان يستهدف من مناصرته مقـولات المعتزلــة أن يضعف نفوذ الفقهاء وسلطانهم؛ ويتضح ذلك من تهجمه على من لم يستجب منهم لدعوتـ إلى القـول بخلق القرآن، إذ وصف بعضهم بالحمق والجهل واتهم آخرين بـالرشـوة والربــا وحب المال. ومهما كانت الأسباب التي حملته على مناصرة المعتزلة ونشر آرائهم المخالفة لمذهب أهل السنَّة، فإنه قرر في سنة ٢١٨ هـ أن يجعل الاعتزال مذهباً رسمياً للدولة العربية، وأن يحمل العلماء والفقهاء على قبول ذلك، وإلّا اعتبرهم كفرة مارقين جزاؤهم القتل. وكان في السنة المذكورة على رأس حملة عسكرية في بلاد الروم، فلما وصل إلى دمشق كتب في ربيع الأول إلى نائبه في بغداد إسحاق بن إبراهيم الخزاعي كتابين متتاليين يأمره فيهما بامتحان العلماء في القول بخلق القرآن. وخلاصة ما جاء في الكتابين: أن الخليفة رأى السواد الأعظم من السرعية هم أهمل جهالة بالبارىء عز وجل، وضلالة عن توحيده، لأنهم ســاووا بينه وبــين ما أنــزل من قرآن، واعتبروا القرآن أزلياً قديماً لم يخلقه الله تعمالي ولم يَحدثه، وأنهم ينتسبون إلى السنَّة وهي براء منهم. وإنه يرى أن من واجبه أن يدافع عن العقيدة ويهدي من زاغ عنها، وإن قول أهل السنة بأن القرآن أزلى غير محلوق أدى إلى ثلم في اللدين. وطلب إليه أن يمتحن قباضي بغداد وسائر القضاة في عمله فيها يقولونه في خلق القرآن وإحداثه، فإن أقروا بذلك كمانوا من المهتدين، وألَّا يبقى في منصبه من لم يقر منهم بأن القرآن مخلوق. وأن يـطلب إلى القضاة الذين يقولون بخلق القرآن أن يمتحنوا من يحضر أمامهم للشهادة، وإلَّا يَقْبِلُوا شهادة من لم يقل بأن القرآن مخلوق(١٠٠٠).

⁽٣٧) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٧ - ٣٨.

⁽٣٨) أنظر نص الكتابين في: أبو جعفر محمدً بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، =

ولما دعا إسحاق بن إبراهيم قضاة بغداد وفقها أجاب بعضهم وامتنع آخرون؛ فكتب إلى الخليفة بأجوبة المخالفين وحججهم. فوافاه كتاب ثالث من الخليفة ردَّ فيه على من لم يجب وأظهر معايبهم، وملأ كتاب تقريعاً لهم. ومما قاله عن الإمام أحمد بن حنبل: وأما أحمد بن حنبل فأعلمه أن أمير المؤمنين قد عرف فحوى مقالته واستدل على جهله وآفته به. . . ويلاحظ أنه لم يطعن بعقيدته أو بأخلاقه وأمانته كما طعن في الأخرين. وأمر المأمون إسحاق أن يعاود إمتحانهم وأن يشخص إليه من لم يستجب موثقين ليرى فيهم رأيه (٣٠).

وإذاء إصرار الخليفة وتهديد نائبه أجاب القوم كلهم عدا أحمد بن حنبل ومحمد بن نوح، فقيدهما إسحاق ووجّه بها إلى طرسوس حيث وصل الخليفة. فلما بلغا مدينة الرقبة ورد الخبر بوفاة المأمون، فأعادهما واليها إلى بغداد. وقد توفي محمد بن نوح في طريق العودة فدفنه أحمد بن حنبل في الرحبة.

٧- الإمام أحمد والمحنة

عاصر الإمام أحمد بن حنبل ما سمّي محنة القول بخلق القرآن التي قال بها المعتزلة وناصرها ثلاثة من الخلفاء هم المأمون والمعتصم والواثق. فناهض تلك الدعوة، ودعا الفقهاء إلى عدم القول بها. وكانت عقيدته في الإيمان أنه قول وعمل، وقوله في القرآن إنه كلام الله غير مخلوق، وإنكاره على من يقول: إن لفظي بالقرآن مخلوق، يريد به القرآن، وقال: القرآن كيفها تصرف فيه غير مخلوق، وأما أفعالنا فهي مخلوقة؛ وكان يقول برؤية الله يوم القيامة محتجاً بحديث صهيب في الرؤية ونفي التشبيه وترك الخوض في الكلام به والتمسك عا ورد في الكتاب والسنّة عن النبي (ص)(١٠).

ولما عهد المأمون بالخلافة بعده إلى أخيه محمد المعتصم أوصاه أن يأخذ بسيرته في حمل الناس على القول بخلق القرآن، كما أوصاه بالا يفارق أحمد بن أبي دؤاد وأن يشركه في المشورة في كل أمره (١٠). فلما تولى المعتصم بالله الخلافة استمر على نهج أخيه باتخاذ الاعتزال مذهبا رسمياً للخلافة وفي امتحان رجال الدين بخلق القرآن، وأبقى الإمام أحمد مقيداً وقد حبس في دار اكتريت له، نقل بعدها إلى حبس العامة، ثم نقل منه إلى دار إسحاق بن إبراهيم، نائب الخليفة في بغداد. ويقال إنه وضع في حبس ضيق مكث فيه نحواً من ثلاثين شهراً. وكان الخليفة يستقدمه إليه بين حين وآخر للمناظرة، فلم تلن قناته. ثم أحضره في سنة ٢٢٠ هـ وقد جمع كبار المعتزلة وعلى رأسهم قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد، وقاضي

⁼ تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، ذخائر العرب ؟ ٣٠ (القاهـرة: دار المعارف، ١٩٦٠ ـ ١٩٦٨)، ج ٨، ص ٢٣١ ـ ١٣٣.

⁽٣٩) أنظر نص الكتاب في: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٦٤٠ ـ ٦٤٤.

⁽٤٠) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٢٧.

⁽٤١) الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، ج ٨، ص ٦٤٩.

بغداد عبدالرحمن بن إسحاق. وقد حاول الخليفة أن يستميل الإمام أحمد إلى الإقرار بخلق القرآن، إلا أنه كان يزداد عناداً. ورغم طول المناظرة فقد استمر على قوله: إن القرآن كـلام الله ولا أزيد على ذلك. فأمر المعتصم بالله بضربه، فجلد حتى تقطع جلده وغـاب عقله، فأعيد الى محبسه في دار إسحاق بن إسراهيم، ولبث مرة فَخُلَّى عُنه وصَّار إلى منزلـه٣٠٠. وقد روى إبن كثير مناظرة الإمام أحمد كها رواها بنفسه، قبال: عندما مُمل مقيداً من السجن إلى الخليفة وقد زادوا في قيوده دفلم أستطع أن أمشى بها فرسطتها في تكني وحملتهما بيدي، ثم جماءوني بدابَّمة فحُملت عليها فكدت أن أسقط على وجهي من ثقل القيود وليس من أحد يمسكني، فسلَّم الله حتى جثنا دار المعتصم فأدخلت في بيت وأغلق عليُّ وليس عنـدي سراج. . . ثم دعيت فأدخلت عـلى المعتصم، فلما نـظر إليَّ وعنده ابن أبي دؤاد قال: أليس قد زعمتم أنه حدث السن وهذا شيخ مكهل؟ فلها دنوت منه وسلَّمت قال لي: ادنًا، فلم يزل يدنيني حتى قربت منه، ثم قال: إجلس. فجلست وقد أثقلني الحديد، فمكثت ساعة ثم قلت: يا أمير المؤمنين إلى مُ دعا إليه ابن عمك رسول الله (ص)؟ قال: إلى شهادة أن لا إله إلّا الله. قلت: فإن أشهد أن لا إله إلا الله، ثم ذكرت له حديث ابن عباس في وفد عبد القيس، ثم قلت: فهذا الذي دعا إليه رسول الله (ص). ثم تكلم أين أبي دؤاد بكلام لم أفهمه، وذلك أني لم أنفقُه كلامه. ثم قال المعتصم: لولا أنك كنت في يد من كان قبلي لم أتعرض إليك، ثم قال: يا عبدالرحمن، ألم آمرك أن ترفع المحنة؟ قال أحمد: فقلت الله أكبر، هذا فرج للمسلمين. ثم قال: ناظره يا عبدالرحمن، كلُّمه فقال لي عبدالرحمن: ما تقول في القرآن؟ فلم أجبه. فقال المعتصم: أجبه. فقلت: ما تقول في العلم؟ فسكت. فقلت: القرآن من علم الله، ومن زعم أن علم الله مخلوق فقد كفر بـالله. فسكت، فقالـوا فيها بينهم: يــا أمير المؤمنـين كفّرك وكفّـرنا، فلم يلتفت إلى ذلك. فقال عبدالرحمن: كان الله ولا قرآن، فقلت: كان الله ولا علم؟ فسكت. فجعلوا يتكلمون من ههنا وههنا، فقلت: يا أمير المؤمنين أعطوني شيشاً من كتاب الله أو سنَّة رسولـه حتى أقول بـه. فقال ابن أبي دؤاد: وأنت لا تقول إلَّا بهذا وهذا؟ فقلت: وهل يقوم الاسلام إلا بهها؟ وجرت مناظرات طويلة... فقال ابن أبي دؤاد: هو والله، يا أمير المؤمنين، ضالً مضلّ مبتدع، وهنا قضاتك والفقهاء فسلهم. فقالٍ لهم: ما تقولون؟ فأجابوا بمثل ما قال ابن أبي دؤاده (٢٦) ثم أحضروه في اليوم الثاني وناظروه أيضاً، ثم في اليوم الثالث. وفي ذلك كله كان يعلو صوته عليهم وتغلب حجته حججهم. وقال له إسحاق ابن إبراهيم ناثب بغداد: يا أمير المؤمنين ليس من تدبير الخلافة أن تخلِّي سبيله ويغلب خليفتين. فعند ذلك حمي غضبه واشتد، وكان ألينهم عريكة، وهو يظن أنهم على شيء. قال أحمد: فعند ذلك قال لي: لعنك الله، طمعت فيك أن تجيبني فلم تجبني، ثم قال: خذوه واخلعوه واسحبوه. قبال أحمد: وسُحبت وجيء بالعاقبين والسياط. . . فجعل أحدهم يضربني سوطين، ويقول لـه المعتصم: شـد، قـطع الله يـديـك، ويجيء الأحر فيضربني سُوطين، ثم الآخر كذلك، فضربوني أسواطاً، فأغمي عليَّ وذهب عقبلي مراراً. . . وأمسر بي فأطلقت ولم أشعر إلا وأنا في حجرة من بيت، وقد أطلقت الأقياد من رجلي. وكان ذلك في اليوم الخامس والعشرين من شهر رمضان سنة ٢٢١ هـ(١٠). ثم أمر الخليفة بإطلاقه إلى أهله.

⁽٤٢) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ٦، ص ٤٤٥، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٥. ٢٠. ٤٠.

⁽٤٣) ابن كثير، البداية والنهاية ، ج ١٠، ص ٣٣٣_ ٣٣٤.

⁽٤٤) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٣_ ٣٣٤.

ويقول اليعقوبي إن ابن حنبل امتنع أول أمره عن القول بخلق القرآن، وكان يقول: أنا رجل علمت علياً ولم أعلم فيه بهذا. فلها ضُرب طلب إسحاق بن إبراهيم إلى الخليفة أن يوليه مناظرته، فقال له: شأنك به. فحاجَّه اسحاق بأنه لا يعلم كل شيء وأن ما تعلّمه قد تم بالتدريج وإن أمير المؤمنين عرض هذا العلم عليه، واستطاع أن يستدرجه إلى أن يقول: إني أقول بقول أمير المؤمنين في خلق القرآن. فأشهد إسحاق عليه، وخلع عليه، وأطلقه إلى منزله "". إلا أن أتباع الإمام أحمد ينفون ذلك ويقولون إنها حكاية موضوعة من قبل بعض المعتزلة، وإنه انتصر للسنة بموقفه المتشدد رغم السجن والضرب"".

إن صلابة الإمام أحمد وتفضيله الموت على أن يقول بخلق القرآن لمّا حمل مقيداً إلى الخليفة المأمون في طرسوس، وادراكه أهمية موقفه وتأثيره في مقامه الديني، وأنه كان يلوم من استجاب من الفقهاء لدعوة المأمون والمعتصم، كل ذلك يرجَّح أن ما أورده اليعقوبي موضوع للحط من منزلة ابن حنبل ولتأييد دعوة السلطة إلى القول بخلق القرآن. وقد أشاد كثير من العلماء والفقهاء بموقف الإمام أحمد وأثنوا عليه. قبال الفقيه المؤرخ على المديني: إن الله أعز همذا الدين برجلين ليس لهما ثبالث، أبو بكر الصديق يوم الردَّة، وأحمد بن حنبل يوم المحتة على الله (ص) ودكائن من المحتة الله المراهيم الحربي: كان أحمد بن حنبل بالمذي قال رسول الله (ص) ودكائن من أمني ما ... حتى أن المنشار ليوضع فوق رأسه ما يصرفه ذلك عن دينه». ولمو قام أحمد بن حنبل جهذا الشأن لكان عاراً علينا إلى يوم القيامة (١٠٠٠). وقال عنه أبوالمحاسن: الإمام أحمد بن حنبل هو أعظم من قام في إظهار السنة وثبته الله على ذلك، ولولاه لفسدت عقائد جماعة كبيرة (١٠٠٠).

وعندما أبطل المتوكل على الله القول بخلق القرآن، ورجع إلى آراء أهل السنة، احتل الإمام أحمد مكانة رفيعة عنده. وعندما مرض أحمد أمر طبيبه يوحنا بن ماسويه أن يقوم على معالجته (على ويقول ابن كثير أن أحمد مناوئي ابن حنبل وشي به إلى الخليفة بأن رجلاً من العلويين قد آوي إلى منزله، وهو يبايع له الناس في الباطن. فأمر الخليفة نائبه أن يكبس منزل أحمد من الليل. فلما كبسوا داره وفتشوها لم يجدوا شيئاً مما قيل عنه. فلما بلغ الخليفة ذلك وعلم براءته، بعث إليه مع أحد حجابه بعشرة آلاف درهم جائزة، فامتنع أحمد عن قبولها. فقال له الحاجب: يا أبا عبدالله، إني أخشى من ردك إياها أن تقع وحشة بينك وبينه قبولها.

⁽٤٥) أحمد بن أبي يعقوب اليعقوبي، تاريخ اليعقوبي، ٢ ج (بسيروت: دار صادر، ١٩٦٠)، ج ٢، ص ٤٧.

⁽٤٦) أبو الخطاب عمر بن الحسن بن دحية، النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس، صحّحه وعلّق عليـه عباس البغدادي (بغداد: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٦)، ص ٦٨ ـ ٦٩.

⁽٤٧) الْعَطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤١٧.

⁽٤٨) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٨.

⁽٤٩) جمال الدين أبو المحاسن يـوسف بن تغـري بـردي، النجـوم الـزاهـرة في ملوك مصر والقـاهـرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، [د.ت.])، ج ٢، ص ٢٢١.

⁽٥٠) أبويعلى الفراء، طبقات الحنابلة، ج ١، ص ١١_١٢.

والمصلحة لك في قبولها. ووضعها عنده، وذهب. فلما أصبح أحمد فرَّق المال على جماعة من المحتاجين من أهل الحديث وغيرهم من أهل بغداد والبصرة. وبلغ الخليفة أن الإمام أحمد تصدَّق بالجائزة كلها حتى كيسها، فقال على بن الجهم، شاعر الخليفة: يا أمير المؤمنين، إنه قد قبلها منك وتصدَّق بها عنك، وماذا يصنع أحمد بالمال؟ إنما يكفيه رغيف. فقال: صدقت(٥٠).

ولما طلب المتوكل على الله أن يُحمل الإمام أحمد إليه في سامراء، سار إليه وهو عليل، فأكرمه، وكان يبعث إليه كل يوم مائدة فيها ألوان الأطعمة والفاكهة والثلج، فلم يكن ياكل منها شيئاً، بل كان صائباً. وجاءه الوزير عبيد الله بن يحيى بن خاقان بمال جزيل جائزة من الخليفة، فامتنع عن قبوله، فألح عليه الوزير، فلم يقبل، ففرقها الوزير على بنيه وأهله (٥٠٠). وكتب الخليفة إلى أهل الإمام أحمد وأولاده في كل شهر بأربعة آلاف درهم، فاعتذر أحمد عن قبول ذلك، فقال له الخليفة: لا بد من ذلك، وما هذا إلا لولدك، فأمسك أحمد عن عمانعته، إلا أنه أخذ يلوم أهله وعمه لأنهم قبلوها.

وكان المتوكل على الله يسأل دوماً عن أحمد ويوفد إليه في أمور يشاوره فيهما، ويستشيره في أشياء تقع له(٢٠).

خامساً: وفاة الإمام أحمد

وُصف الإمام أحمد بأنه كان حسن الوجه ربعة من الرجال يخضّب بالحناء خضاباً ليس بالقاني، وكانت ثيابه غلاظاً إلا أنها بيض (أأ). كما وصف بأنه كان طوالاً رقيقاً اسمر اللون كثير التواضع (أأ). وكانت غلته من ملك له في كل شهر سبعة عشر درهماً ينفقها على عياله (أر). وعُرف بالزهد والتقوى، فقد أنته الدنيا فأباها، وعُرضت عليه الأموال فردها، وكان يقول: قليل الدنيا يجزي وكثيرها لا يجزي. وقد نهى ولمديه وعمه إسحاق عن أخذ العطاء من مال الخليفة المتوكل على الله، فاعتذروا بالحاجة، فهجرهم، وروي عنه أنه كان لا يصلي خلفهم ولا يكلمهم، وأمر بسد بابه إلى دار ابنه صالح (١٠٥). وبعث المأمون مرة ذهباً ليقسم على أصحاب الحديث، فيا بقي منهم أحد إلا أخذ ما عدا الإمام أحمد، فإنه أبى (١٠٠). وكان الإمام الشافعي قال لهارون الرشيد: إن اليمن تحتاج إلى قاضي، فقال له: اختر رجلاً

⁽٥١) ابن كثير، البداية والنهاية، ج ١٠، ص ٣٣٧ ـ ٣٣٨.

⁽۲۰) المصدر نفسه، ج ۱۰، ص ۳۳۸.

⁽٥٣) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٤٠.

⁽٥٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤١٦.

⁽٥٥) ابن كثير، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٥.

⁽٥٦) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٣٧.

⁽٥٧) أبويعلى الفراء، طبقات الحتابلة، ج ١، ص ١٠، وابن كثير، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٢٨.

⁽٥٨) ابن كثير، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٢٨.

نولًه عليها. فقال الشافعي لأحمد بن حنبل وهو يتردد إليه في جملة من يأخذ عنه: ألا تقبل قضاء اليمن؟ فامتنع عن ذلك امتناعاً شديداً، وقال للشافعي: إني إنما أختلق إليك لأجل العلم المزهد في الدنيا، فتأمرني أن ألي القضاء، ولولا العلم لما أكلمك بعد اليوم، فاستحيى الشافعي منه (٥٠).

وصنّف الإمام أحمد كتاباً في الزهد، وقد ذكرناه في مصنفاته، وهو حافل بأخبار الـزهد والزاهدين، لم يسبق إلى مثله ولم يلحقه فيه أحد، والمظنون بل المقطوع به، أنه كان يأخذ بما أمكنه منه (١٠٠٠).

وقد توفي الإمام أحمد بن حنبل يوم الجمعة ضحوةً لاثنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الأول - ويقال ربيع الآخر - من سنة احدى وأربعين وماثتين، وقد أتى له سبع وسبعون سنة. وكان قد مسرض منذ ليلة الأربعاء لليلتين خلتا من ربيع الأول. ومسرض تسعة أيام، فكان بعض أصحابه ورجال الدولة يدخلون عليه للسلام والاطمئنان إلى صحته. ولما تكاثر الناس وكل ببابه من كان يمنع الناس من إقلاق راحته. واشتدت علته يوم الخميس، فلها كانت ليلة الجمعة ثقل مرضه وضاق نفسه، وقبض صدر النهار، وأخرجت جنازته بعد منصرف الناس من صلاة الجمعة. وحضرها خلق كثير بحيث ما كان للمسلمين جمع أكثر منهم على جنازته. وقد أسهب الخطيب البغدادي في وصف جنازته وبالغ في عدد من شهدها. ودُفن في مقبرة باب حرب في الجانب الغربي من مدينة السلام. وعندما طالت العلة بالإمام أحمد بعث الخليفة المتوكل على الله بطبيبه يوحنا بن ماسويه ليصف له الأدوية، إلا أنه رفض أن يُعالج. الخليفة المتوكل على الله بطبيبه يوحنا بن ماسويه ليصف له الأدوية، إلا أنه رفض أن يُعالج. فدخل ابن ماسويه على الخليفة فقال له هذا: ويحك، ابن حنبل ما نجح فيه الدواء؟ فقال: فامير المؤمنين، إن أحمد بن حنبل ليست به علة في بدنه، إنما هذا من قلة المطعام وكثرة الصيام والعبادة. فسكت المتوكل على الله الله.

⁽٥٩) المصدر نفسه.

⁽٦٠) المصدر نفسه، ج ١٠، ص ٣٢٩.

⁽٦١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤٢٢ ـ ٤٢٣؛ السبكي، طبقمات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٣٤؛ أبويعملي الفراء، طبقمات الحنابلة، ج ١، ص ١١ ـ ١٢، وابن خلكمان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٨.

الفصَ لانسَاني الفصَ لانسَاني أبويوسُف يَعقوبُ براسِكَاق الْكِنْدِي: في السُوف العَرَبُ

أولًا: حياته ونشأته

يعتبر الكندي من أبرز الشخصيات العربية العلمية والفلسفية طوال عهود التاريخ العربي الاسلامي، ولكن مما يؤسف له أنه لم يكتب شيئاً عن سيرته الشخصية، كها اعتاد كثير من العلماء والمصنفين. كها أن قدماء مؤرخينا لا يذكرون عن حياته سوى نتف قصيرة. إلا أن مصنفاته العديدة، ولا سيما ما وصلنا منها وتيسر طبعه، وما كتبه عنه بعض القريبين من عصره ومن جاء بعدهم، يساعدنا على التعرف إلى بعض جوانب حياته وجانب واف من آرائه الفلسفية ونشاطه الفكري في ميادين المعرفة الأخرى.

وهناك اختلاف في تحديد مسقط رأسه، وفي تاريخ ميلاده، وفي نشأته. يقول عنه ابن جلجل سليان بن حسّان الأندلسي المتنوفي سنة ٣٧٧ هـ إنه شريف الأصل، بصري، كان جده ولي الولايات لبني هاشم، وانه ترك البصرة وضيعته هناك، وانتقل إلى بغداد حيث تأدب. وذكر ابن النديم المتوفى سنة ٣٨٠ هـ نسبه وأشاد بعلمه وفلسفته وكثرة كتبه. وأضاف القاضي صاعد الأندلسي بعض الأخبار عن آبائه وأجداده مشيداً بما كان لهم من ملك عظيم الشان، وذكر مدح بعض الشعراء لهم، وان أباه إسحاق تولى إمارة الكوفة للمهدي والرشيد. ونقل القفطي ما قاله ابن جُلجل وصاعد. وأضاف ابن أبي أصيبعة أن الكندي خدم الملوك، وأشار إلى عظم منزلته عند المأمون والمعتصم بالله وأخيه أحمد".

⁽۱) أبو داود سليهان بن حسّان بن جلجل، طبقات الأطباء والحكهاء، تحقيق فؤاد سيد، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ۱۰ (القاهرة: المعهد، ١٩٥٥)، ص ٢٧٠؛ أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٣٧٧؛ أبو القاسم صاعد بن أحمد الاندلسي، كتاب طبقات الأمم، نشره وذيّله بالحواشي وأردفه بالروايات لويس شيخو =

ويتضح بما ذكرناه أن الكندي هو أبويوسف يعقوب بن إسحاق بن الصباح، يتصل نسبه بالصحابي الأشعث بن قيس، ونسبته إلى قبيلة كندة؛ وكان الأشعث بن قيس وأجداده قبل الاسلام ملوكاً على قبائل كثيرة في البحرين واليامة وحضرموت. وتعتبر كندة من أهم القبائل القحطانية في جنوب الجزيرة العربية وأعرقها في ميدان الحضارة. ومساكنها في جبال اليمن مما يلي حضرموت، وقد نزح كثير من أبنائها إلى العراق ونزلوا الكوفة في سنة ١٧ هد، وأصبحوا من سكانها").

وكان إسحاق أبو يعقوب الكندي من ولاة الدولة العربية، تولى إمارة الكوفة غير مرة في أيام الخليفة محمد المهدي وولديه الهادي والرشيد، بين سنة ١٥٨ وسنة ١٩٣ هـ ٣٠. وقد توفي إسحاق وكان ابنه يعقوب بعد صغيراً، فنشأ في رعاية أمه. وهكذا، فإن ما ذكره ابن جلجل عن نسبة الكندي إلى البصرة، وأن الذي ولي لبعض خلفاء بني العباس هو جده، قد وهم فيه. ان مولد الكندي من حيث مكانه وتاريخه مجهول، ولكن يرجح أنه ولد في الكوفة في أثناء ولاية أبيه عليها، أي أنه ولد في النصف الشاني من القرن الثاني الهجري، وان ما يذكر عن سنة ولادته إنما وضع من باب المقايسة والترجيح.

قضى الكندي حياته العلمية في بغداد وسامراء، وعاصر حركة الترجمة والنهضة العلمية واستفاد من جوها الفكري والعلمي معارف متعددة، واتصل بالمترجمين والعلماء الآخرين، وساهم في المناظرات التي كانت تعقد في مجالس الخلفاء وكبار العلماء. فاستطاع ان يحيط بمعارف عصره في العلوم والفنون. وان العدد الكبير من الكتب التي وضعها في مختلف أفانين المعرفة، وما شرحه ونقحه من الكتب المترجمة، لا سيما في المنطق والفلسفة، وما جاء به من آراء ونظريات مبتكرة ليشهد على عقليته الجبارة وعبقريته الفذة، إذ أصبح من أبرز رجال النهضة المذكورة وأحد أعلامها في القرن الثالث الهجري.

ويمكن القول عن نشأة الكندي ودراسته، مما يتوافر من المعلومات، إنه نشأ في بغداد، وإن أسرته كانت في حالة مالية جيدة أتاحت له فرصة التحصيل والدرس. إلا أننا نجهل أساتذته وشيوخه الذين تلقى عليهم علومه، ولا نعرف شيئاً عنهم. سوى إننا نقول من باب الاستنتاج إنه درس في عمر مبكر العربية وآدابها والعلوم الدينية. وبتأثير الحركة العلمية التي نشطت في بغداد آنذاك درس المنطق وعلم الكلام وعلوماً انحرى، ثم انتقل الى رحاب

⁼ اليسوعي (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢)، ص ٥١، وأبو العباس أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، شرح وتحقيق نزار رضا (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥)، ص ٢٨٥.

⁽٢) معجم قبائل العرب القديمة والحديثة، ج ٢، ص ٩٩٩.

⁽٣) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ - ١٩٦٨)، ج ٨، ص ١٩٦٠، ١٤٩، ١٤٩، و ٣٤٤؛ أبو الحسن علي بن يوسف القفطي، تاريخ الحكياء: وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكياء (بغداد: مكتبة المثنى، [د.ت.])، ص ٣٦٧، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٨٩.

الفلسفة فبرع في أفانينها وألمُّ بكثير من غوامضها، وقد درس أصحاب الكتب المترجمة فيها، ونقح بعضها وصحّحه. كما أنه أخذ يصنف في مواضيعها ومواضيع أخرى، فذاع صيته واشتهر بين أقرانه بالفيلسوف. وقد وصفه ابن النديم بأنه واحد عصره في معرفة العلوم القديمة بأسرها وانه يعرف بفيلسوف العرب، واعتره من الفلاسفة الطبيعيين اثباتاً لموضعه في العلم (1). ويذكر ما يدل على أن الكندى كان من العارفين بملل الهند وأديانها، ويقول إنه اطُّلُم على كتاب في هذا الموضوع بخط الكندي نفسه (٥). كما يذكر ما يشير إلى أن الكندي كان ملَّما بمذهب الصابئة(١). وقال ابن جلجل عن الكندى: لم يكن في الاسلام فيلسوف غيره احتىذي في تواليف حذو ارسطوطاليس وله تواليف كثيرة في فنون من العلم™. وقال عنه القفطي: «انه اشتهر في المُّلَّة الاسلامية بالتبحر في فنون الحكمة اليونانية والفيارسية والهندية، وقيد تخصص بأحكام النجوم وسائر العلوم، فيلسوف العرب، ولم يكن في الاسلام من اشتهر عند الناس بمعاناة علوم الفلسفة حتى سمّى فيلسوفاً غيره ٣٠٠). ويقول عنه صاحب منتخب صوان الحكمة : هــو أول من تخرّج من المسلمين في الفلسفة وسائر أجزائها، وفي السرياضيات وما يتعلق بهـا، سوى تبحُّـره في علوم العرب وبراعته في الآداب من النحو والشعر، وفي أحكام النجوم والطب، وضروب من الصناعات والمعارف التي قلّ ما تجتمع معارفها في إنسان واحدً (١). ويقول عنه جمال الدين بن نبــاتة المصري ووانتقــل يعقوب إلى بغــداد واشتغل بعلم الأدب، ثم بعلوم الفلسفــة جميعهــا فــاتقنهــا وحــلً مشكلات كتب الأوائل وحذا حذو أرسطوطاليس، وصنَّف الكتب الجليلة الجمة، وكثرت فوائده وتلامذتهه(١٠).

إن المرتبة العلمية والفلسفية التي وصل إليها أبويوسف الكندي جعلته من ذوي الحفوة لدى الخلفاء المعاصرين له، وأولهم المأمون ثم المعتصم بالله وولداه الواثق بالله والمتوكل على الله. فقد أعجب المأمون بفضل الكندي وشخصيته العلمية فكان عظيم المنزلة عنده، ويقال إنه أحد الذين عهد إليهم بترجمة مؤلفات أرسطوطاليس وغيره من حكاء اليونان(۱۱). ويقال إن المأمون كلفه بذلك لأنه كان يحسن احدى اللغتين اليونانية أو السريانية(۱۱). ولكن ليس لدينا ما يؤكد أن الكندي كان يتقن اللغة اليونانية بحيث يستطيع

⁽٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧١.

⁽٥) المصدر نقسه، ص ٤٩٨.

⁽٦) المصدر نقسه، ص ٤٥٦.

⁽٧) ابن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٣.

 ⁽٨) القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٦٦ - ٣٦٧.

⁽٩) أبو سليهان محمد بن طاهـ السجستاني، كتـاب منتخب صوان الحكمـ في تواريخ الحكماء، تحقيق د. م. دنلوب (طبعة هنغاريا)، ص ١١٣.

⁽١٠) أبو بكر محمد بن محمد بن نباته، سرح العيون في شرح رسالة إبن زيدون، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: مطبعة المدني، ١٩٦٤)، ص ٢٣١.

⁽١١) قدري حافظ طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك (القاهرة: مطبعة المقتطف، ١٩٤١)، ص ٩١.

⁽١٢) تاريخ فلاسفة الإسلام، ص ١.

أن ينقل منها إلى العربية. ومع ان ابن أبي أصيبعة ينقل عن أبي معشر الفلكي قوله إن الكندي كان أحد حذًاق الترجمة (١٠)، فإنه لم يعرف عنه كتاب نقله من اللغة اليونانية، بل كانت هناك كتب تُرجت له من اللغة المذكورة. ولذا يمكن القول إن المقصود بالترجمة هنا التصحيح والتوضيح وحسن التعبير بلغة عربية فصيحة، وهذا ما ذهب إليه ابن جلجل بقوله: ووترجم من كتب الفلسفة الكثير وأوضح منها المشكل، وطحس المستصعب، وبسط العويص (١٠)، والمواقع أن الكندي لخص وشرح وصحح عدداً من الكتب التي نقلها غيره من اللغة اليونانية. فقد شرح كتاب أنالوطيقا الأول وأنالوطيقا الثاني وفسرهما، وفسر كذلك كتاب سوفسطيقا (١٠). كما فسر كتاب أثولوجيا المنسوب إلى أرسطو، لأحمد بن المعتصم بالله (١٠).

وقرَّب المعتصم بالله الكندي وكان معجباً بسعة علمه وتعدد معارفه، وعهد إليه بتأديب ابنه أحمد. وقد صنَّف الكندي بعض كتبه ورسائله جواباً عن أسئلة الخليفة أو ابنه المذكور، حتى قيل وإن دولة المتصم كانت تتجمل به وبمصنّفاته وهي كثيرة جداً»(١٠٠٠).

ويقال إن عمله في دار الخلافة كان خدمة الخلفاء في تطبيبهم واستطلاع التوقعات الفلكية لهم، وقد يكون أيضاً قد عمل في ديوان الخراج (١٠٠). وبالنظر إلى سعة معارف الكندي يمكن القول إنه كان يجالسهم للمنادمة. ولا شك في أن حياته في كنف هؤلاء الخلفاء ساعدته على الدرس والمتابعة، مما شحذ ذهنه ووسع آفاق تفكيره وعلمه. وتدل ندرة أخباره المتعلقة بظروف حياته على أنه كان أرستقراطياً في حياته وفي مجالسه وفي تفكيره، لا ينغمس في العلاقات التي من شان بعضها أن تروي أحداثه. ويظهر أنه فيها عدا صلته بالخلفاء وبالقليلين من أقرانه المستغلين بالفلسفة، كان مؤثراً العزلة العلمية والفلسفية. . . وفي رسائله حصوصاً في أولها وآخرها ما يدل على روح كريمة تفيض حنواً على المتعلم . . . وتحدل رسائته «الحيلة لدفع الأحزاب» على تجربة عميقة وعلى حرص على السيرة الفلسفية وتحدل رسائته «الحيلة لدفع الأحزاب» على تجربة عميقة وعلى حرص على التعنير والزوال الحقيقية، بما تقوم عليه من تمسك بخيرات العقل الدائمة التي لا تمتد إليها يد التغير والزوال ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح ولا يغلب صاحبها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تغدو وتروح ولا يغلب ما حرص على المها عليها غالب، وذلك في مقابل مقتنيات الحياة الزائلة التي تقوم عليه من تمسك بدول المنابقة التي التعرب والزوال المنابقة وتروح وليقون المنابقة وتروء وت

⁽١٣) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٦.

⁽١٤) ابن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٣ ـ ٧٤.

 ⁽١٥) القفيطي، تاريخ الحكياء: وهنو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقيطات من كتاب إخبيار العلياء الحكياء، ص ٣٦ ـ ٣٧.

⁽١٦) المصدر نفسه، ص ٤٢، وتــوماس أرنــولد [وآخــرون]، تراث الإسلام، عرّبه وعلّق حــواشيــه جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٣٩٦.

⁽١٧) القفطي، المصدر نفسه، ص ٣٧.

⁽١٨) ابن نباته، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، ص ٢٣١.

⁽١٩) تاريخ فلاسفة الإسلام، ص ٩، وت.ج. دي بور، تباريخ الفلسفية في الإسلام، تبرجمة محمد عبدالهادي أبوريدة، ط ٤ (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٧)، ص ١٧٨.

بحسب تصرّف قوانين الحياة. . فلا شك أن الكندي كـان في روحه وأسلوب حيـاته فيلسـوفأ من الطراز الحقيقي(٢٠).

لقد حافظ الكندي على مركزه في بلاط خلفاء سامراء، فكان يحضر المجالس العلمية التي اعتاد الواثق بالله أن يعقدها ويحضرها كبار الأطباء والفلاسفة ليناقشوا ما يطرحه الخليفة من الأسئلة، وما يُعرض فيها من الآراء. وقد أسهب المسعودي في وصف هذه المجالس وأخيارها وذكر بعض من كان يحضرها، إلا أنه أغفل ذكر الكندي بينهم، ولعله سها عن ذلك، أو أنه لم يكن يميل إليه لانتهاجه سبيل الفلسفة واشتهاره بها واتهامه بالالحاد بسببها. وقد كان لبعض آراء الكندي الفلسفية القريبة من مقولات المعتزلة تأثير في رعاية هؤلاء الخلفاء له، لأنهم ناصروا أهل الاعتزال. على أن الكندي لم يكن معتزلياً، وإنما كانت بعض آرائه الفلسفية تشبه ما يقول به المعتزلة، كرأيه في العدل والتوحيد الذي أوضحه في رسالته «في وحدانية الله وتناهي حرم العالم» ورسالته «في أن أفعال الباري كلها عدل لا جور فيها» وكتابه في الاستطاعة وزمان كونها، ورسالته «في التوحيد بتقسيات».

وقد قرَّب الخليفة المتوكل على الله الفيلسوف الكندي وكان مقدَّماً في بلاطه (١١٠)، مما أثار عليه حسد الأخوين محمد وأحمد ابن موسى بن شاكر، إذ كان يعزُّ عليها أن يتفوق غيرهما في بلاط الخليفة. فسعيا في الوشاية به لدى الخليفة المتقلب المزاج. وقد تكون بعض آرائه المقاربة لما يقول به المعتزلة سبب الغضب عليه بعد أن أوقف المتوكل على الله القول بخلق القرآن وأمر بالرجوع إلى الستة النبوية، مما أضعف شأن المعتزلة وأدَّى إلى مقتهم. فاستغل ابنا موسى الفرصة لتأجيج غضب الخليفة على الكندي، وحرضوه على إبعاده من قصر الخلافة وأخذ كتبه. فأمر بضربه وطرده وبمصادرة كتبه. وكان للكندي مكتبة كبيرة تضم مؤلفاته ومترجاته وكتباً عديدة أخرى في مختلف العلوم والفنون. فأخذ الأخوان كتبه جميعاً الامر الذي ومترجاته وكتباً عديدة أخرى في مختلف العلوم والفنون. فأخذ الأخوان كتبه جميعاً الامر الذي تفيدهما في حفر النهر الجعفري الذي طلب المتوكل على الله حفره لمدينة المتوكلية التي أنشأها شمال سامراء. إلا أن انشاء النهر فشل لأنه لم يجر فيه من الماء إلا القليل. ولكي يأمن الأخوان غضب الخليفة عليها اضطرا إلى الاستعانة بالمهندس مسند بن على الله بفحص النهر وإعلامه بمدى صلاحيته. فكان في جملة ما اشترطه مسند بن المند المتوكل على الله بفحص النهر وإعلامه بمدى صلاحيته. فكان في جملة ما اشترطه مسند بن المنوكل على الله بفحص النهر وإعلامه بمدى صلاحيته. فكان في جملة ما اشترطه مسند بن

⁽٢٠) أبريوسف يعقوب بن إسحق الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، حقّقها وأخرجها محمد عبدالهادي أبوريدة، ٢ ج (القاهرة: دار الفكر العربي؛ مطبعة الإعتباد، ١٩٥٠ ـ ١٩٥٣)، ج ١، ص ١٤ ـ ١٥

⁽٢١) أبو يوسف يعقوب بن إسحق الكندي، كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى ضمن رسائل الكندي، حقّقه أحمد فؤاد الأهواني (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٨)، ص ٢١.

⁽٢٢) أبو جعفر أحمد بن يوسف بن الداية، المكافأة، صحّحه وضبطه وشرحه أحمد أمين وعلي الجارم (٢٢) القاهرة: المطبعة الأمرية، ١٩٤١)، ص ١٩٥٠.

على على الأخوين لكي يساعدهما أن يسعيا لدى الخليفة للعفو عن الكنـدي، وأن يعيدا إليـه مكتبته، فاستعادها الكندي كاملة ٣٠٠٠.

إن ما لقيه الكندي من سوء المعاملة ونكبته بمكتبته أثّر فيه كثيراً، وجعله يبتعد عن قصر الخلافة. وكان بطبيعته، كما أشرنا آنفاً، يؤثر العزلة لينصرف إلى الدرس والتفكير، شأن الفلاسفة والمفكرين، فأقام في بيته معتزلًا الناس. وقد عبَّر عن شعوره في تلك المدة مقدله (٢٠٠):

أناف اللذنابي على الأرؤس وضائل سوادك واقبض يديك وعند مليكك قبابع العلو فيان النفني في قبلوب الرجال وكائن ترى من أخبي عرة ومن قبائم شخيصة ميت فيان تُطعم النيفسَ ما تبشيتهي

فغمض جفونك أو تكسر وفي قعر بينك فاستجلس وبالوحدة اليسوم فاستأنس وان التعرزُّ بالأنفس غنى وذي ثروة مفلس على أنه بعد لم يُرمس تقيك جميع اللذي تحتي

وهذا يوضح عن سوء حالته النفسية ويأسه بعد نكبته، إذ حبس نفسه في عقر داره، لا يجالس أحداً، متألماً من زمن تغيرت فيه أوضاع الناس وتقدمت فيه الأذنباب على المرؤوس، ومعزياً نفسه بغناها وعلمها.

ويبدو أنه رغم عفو الخليفة عنهخ لم يعد إلى سابق عهده في قصر الحلافة، فهات بعد سنوات قليلة مجهولاً مغموراً، بحيث لم يؤرخ أحد تاريخ يوم وفاته، مما جعل الروايات تتضارب في هذا الشأن. وإن ما توصّل إليه بعض الباحثين كان من باب المقارنة والتخمين. فقد ذكر صاحب كتاب تاريخ فلاسفة الاسلام أن وفاة الكندي كانت بعد سنة ٢٤٧ للهجرة، وهناك من يقول أنه توفي سنة ٩٧٠ م، وهي تقابل سنة ٢٦٠ هـ(٣٠). وقد أجرى الأستاذ مصطفى عبدالرازق مقارنات في ماجريات بعض الأحداث المهمة وتاريخها واستنتج منها أن وفاة الكندي كانت في أواخر سنة ٢٥٢ هـ(٣٠)، وقد يكون هذا أقرب إلى الحقيقة.

وقيل إن سبب وفاته إنه كان يشكو ألماً في ركبتيه وكان يعالج ذلك بالشراب العتيق، ولما كف عن تناوله استخدم شراب العسل فلم ينفعه، فقوي المرض عليه فأوجع العصب وجعاً شديداً، فتأتى الألم إلى الرأس والدماغ، فكان سبب موته (١٠٠٠).

⁽٢٣) المصدر تفسه، ص ١٩٧.

⁽٢٤) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٨ _ ٢٨٩.

⁽٢٥) تاريخ فلاسفة الإسلام، ص ١.

⁽٢٦) مصطفى عبدالرازق، فيلسوف العرب والمعلّم الثناني (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٥)، ص ٥٠ ـ ٥١.

⁽٢٧) القفطي، تاريخ الحكياء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبــار العلماء بأخبار الحكياء، ص. ٣٧٧ ـ ٣٧٨.

ثانياً: أسلوب الكندى ومنهجه

يتميَّز أسلوب الكندي في كتابته بقوة ألفاظه ومتانة جمله ورصانة تعابيره، رغم تغلّب النزعة الفلسفية عليها، مما يدل على رسوخ قدمه في اللغة العربية ومفرداتها ومشتقاتها ومعرفة غريبها. وهو حريص في كتابته على تحديد مفاهيم الألفاظ التي يستخدمها بحيث يكون تعبيره واضحاً لا يحتمل اللبس والتأويل، رغم أنه يستخدم أحياناً كلهات عربية قديمة تكاد تكون مهملة لا تستعمل، مثل «الآيس» ويشتق منها مشتقات ذات معانٍ عديدة. وقد وضع مصطلحات ومسمّيات فلسفية تتجلى فيها معرفته اللغوية وبراعته الفلسفية واستقلاله الفكري. وإن رسالته «في حدود الأشياء ورسومها» (١٨٠) تدل على قدرته اللغوية وعمق نزعته الفلسفية. فهي تضم ما يقرب من مائة تعريف واصطلاح، ولعل أهمها التعاريف الفلسفية الفلسفية. وقد فسر الكندي وغيرها من الكتب الفلسفية. وقد فسر الكندي معانيها ودلل على مفاهيمها. وتبلغ به دقة التعريف بحيث أنه يعرّف كثيراً من الألفاظ التي يدل ظاهرها على معنى واحد، تعاريف متباينة المعاني، مثل:

- الفعل والعمل: فالفعل تأثير في موضوع قابل للتأثير، ويقال هو الحركة التي من نفس المتحرك، أما العمل فهو عمل بفكرٍ، أو هو الأثر الباقي بعد انقضاء حركة الفاعل (11).

_ الحاس والقوة الحاسَّة: فالحاسَّ قوة نفسية مدركة بصورة المحسوس مع غيبة طينته، والقوة الحاسَّة هي التي تشعر بالتغيير الحادث في كل واحد من الأشياء، أمثالها ان نشعر به من أعضاء البدن، ومما كان خارجاً عن البدن "."

_ الوهم والظن: فالوهم هـو وقوف شيء للنفس بـين الايجاب والسلب، لا يميـل إلى واحد منهما، والظن هو القضاء على الشيء الظاهر(٣٠).

- الكل والجميع: فالكل مشترك لمشتبه الأجزاء وغير المشتبه الأجزاء، والجميع هو خاص للمشتبه الأجزاء (٢٠).

- الجزء والبعض: فالجزء لما فيه الكل، والبعض لما فيه الجميع (٣٣).

_ الإرادة وإرادة المخلوق: فالارادة علتها الخاطر، وإرادة المخلوق هيي قوة نفسية

⁽٢٨) أنظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ١٦٣ - ١٧٩.

⁽٢٩) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٦ - ١٧٩.

⁽۳۰) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۶۷.

⁽٣١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٦٩ و١٧١.

⁽۳۲) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۷۰.

⁽۳۳) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۷۰،

تميل نحو الاستعمال عن سانحة مالت إلى ذلك٣٥.

_ الاتصال والملازقة: فالاتصال هو اتحاد النهايات، والملازقة إمساك نهايات الجسمين جسمًا واحداً(٥٠٠٠).

وعرّف الفضائل الانسانية بأنها هي الخلق الانساني المحمود، وهي تنقسم قسمين أولين: أحدهما في النفس، والآخر فيها يحيط بدن الإنسان من الآثار الكائنة عن النفس. أما القسم الكائن في النفس فينقسم ثلاثة أقسام: أحدها الحكمة، والثاني النجدة، والآخر العفّة. وأما الذي يحيط بذي النفس فالآثار الكائنة عن النفس والعدل فيها أحاط بذي النفس. وأما الحكمة فهي فضيلة القوة النطقية وهي علم الأشياء الكلية بحقائقها واستعمال ما يجب من الحقائق. أما النجدة فهي فضيلة القوة الغلبية، وهي الاستهانة بالموت في أخذ ما يجب أخذه ودفع ما يجب دفعه. وأما العفة فهي تناول الأشياء التي يجب تناولها لتربية أبدانها وحفظها، واثتمار امتثالها والإمساك عن تناول غير ذلك(٢٠).

ويمكن اعتبار هذه الرسالة قاموساً للمصطلحات الفلسفية عند العرب، ويرجح أنها أول قاموس في هذا المعنى.

لقد حولت نزعة الكندي الرياضية فيها يبحثه من مواضيع منطقية وفلسفية بعض أقواله وعباراته غامضة لا يظهر فيها قصده بوضوح، إذ يصعب فهمها إلا على المتمرس في المنطق والفلسفة. ومن أقدم من انتقده على ذلك القاضي صاعد الأندلسي الذي وصفه بعدم اتباعه التوضيح والتحليل فيها يكتب. ومع أن صاعداً يشيد بأهمية كتب الكندي، ولا سيها في المنطق ويقول إنها كانت رائجة عند الناس، فإنه يصفها بأنها خالية من صناعة التحليل التي انتهجها لا سبيل إلى معرفة الحق من الباطل في كل مطلوب إلا بها، وان صناعة التركيب التي انتهجها الكندي في كتبه لا يستطيع ان ينتفع بها إلا من كان ملها بالمقدمات. ومقدمات كل موضوع لا تكون إلا بصناعة التحليل. وهو يتهم الكندي بأنه اتبع هذا الأسلوب إما جهلاً منه بأهمية التحليل، أو أنه ضنَّ على الناس بعلمه، وفي الحالتين فإن ذلك نقص في نهجه (٣٠٠). وأيد القفطي صاعداً في انتقاده الكندي، فقال ووكان مع تبحره في العلم يأتي بما يصنفه مقصراً فيذكر مرة القفطي صاعداً في انتقاده الكندي، فقال وكان مع تبحره في العلم يأتي بما يصنفه مقصراً فيذكر مرة حججاً غير قطعية، ويأتي مرة بأقاويل خطابية وأقاويل شعرية، وإهمال صناعة التحليل التي لا تتحرر قواعد المنطق إلا بها. فان يكن جهلها فهو نقص عظيم، وان يكن ضَنَّ بها فليس ذلك من شيم العلماء. أما صناعة التركيب التي قصدها في تواليفه فلا ينتفع بها إلا المنتهى الذي هو في غنى عنها بتبحره في هذا الموضوعه (٢٠٠٠).

⁽٣٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٥.

⁽۳۵) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۷٦.

⁽٣٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٧ - ١٧٨.

⁽٣٧) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٥٢.

⁽٣٨) القفطي، تاريخ الحكماء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٦٧ ـ ٣٦٨.

إلاَّ أن ابن أبي أُصيبعة اعتبر ما قاله صاعد وتابعه عليه القفطي تحاملاً على الكندي، فقال «هذا الذي قاله صاعد عن الكندي فيه تحامل كثير عليه، وليس ذلك مما يحط من علم الكندي ولا مما يصدّ الناس عن النظر في كتبه والانتفاع بهاه (٢٩).

إن طريقة الكندي في بحث المواضيع الفلسفية بخاصة تقسوم على الإستقراء والإستنباط. ومن المعتاد أن يبدأ بحثه بمقدمة يحاول الاستناد إليها في اثبات أو نفي ما يبحث فيه وفق نهج رياضي استدلالي، ويتجنب حشو الكلام فلا يستخدم من الألفاظ ما لا معنى له. وهو يقول وإن كل لفظ فلا يخلو من أن يكون ذا معنى، أو غير ذي معنى، فما لا معنى له فلا مطلوب فيه. والفلسفة إنما تعتمد ما كان فيه مطلوب، فليس من شأن الفلسفة استعمال ما لا مطلوب فيه، "". وقد رسم الكندي نهجه في البحث بما سمّاه المطالب العلمية التي يحصرها في أربعة أستلة هي: هل، ما، أي، لِم، كما يأتي ("):

١- السؤال عن إنَّية الشيء، يعني هل هو موجود بالاطلاق؟

٢- السؤال عن ماهية الشيء، يعنى ما هو؟ أو تحت أي جنس يقع؟

٣ السؤال عن أي الأشياء هو؟ يعني أي فضل يميزه وسط الجنس؟

٤ - السؤال عن غاية الشيء، يعني لِمَ هو؟ أعني السؤال عن علنه الغائية أو التهامية.

ويقول: إذا اجتمع السؤال عن، ما هو الشيء، وأي شيء هـو؟ كان ذلك بحثاً عن النوع.

والواقع إن منهج الكندي في كتابته منطقي رياضي يسير بالقارىء من البديهيات خطوة خطوة حتى يصل به إلى بغيته. وهو إذ يعرض آراءه لا يفوته أن يعرض آراء من تقدمه في الموضوع ليبين أوجه النقص أو النقض ويحاول تلافيها وإكيالها، تطبيقاً لقوله إن الحق الكامل لم يتوصل إليه أحد لأن ذلك وغير بمكن في زمن المرء الواحد وان اتسعت مدته، واشتد بحثه، ولطف نظره، وآثر الدأب، ما اجتمع من شدة البحث والطاف النظر وإيشار الدأب في أضعاف ذلك من الزمان الأضعاف الكثيرة، ""، وهو يثني على جهود الأقدمين في حقل المعرفة، وإن ما توصلوا إليه جدير بالتقدير، لأنه يساعد الآتين بعدهم من الدارسين والعلماء فيقول وفينغي أن يعظم شكرنا للاتين بسير الحق، فضلاً عمن أن بكثير من الحق، إذ أشركونا في ثهار فكرهم، وسهلوا لنا المطالب الحقيَّة الحفية بما أفادونا من المقدمات المسهلة لنا سبل الحق، فإنهم لو لم يكونوا لم يجتمع لنا، مع شدة البحث في مددنا كلها، هذه الأوائل الحقيَّة التي بها تخرجنا إلى الأواخر من مطلوباتنا الحقية. فإن ذلك إنما اجتمع في الأعصار السالفة لمنا المحدد عصر إلى زماننا هذا، مع شدة البحث ولزوم الدأب وإيثار التعب في ذلك، ""). كما يقول المتقادمة عصراً بعد عصر إلى زماننا هذا، مع شدة البحث ولزوم الدأب وإيثار التعب في ذلك، ""). كما يقول المتقادمة عصراً بعد عصر إلى زماننا هذا، مع شدة البحث ولزوم الدأب وإيثار التعب في ذلك، ""). كما يقول المتقادمة عصراً بعد عصر إلى زماننا هذا، مع شدة البحث ولزوم الدأب وإيثار التعب في ذلك،""). كما يقول

⁽٣٩) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٣٨٧.

⁽٤٠) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج١، ص ١٢٤.

⁽٤١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٢.

⁽٤٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٢.

⁽٤٣) المصدر نفسه.

«وينبغي لنا أن لا نستحي من استحسان الحق واقتناء الحق من أين أي، وإن أي من الأجناس القـاصيـة عنـا والأمم المباينة لنـا، فإنـه لا شيء أولى بطالب الحق من الحق، وليس ينبغي بخس الحق، ولا تصغـير بقائله ولا بالآتى به،(٤٤).

وقد يكون من المناسب أن نذكر بعض أقوال الكندي الدالة على حكمته ودقة معانيه وأسلوبه في التعبير. فمن أقواله: «أحسن الكلام ما كان صفو العقل من ناحية المعنى، وعفو الطبع من جهة التأليف فيجتمع فيه صواب المراد وحلاوة الايراده(٥٠٠).

وقــال: ومَنْ ملك نفسه ملك المملكــة العظمى واستغنى عن المؤن، ومَنْ ملك المملكــة العـظمى أينَ الَائن الاعظم واستغنى عن المؤن، ومَنْ أينَ الأمْن الأعظم واستغنى عن المؤمن ارتفع عنه الذم والهرم،(٢١).

وقيسل له: فلان غني، فقال: أعلم أن له مالاً ولكني لا أعلمه غنياً أم لا، لأني لا أدرى كيف يعمل في ماله(١٠٠).

ومن أقواله: «أكمل الخساسة قلة الاستحياء من النفس، ومن فاته الاستحياء من نفسه لم تفته الرذائل. ومن عدم الاستحياء من نفسه لم يعدم استحياء الناس من أخلاقه، ومن لم يصحب الاستحياء من نفسه صحبته الأفات، ومن لزم الاستحياء من نفسه لزمته السلامة، ومن لم يفته الاستحياء من نفسه لم يلحقه الذم، لأن مع ركوب ما يستحيانه الملامة، والذم لكل من وجبت عليه الملامة، فمن لم تلزمه الملامة لم يلحقه ذمه(۱۵).

وقال له قائل يوماً: مَنْ أبخل الناس؟ فقال: مَنْ بخل بما لا ينقصه جوده به على غيره ولا يخرجه من ملكه و فقال له: وما الذي لا يخرجه من ملكه ولا ينقصه جوده به على غيره؟ قال له: العلم، فان الجود به غير ناقص منه، ولا يخرجه من ملكنا، بل تكثر به أشاره وتبقى آثاره، بما لنا في ذلك في الدار الآخرة من جزيل الثواب. فإن من ثمر الخير خيراً والخير محمود المنقلب إلى دار القرار، ومن حسنت آثاره في الدنيا محمود، والمحمود مُشرَّف الذكر، فشمرة الجود بالعلم مشرِّف الدنيا والآخرة (١٩).

وقال: «العاقل يظن أن فوق علمه علمًا، فهو أبدأ يتواضع لتلك الزيادة والجاهل يظن أنه قــد تناهى، فتمقته النفوس لذلك، (۵۰).

⁽٤٤) الصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٣.

⁽٤٥) السجستاني، كتاب منتخب صوان الحكمة في تواريخ الحكياء، ص ١١٤، ١١٦، ١١٨ و١٢١.

⁽٤٦) المصدر نفسه.

⁽٤٧) المصدر نفسه.

⁽٤٨) الصدر نفسه.

⁽٤٩) المصدر نفسه.

⁽٥٠) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٨.

ثالثاً: الكندي فيلسوف العرب

١_ مقدمة عن الفلسفة العربية

يلخص ابن خلدون رأيه في الفلسفة بانها من العلوم المضافة في العمران، وان الفلاسفة قدوم عقلاء يزعمون أن الوجود كله، الحسي منه وما وراء الحس، تُدرك ذواته وأحواله بالأنظار الفكرية والأقيسة العقلية، وقد وضعوا قانوناً يهتدي به العقل للتمييز بين الحق والباطل سمّوه المنطق. وهم يرون أن تهذيب النفس وتخلقها بالفضائل يمكن للإنسان بمقتضى عقله ونظره وميله إلى المحمود من الأفعال واجتنابه المذموم منها بفطرته حتى وان لم يرد شرع بالتمييز بين الفضيلة والرذيلة من الأفعال. وإن ذلك إذا حصل للنفس حصلت لها البهجة واللذة، وأن الجهل بذلك هو الشقاء السرمدي. وهو يعتبر أرسطوطاليس إمام هذه الآراء، وهو أول من رتب قانونها ودون عللها وحججها وأحسن بسطها، ولذلك سمي المعلم الأول، أي معلم صناعة المنطق. وأن العرب أخذوا ذلك من كتب قدماء اليونان لما ترجت من اللسان اليوناني إلى اللسان العرب".

لقد أتاحت حركة الترجمة التي نشطت في القرن الثالث الهجري للعلماء العرب أن يطّلعوا بصورة مباشرة على الثقافة اليونانية وفلسفتها، ويتأثروا بما ترجم منها. على أن الثقافة اليونانية وفلسفتها سبق أن تسربت على يد السريان من أهل حرَّان والرها ونصيبين الذين أخذوا بعضاً من الثقافة اليونانية من الاسكندرية وانطاكية وحملوها إلى المدارس العربية في المدن المذكورة، قبل قيام حركة الترجمة وازدهارها. وكانت اللغة السريانية لغة الكنيسة وتدرَّس إلى جانبها اللغة اليونانية في مدارس الأديرة. وكانت مدارس حرَّان والرها ونصيبين تعلّم العقيدة النسطورية والمعارف اليونانية وفلسفتها، مما أتاح لطلاب الطب من رجال الدين وغرهم التعرف إلى كتب قدماء حكماء اليونان ومثل أبقراط وجالينوس وسقراط (٥٠).

وقد اهتم رجال الفكر العرب إبان النهضة العلمية التي ابتدأت منذ أيام المنصور وازدهرت في أيام الرشيد والمأمون وبعدهما طوال القرنين الثالث والرابع للهجرة، بدراسة الكتب الفلسفية والمنطقية المترجمة وتفسيرها ومناقشة ما جاء فيها والتعليق عليها، مما خلق جواً من الحركة العلمية والفكرية آنذاك. وظهر بعض المتفلسفين من العلماء من سموا الفلاسفة، فانصرفوا إلى الدرس والاقتباس، وبذلوا جهوداً كبيرة في شرح ما قرأوه واقتبسوه وفي تفسيره والتعليق عليه.

ويمكن القول إن العلماء العرب بدأوا بدراسة الفلسفة حينها أخذ علماء المذهب

⁽۵۱) أبوزيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة إبن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢هـ)، ص ٢٩٦ ـ ٢٩٦ .

⁽٥٢) دي بور، تاريخ الفلسفة في الإسلام، ص ١٦ ـ ١٧.

الأفلاطوني الجديد يشرحون فلسفة أرسطو إلى جانب تدريس كتب أفلاطون وشرحها. والمذهب الأفلاطوني الجديد مدرسة فلسفية روحية متأثرة بالديانات الشرقية وتقوم على آراء أفلاطون الحكيم، متأثرة ببعض نواحي فلسفة فيشاغوراس. وقد وضع مبادئها وأسسها أمونيوس الاسكندري ونشرها تلميذه أفلوطين المتوفى سنة ٢٧٠ م، وفورفوريوس من بعده الدي نظم محاضرات أستاذه أفلوطين وشرح محاورات أفلاطون، وبعض كتب أرسطوطاليس، ووضع كتاب المدخل إلى المعقولات، وكتاب ايساغوجي، وهو مدخل إلى فلسفة أرسطوطاليس،

ولم يجد علماء العرب المسلمون عمن عنوا بالفلسفة حرجاً في قبول أقوال أفلاطون بحدوث العالم، وخلود النفس كونها جوهراً روحانياً، وان في العالم نفساً كلية واحدة، وأن نفوس البشر ليست إلا أجزاء متناهية منها، لأن ذلك لا يتعارض مع العقيدة الاسلامية. إلا أنهم تحرجوا أول أمرهم من آراء أرسطوطاليس الذي كان يقول بقدم العالم، ولأن أقواله في النفس والأخلاق أقل روحانية من آراء أفلاطون، عما اعتبروه خطراً على الدين الاسلامي، إلا أنهم بعد حين أخذوا يتلمسون فيها ما يعزز رجاءهم بالخلود، وما جعله للنفوس الجزئية من شأن كبيرائ.

كما وجد طلاب الفلسفة من العرب كتب المذهب الأفلاطوني الجديد تشرح مذاهب فلاسفة اليونان وتوفق بينها، فالتزموا السير على هذا المنهج، أي أنهم حاولوا التوفيق بين آراء أفلاطون وآراء أرسطوطاليس من جهة، وبين آرائهها والعقيدة الاسلامية من جهة أخرى. ووجدوا أن لا بد لهم من التوفيق بين أفلاطون وأرسطوطاليس وإظهار آرائهها بصورة لا تناقض العقائد الاسلامية. ويمكن اعتبار أبي يوسف يعقوب بن إسحاق الكندي أهم أولئك العلماء الفلاسفة وطليعتهم، عمن عمل في حقل الفلسفة اليونانية بالشرح والتفسير والتعليق والتصحيح، وكرَّس جهوده ليجعل ما تعرَّف إليه من آراء فلاسفة اليونان القدامي وآرائه فلسفة عربية إسلامية قائمة بذاتها، وليبرهن على أن الفلسفة لا تناقض الدين. وهذا ما يتضح أكثر عند دراسة سيرة الكندي وفلسفته.

ومع ان العرب درسوا الفلسفة على قدماء فلاسفة اليونان، وأخذوا بعض النواحي منها مما لا يتعارض والعقيدة الاسلامية، فقد أقاموا فلسفة عربية إسلامية لها طابعها الروحي الخاص وأساليبها في معالجة القضايا العقلية. واستطاع الكندي والفاراي أن يمهدا لاستقلالها. وان قول المستشرق دي بور إن الفلسفة الاسلامية وظلت على الدوام فلسفة انتخابية عهادها الاقتباس مما تُرجم من كتب الاغريق. . . ولم تتميز تميزاً يذكر عن الفلسفة التي سبقتها لا بافتتاح

⁽٥٣) أنظر حول الأفلاطونية الجديدة: يوسف كرم، تاريخ الفلسفة اليونانية (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٦)، ص ٣٣٢_ ٣٣٠.

⁽٥٤) دي بور، المصدر نفسه، ص ٢٨.

مشكلات جديدة ولا هي استقلت بجديد تستحق أن نسجلها لهاه وهذا بعيد عن النهج العلمي وفيه تجنّ وانكار لحقائق تاريخية. فان قيام الفلسفة العربية في حدود الدين الاسلامي، وقولها بحدوث العالم وانتهائه، وما دار من نقاش طويل حول مقولات المعتزلة وعلماء الكلام حول بعض المسائل الفكرية، مجعلها متميزة ولها كثير من الأسس الذاتية، مما يظهر بطلان قول دي بور وفساده.

٢ الكندى وقدماء فلاسفة اليونان

إن أبرز وأهم قدامى الفلاسفة اليونان الذين تأثر الكندي بآراثهم الفلسفية اثنان هما أفلاطون وأرسطوطاليس. واهتمام الكندي بعلوم الرياضيات إنما هو مسايرة منه لرأي أفلاطون الذي يقال إنه كتب على باب مدرسته «مَنْ لم يكن مهندساً فلا يدخل عليناه". كما انه تبنى نظرية أفلاطون في النفس لأنها كانت أكثر روحانية من مقولة أرسطوطاليس فيها. فهو مثل أفلاطون يعتبر النفس جوهراً روحانياً وأن في العالم نفساً كلية واحدة وأن نفوس البشر ليست إلا أجزاء متناهية منها، كما سنرى ذلك في البحث الخاص ببعض مقولات الكندي الفلسفية. إلا أن الكندي خالف نظرية أفلاطون القائلة بوجود مادة سابقة على إحداث العالم يسميها اللاموجود، فرفض وجود أي شيء قبل إحداث العالم. كما اختلف عنه في مفهوم الفاعل الأول، فهو على رأيه المبدع الخالق جلَّ وعزَّ، وقوله هذا أوضح من مقولة أفلاطون.

وكان الكندي أول فيلسوف حذا في تواليفه حذو أرسطوطاليس "". ولهذا القول أساس من الصحة لأن أرسطوطاليس يتبوأ مكاناً كبيراً في كتب أبي يوسف الكندي ورسائله الفلسفية. وقد وضع رسالة خاصة في كمية كتب أرسطوطاليس "". وكان يرى أن لا غنى عنها لمن أراد نيل الفلسفة واقتناءها. ولا ينكر أن كتب أرسطوطاليس، وبخاصة في المطبيعة والفلسفة بما عليها من شروح فورفوريوس والاسكندر الأفروديسي، قد أثرت في تفكير الكندي الفلسفي، ومع أن الكندي أخذ بكثير من آراء أرسطوطاليس الفلسفية، فقد ناقضه في عدد من أمهات مسائل الفلسفة، كمسألة قدم العالم والأسس التي تقوم عليها وبخاصة في عدد من أمهات مائل الفلسفة، كمائدة قدم العالم والأسس يقول بقدم الزمان والهيولى دون فكرة الألوهية وصفاتها وآثارها في الكون. فان أرسطوطاليس يقول بقدم الزمان والهيولى دون أن يستطيع البرهنة على حدودهما، بينها يأخذ الكندي بمبدأ الخلق والابداع والحدوث من لا

⁽٥٥) المصدر نفسه، ص ٥٠.

⁽٥٦) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٤٨.

⁽٥٧) المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٠.

 ⁽٥٨) إبن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٣، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٦.

⁽٥٩) أنظر نص الرسالة في: الكندي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٦٣ ـ ٢٧٤.

شيء، والقول بتناهي الأجسام والزمان والحركة، ويرى أن العالم صنع إلَهي يتجلى فيه النـظام الذي أراده الخالق المبدع، وان مصيره يرتبط بإرادته تعالى.

وبينها يقسم أرسطوطاليس المشكلات الفلسفية إلى خلقية أو طبيعية أو منطقية، وتشمل الأخيرة بعض مشكلات ما بعد الطبيعة، ويذكر أحياناً أن كل تفكير إما أن يكون نظرياً أو عملياً أو فعلياً (أي فنياً)، ويذكر أحياناً أخرى ان العلوم النظرية هي الطبيعية والرياضية والربوبية مما بني عليه آراء في تقسيم المشكلات الفلسفية، فإن الكندي يقسم الفلسفة باعتبارها (علم كل شيء) إلى علم وعمل، أي فلسفة نظرية وفلسفة عملية، لأن الفلسفة في نظره ليست شيئاً سوى «نظم النفس» ولما كانت النفس عنده تشمل الفكر والعقل والحس، بحيث يكون العلم القسم الفكري، والعمل القسم الحسيّ. ثم يقسم القسم الفكري أو النظري إلى: علم الأمور الإلهية، وعلم الأشياء المخلوقة (٢٠٠٠). ويتضح من مقارنة التقسيمين أن تقسيم الكندي يتم عن عاطفة روحية يفتقدها تقسيم أرسطوطاليس.

٣ فلسفة الكندي

أخذ الكندي في نهجه الفلسفي بالمذهب الطبيعي الذي يُعنى بدراسة مظاهر الطبيعة الملموسة وآثارها، والمتمثل بالتراث الفلسفي اليوناني والأفلاطونية الجديدة التي سبقت الاشارة إليها. وحري بنا قبل أن نتدارس نواحي فلسفة الكندي أن نلذكر مفهوم الفلسفة وحدودها عنده، لقد بين الكندي الحدود المختلفة للفلسفة، فقال (20: حدها القدماء بعدة حروف:

اما من جهة اشتقاق اسمها، وهـو «حب الحكمة»، لأن لفظ «فيلسوف» مركب من «فيلا» ومعناها «عب»، ومن «سوفيا» ومعناها «الحكمة».

٢- أو من جهة فعلها فقالوا: إن الفلسفة هي التشبّه بأفعال الله تعالى بقدر طاقة الانسان، إذ أرادوا أن يكون الانسان كامل الفضيلة.

٣- وحدُّوها أيضاً من جهة فعلها فقالوا: العناية بالموت، والموت عندهم موتان، طبيعي وهو ترك النفس استعمال البدن، والثاني إماتة الشهوات، وهذا الموت هو الذي قصدوا إليه، لأن إماتة الشهوات هي السبيل إلى الفضيلة.

٤_ وحدُّوها أيضاً من جهة العلُّة فقالوا: صناعة الصناعات وحكمة الحكم.

٥_ وحدُّوها أيضاً فقالوا: الفلسفة هي الانسان نفسه، وهو قول شريف بعيد الغور.

٦- وأما ما يحدُّ به عين الفلسفة، أي ماهيتها وموضوعها، فهو ان الفلسفة علم الأشياء الأبدية الكلية، إنياتها وماثيتها وعللها، بقدر طاقة الانسان.

⁽٦٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٥.

⁽٦١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٧٢ ـ ١٧٣.

ويقسم الكندي العلوم الفلسفية إلى ثلاثة أقسام: أولها العلم الرياضي في التعليم وهو أوسطها في الطبع، وثانيها علم الطبيعيات وهو أسفلها، وثالثها علم الربوبية وهو أعلاها ٥٠٠ وهو تقسيم أرسطوط اليس لعلوم الفلسفة الذي ذكره الكندي في رسالته «في ماهية العلم وأقسامه» نفسه ١٦٠٠.

وعرَّف الكندي الفلسفة تعريفاً موجزاً جامعاً بقوله (١٥٠): إن أعلى الصناعات الانسانية منزلة وأشرفها مرتبة صناعة الفلسفة التي حدَّها علم الأشياء بحقائقها بقدر طاقة الانسان، لأن غرض الفيلسوف في علمه إصابة الحق وفي عمله بالحق. . . وأشرف الفلسفة وأعلاها مرتبة الفلسفة الأولى، أعني علم الحق الأول الذي هو علَّة كل حق.

وتتضح فلسفة الكندي في تراث الفلسفي الذي تضمنته كتبه ورسائله في المواضيع والمشاكل الفلسفية، ومنها نستطيع أن نلخص أهم أسس فلسفته بما يلي.:

أ القول بوحدانية الله تعالى.

ب ـ والقول بتناهى العالم.

ج ـ والقول بأن الأفلاك والكواكب بما فيها الأرض كُرِّية الشكل.

د ـ ومحاولته التوفيق بين الدين والفلسفة.

وفيها يتعلق بوحدانية الله تعالى وأنه المبدع الخالق، فقد وضع كتابين أولهها كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى، وقد عالج في الفن الرابع منه موضوع الواحد الحق. والثاني كتاب في الإبانة عن العلّة الفاعلة القريبة للكون والفساد، وقد برهن فيه على وجود المدبر الأعلى الواحد الذي هو الموجود الحق. وثلاث رسائل هي: «رسالة في الفاعل الحق الأول التام والفاعل الناقص الذي هو بالمجاز»؛ و«رسالة في وحدانية الله وتناهي جرم العالم»؛ و«رسالة في الإبانية عن سجود الجرم الأقصى وطاعته لله عز وجل» (٥٠٠. وسنلخص رسالته في الفاعل الحق الأول التام في البحث الخاص ببعض آرائه الفلسفية.

أما قوله بتناهي جرم العالم، فقد أوضحه في عدد من الرسائل منها: «رسالة في ايضاح تناهي جرم العالم»(١٦٠)؛ و«رسالة في الإبانة أنه لا يمكن أن يكون جرم العالم بلا نهاية وأن ذلك

⁽٦٢) عبدالرازق، فيلسوف العرب والمعلّم الثان، ص ٨٣.

⁽٦٣) المصدر نفسه، ص ٨٣.

⁽٦٤) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٩٧ ـ ٩٨.

⁽٦٥) أنــظر نصوص الكتــابين والــرسائــل الثلاث في: المصــدر نفسه، ج ١، ص ١٤٣ ــ ١٦٢، ٢١٤ ــ ١٨٢، ١٨٢ ـ ١٨٤، ٢٠١ ـ ٢٠٠، و٢٤٤، و٢٤٢ على التوالى.

⁽٦٦) أنظر نص الرسالة في: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٦ - ١٩٢.

إنما هو بالقوة»(١٧٠)؛ ورسالة «في أنه لا يمكن أن يكون جرم العالم بـلا نهاية»(١١٠)؛ وفي القسم الأخير من «رسالته في وحدانية الله وتناهي جرم العالم» آنفة الذكر. وسنلخص نظريته في تناهي جرم العالم حسبها أوضحها في الرسالة الأخيرة.

وعن قوله بأن الأفلاك والكواكب بما فيها الأرض كُرَّيَة الشكل، فقد برهن في رسالته «في ان العناصر والجرم الأقصى كُرَّية الشكل»(۱۱) بأسلوب رياضي هندسي أن الأرض وجميع الكواكب يجب أن تكون كرَّية الشكل، على أساس ان أبعاد نهايات هذه الأجرام عن مراكزها متساوية. وقد وضع إضافة إلى الرسالة المذكورة رسائل أخرى في الموضوع منها: «في ان العالم وكل ما فيه كروي الشكل»، و«في الإبانة انه ليس شيء من العناصر الأولى والجرم الأقصى غير كروي»، و«أن سطح ماء البحر كروي»(۱۷).

أما عن محاولة الكندي التوفيق بين الدين والفلسفة، فانه رغم قبوله جوانب مهمة من فلسفة أفلاطون وأرسطوطاليس ومقولاتها في مواضيع معينة، فانه لم يكن يخالجه أدنى شك أو شبهة في أحكام الشريعة الاسلامية القائمة على نصوص القرآن الكريم والأحاديث الشريفة، وهو ولهذا فلم يأخذ من التراث الفلسفي اليوناني سوى ما لا يتعارض مع عقيدته الاسلامية، وهو يرى أن الفلسفة لا تناقض ما جاء في النصوص الشرعية.

وكانت مساواته الفلسفة بالدين قد أثارت عليه بعض رجال الدين فاتهموه بالالحاد. فوضع كتابه إلى الخليفة المعتصم بالله في الفلسفة الأولى. ويتضح مما جاء فيه أنه كان في صراع مع من وصفهم بأنهم من المتسمين بالنظر وهم غرباء عن الحق، وأنهم ممن عاندوا قنية علم الأشياء بحقائقها لضيق فطنتهم عن أساليب الحق، وقلة معرفتهم بما يستحق ذوو الجلالة في الرأي، وحسدهم المتمكن من أنفسهم البهيمية الحاجبة أبصارهم عن نور الحق، ووضع ذوي الفضائل التي قصروا عن نيلها. وذلك ذباً عن كراسيهم المزورة التي نصبوها من غير استحقاق وإنما للتجارة بالدين وهم عدماء الدين ".

ولكي يسرد الكندي عن نفسه تهمة الالحاد، حاول أن يثبت أن الفلسفة لا تناقض الدين، وعمل جاهداً للتوفيق بينها، فهو يقول «إن في علم الأشياء بحقائقها علم الربوبية وعلم الوحدانية وعلم الفضيلة»(٢٠)، وإن الآراء الفلسفية تطابق ما جاء به الرسل، لأن الفلسفة «هي جملة كل نافع والسبيل إليه والبعد عن كل ضار والاحتراس منه، واقتناء هذه جميعاً هو الذي أتت به الرسل الصادقة عن الله عز ثناؤه. فالرسل الصادقون، صلوات الله عليهم، إنما جاءوا بالاقرار بربوبية الله وحده وبلزوم الفضائل المرتضاة عنده، وترك الرذائل المضادة للفضائل في ذاتها وإينارها. فواجب، إذن، التمسك بهذه القنية

⁽٦٧) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩.

⁽٦٨) المصدر نفسه، ص ٢٩١.

⁽٦٩) أنظر نص الرسالة في: الكندي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٨ ـ ٥٣.

⁽٧٠) إبن النديم، القهرست، ص ٣٧٣، وإبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٨٩.

⁽٧١) الكندي، المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٣ - ١٠٤.

⁽۷۲) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۰٤.

النفيسة عند ذي الحق وان نسعى في طلبها بغاية جهدنا (٢٧٠). وهو يقول عن الاسلام وولعمري ان قول الصادق محمد صلوات الله عليه وما روي عن الله عز وجل، لموجود جميعاً بالمقاييس العقلية التي لا يدفعها إلا حرم صورة العقل واتحد بصورة الجهل من جميع الناس (٢٠٠). وهو يشترط على من يتصدَّى لفهم معاني القرآن وتأويلها أن يكون من ذوي الألباب والدين ملهاً باللغة العربية واشتقاقاتها (٢٠٠٠).

لقد كان الكندي بهذا أول فيلسوف عربي مسلم حاول أن يوفق بين الدين والفلسفة ويبين أن لا تناقض بينها، وحذا الفلاسفة الذين جاءوا بعده حذوه في ذلك. يقول البيهقي عنه: ووقد جمع في بعض تصانيفه بين أصول الشرع وأصول المعقولات، (٢١). ولا ينكر أن الكندي بتوفيقه بين الدين والفلسفة قد مهد الطريق لمن يريد اقتناء الفلسفة وينهل من موردها.

ومما له علاقة بموقف الكندي من المدين موقف من آراء المعتزلة التي كانت سائدة في أيامه. والواقع أن آراءه في المسائل الكلامية لا تخلو من بعض مقولات المعتزلة وإن لم يكن معتزلياً. فقد كتب في الاستطاعة وزمان وجودها، وهل توجد قبل الفعل أو تكون بعده، وأكد القول بالعدل والتوحيد. فقد جاء في قائمة كتبه ان له كتاباً «في ان أفعال الباري كلها عدل لا جور فيها» (١٧٠٠)، وهي تتضمن كتباً ورسائل أخرى في هذا الباب. والعدل والتوحيد أهم أصلين من أصول المعتزلة. كما أن أقواله في التنزيه المطلق فيا يتعلق بالله عز وجل وصفاته كما جاءت في كتابه إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى، وتفكيره العقلي الواضح في الإبانة عن العلة الفاعلة للكون والفساد، يجعل بعض نشاطه الفكري مع تغلب الطابع الفلسفي عليه، يشترك وتيار ما عالجه المعتزلة من المسائل. كما أنه شاركهم في تصديهم للتنويه والمانوية وغيرهم من الملحدين الهدامين. فقد وضع عدة رسائل في هذا الموضوع منها: «رسالة في الرد على التنويه»، و«رسالة في بعض مسائل الملحدين» (وقد يتبادر إلى الذهن أن الكندي وقد عاش في كنف ثلاثة من الحلفاء العباسيين هم المأمون والمعتصم بالله والواثق أن الكندي وقد عاش في كنف ثلاثة من الحلفاء العباسيين هم المأمون والمعتصم بالله والواثق بالله، الذين جعلوا الاعتزال مذهباً رسمياً للدولة، قد كتب في هذه المواضيع إرضاء هم.

وقد حمل إلمام الكندي بمختلف المذاهب الاسلامية على المقارنة بينها، فوجدها مجمعة على الاعتقاد بأن العالم صادر عن العلة الأولى الأزلية. وله في ذلك رسالة هي «في افتراق الملل في التوحيد، وأنهم مجمعون على التوحيد وكلَّ خالق صاحبه»(٣).

⁽۷۳) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۱۰۶ ـ ۱۰۰.

⁽٧٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٤.

⁽٧٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤٥.

⁽٧٦) ظهير الدين أبو الحسن علي بن زيد البيهقي، تاريخ حكماء الإسلام، تحقيق محمد كرد علي (دمشق: مطبعة الترقي، ١٩٤٦)، ص ٤١.

⁽٧٧) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩.

⁽۷۸) المصدر نفسه، ص ۲۹۱.

⁽٧٩) المصدر نفسه، ص ٢٩١.

٤- بعض آراء الكندي الفلسفية

أـ قوله في الفاعل الحق الأول التام

للكندي رسالة يوضح بها رأيه هذه هي «في الفاعل الحقي الأول التام والفاعل الناقص الذي هو بالمجازة (١٠٠٠). وخلاصة ما جاء فيها أن الفعل الحقي الأول هو تأييس الأيسات عن ليس - أي إيجاد الموجودات من العدم - وهذا الفعل ابداع خاص بالباري عز وجل الذي هو غاية كل علّة . أما الفعل الحقي الثاني الذي يلي الفعل الأول فهو أشر المؤثّر في المؤثّر فيه، وهو الفاعل الحق هو بتة، وهو الباري والفاعل الحل جل ثناؤه . وأما ما دونه ، أي جميع خلقه ، فانها تسمّى فاعلات بالمجاز لا فاعقيقة ، لأنها هي نفسها منفعلة بالحقيقة . وأولها منفعل عن الباري عز وجل ، وهذا المنفعل بالحقيقة ، لأنول يسمّى فاعلا بالمجاز للمنفعل عنه ، إذ هو علّة انفعاله القريبة . وكذلك الثاني إذ هو علّة انفعاله القريبة ، وهكذا بقية المفعولات . والباري تعالى هو العلة الأولى لجميع المفعولات سواء ما كان منها بتوسط أو بدونه ، لأنه فاعل والباري تعالى هو العلة الأولى لجميع المفعولات سواء ما كان منها بتوسط أو بدونه ، لأنه فاعل مفعولاته - أي انه العلة المباشرة وغير المباشرة لكل ما يحدث في الكون .

وينقسم فعل المنفعلات لا بالحقيقة إلى قسمين: أحدهما يلزمه هذا الاسم العام، أي الفعل، ويتصرَّم الأثر فيه ومع تصرُّم انفعال فاعله. كالمشي للماشي، فانه إذا أمسك عن المشي تصرَّم المشي بتصرُّم انفعال الماشي ولم يبق لـه أثر في الحسّ. القسم الآخر ثبات الأثـر في المنفعل بعد إمساك المؤثِّر بانفعالـه عن الانفعال كالنقش والبناء وما أشبهـه من جميع المصنوعات.

ويهدف الكندي في رسالته هذه إلى إبراز فكرة جوهرية في فلسفته وذلك بالفصل بين نبوعين من الفعل والفاعل(١٠٠٠). فهناك الفاعل الحق الذي أوجد الأشياء التي لم تكن من العدم، دون أن يتأثر بمؤثر، وهو فاعل واحد هو الخالق المبدع وفعله هذا هو الابداع. وثمة فاعل آخر مخلوق يؤثر في غيره، ولكونه منفعلاً عن الفاعل الحق، سيّاه فاعلاً على سبيل المجاز. ولما كان المبدع غير منفعل، فإن كل المخلوقات منفعلة. أولها بفعله مباشرة، وباقيها منفعل بعضها عن بعض، ولكونها مستندة في وجودها إلى المبدع فهو العلة المباشرة وغير المباشرة في وجودها. والكندي بقوله هذا يخالف رأي أرسطوطاليس، فيأخذ بالجانب الديني في خلق العالم، وباستمرار الفعل الالهي في جميع الموجودات.

⁽٨٠) أنظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ١٨٢ ــ ١٨٤.

⁽٨١) الفعل بحسب تعريف الكندي هو تأثير في موضّوع قابل للتأثير، ويقال: هو الحركة التي من نفس المتحرّك.

ب ـ قوله في تناهي العالم

أوضح الكندي نظريته هذه في رسالته «في وحدانية الله وتناهي جرم العالم» (١٠٠). ويلاحظ من أسلوب هذه الرسالة أن الكندي يستخدم الفكر الرياضي في إثبات تناهي جرم العالم، فيضع مقدمات بديهية ثم يناقشها. فيقول:

إن المقدمات الأولى الواضحة المعقولة بغير توسط هي :

١- إن كل الأجرام التي ليس منها شيء أعظم من شيء متساوية.

٢- والمتساوية، أبعاد ما بين نهاياتها واحدة بالفعل والقوة.

٣- وذو النهاية ليس لا نهاية له.

٤- وكل الأجرام المتساوية إذا زيد على واحد منها جرم، كان أعظمها، وكان أعظم مما كان من قبل أن يزاد عليه ذلك الجرم.

٥- وكل جرمين متناهيي العِظَم إذا جُمعا، كان الجرم الكائن عنها متناهي العِظَم، وهـذا واجب في كل عِظَم وكل ذي عِظَم.

٦- وإن الأصغر من كل شيئين متجانسين، بُعدَ الأعظم منهما أو بعد بعضه.

ويقول في نقاشه هذه البديهيات: إذا كان جرم لا نهاية له، فإنه إذا فصل منه جرم متناهي العِظَم؛ فإن الباقي إما أن يكون متناهي العِظَم وإما لا متناهي العِظَم، كان الجرم الكائن الباقي متناهي العظم، فإنه إذا زيد عليه المفصول منه المتناهي العِظَم، كان الجرم الكائن عنها متناهي العِظم، فهو، إذن، متناه لا متناهي العِظم، فإنه إذا زيد عليه ما أخذ منه صار أعظم عما كان قبل أن يزاد عليه أو مساوياً متناهي العِظم، فإنه إذا زيد عليه ما أخذ منه صار أعظم عما كان قبل أن يزاد عليه أو مساوياً أعظمهما أو بَعد جزئه لا أعظمهما أو بَعد جزئه، وأصغر الجرمين اللذين لا نهاية لهما بعد أعظمهما أو بَعد جزئه لا عالمة، فأصغرهما مساو لجرم أعظمهما، والمتساويان هما اللذان تشابهاتهما أي التي أبعاد عالمياتها المتشابهة متساوية أبعاد ما بين نهاياتها واحدة، فهما، إذاً، ذوا نهايات. لأن الأجرام المتناهيان، فالذي لا نهاية له الأصغر متناه وهذا خلف لا يمكن إذ ليس أحدهما أعظم من الأخر، وإن كان ليس بأعظم عما كان قبل أن يزاد عليه، فقد زيد على جرم جرم أعظم يزد عليه شيئاً، وصار جميع ذلك مساوياً له وحده، وهو وحده جزء له، فالجزء مثل فلم يزد عليه شيئاً، وصار جميع ذلك مساوياً له وحده، وهو وحده جزء له، فالجزء مثل الكل، وهذا خلف لا يمكن؛ فقد تبين أنه لا يمكن أن يكون جرم لا نهاية له.

⁽٨٢) أنظر نص الرسالة في: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠١ ـ ٢٠٧.

والأشياء المحمولة في المتناهي متناهية أيضاً اضطراراً، وكمل محمول في الجرم من كم إما مكان أو حركة أو زمان ـ الذي هو فاصل الحركة ـ فمتناه أيضاً إذ الجرم متناه. وإذا ما كان جرم الكل يمكن أن يزاد فيه بالوهم زيادة دائمة، فإنه لا نهاية له في التزيّد من جهة الإمكان ـ فهو بالقوة بلا نهاية له. ومن ذلك الحركة والزمان، فإن الذي لا نهاية له إنما هو في القوة، فأما في الفعل فليس يمكن أن يكون شيء لا نهاية له لما قدمنا. فقد اتضح إنه لا يمكن أن يكون زمان بالفعل لا نهاية له، والزمان جرم الكل، أعني مدته، فإن كان الزمان متناهياً فإن إنية الجرم متناهية، إذ الزمان ليس بموجود. ولا جرم بلا زمان، لأن الزمان إنما هو عدّة الحركة، أعني أنه مدة تعدّها الحركة، فإن كانت حركة كان زمان، وإن لم تكن حركة لم يكن زمان،

ويظهر من رسالة الكندي هذه إنه لا يقول بقدم العالم ولا بقـدم الحركـة والزمـان، كما ذهب إليه أرسطوطاليس، وإنما ذلك كله محدث بابداع الباري جلَّ وعزَّ.

ج - قوله في العقل

عالج الكندي موضوع العقل في رسالته الموسومة «في العقل»(١٠٠). وينظهر من أول المرسالة أنه وضعها جواباً لمن سأله عن ماهية العقل، وانه سيجيب مستنداً إلى رأي المحمودين أفلاطون الحكيم وتلميذه أرسطوطاليس ليس في هذا الموضوع.

يقول الكندي إن العقل في رأي أرسطوطاليس على أنواع أربعة: الأول منها العقل الذي بالفعل أبداً، والثاني العقل الذي بالقوة، وهو النفس، والثالث العقل الذي خرج في النفس من القوة إلى الفعل، والرابع يمثل العقل بالحس. ويقول إن الصورة صورتان: الأولى المبولانية وهي الواقعة تحت الحس، والأخرى ليست بذات هيولى وتقع تحت العقل، وهي نوعية الأشياء وما فوقها. والصورة الهيولانية تفيدها النفس لأنها فيها بالقوة، فإذا باشرتها النفس صارت فيها بالفعل. وواضح أنها لا تصير في النفس كالشيء في الوعاء، لأن النفس ليست بجسم ولا متجزئة، وهي في النفس والنفس شيء واحد. وكذلك القوة الحاسة ليست هي شيئاً غير النفس، ولذا فالمحسوس في النفس هو الحاسّ. ويشرح الكندي هذا فيقول: وإن الصور التي لا هيولى لها اتحدت بالنفس أي أنها كانت موجودة في النفس بالفعل، بعد أن كانت موجودة فيها بالقوة. وهذه الصورة التي لا هيولى لها هي العقل المستفاد للنفس من العقل الأول. وإنما صار مفيداً للنفس والنفس مستفيدة لأنها عاقلة بالقوة. وكمل شيء أفاد شيئاً ذاته فإن المستفيد كمان له ذلك الشيء بالقوة ولم يكن له بالفعل. وكمل ما كمان لشيء بالقوة فليس يخرج إلى الفعل بذاته وإنما يخرج بآخر. وعلى هذا، فإن النفس عاقلة بالقوة بالقوة فليس يخرج إلى الفعل بذاته وإنما يخرج بآخر. وعلى هذا، فإن النفس عاقلة بالقوة بالقوة المي بالقوة فليس يخرج إلى الفعل بذاته وإنما يخرج بآخر. وعلى هذا، فإن النفس عاقلة بالقوة بالقوة بالقوة فليس غرج إلى الفعل بذاته وإنما يخرج بآخر.

⁽٨٣) وقد سبق للكندي أن ذكر مقولته هذه نفسها في كتابه: كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى ضمن رسائل الكندي.

⁽٨٤) أنظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٣٥٣ ـ ٣٥٨.

وخارجة بالعقل الأول إذا باشرته، إلى أن تكون عاقلة بالفعل. فإذا اتحدت النفس بالصورة العقلية صارت وإياها شيئاً واحداً، فهي عاقلة ومعقولة. أما العقل الذي بالفعل فهو الذي يخرج النفس إلى ان تصير بالفعل عاقلة بعد أن كانت عاقلة بالقوة، فلا تكون والعقل شيئاً واحداً.

وبهذا فإن العقل إما أن يكون علَّة وأولاً لجميع المعقولات والعقول الشواني، وإما ثانياً وهو بالقوة للنفس ما لم تكن النفس عاقلة بالفعل. والثالث هو الذي بالفعل للنفس وقد اقتنته وصار لها موجوداً متى شاءت استعملته وجعلته موجوداً في شيء آخر غيرها، كالكتابة في الكاتب فهي له معدَّة محكنة ثبتت في نفسه، فهو يخرجها ويستعملها متى شاء. وأما الرابع فهو العقل الظاهر من النفس، ومتى ما أخرجته صار موجوداً لغيرها بالفعل. ويتضح من هذا ان الفصل بين الثالث والرابع ان الثالث قنية للنفس قد مضى وقت مبتدأ اقتنائها، ولها أن تخرجه متى شاءت، وإن الرابع إنما هو وقت اقتنائها، أو وقت ظهوره، متى ما استعملته النفس، أي ان الثالث قنية، والرابع هو الظاهر في النفس عند ظهوره بالفعل.

وخلاصة ما ذكرناه آنفاً ان العقبل كها يسراه الكندي، على ضوء رأي أرسطوطاليس، أربعة أقسام: أولها هو الذي بالفعل دائهاً وهو علَّة وحقيقة كل معقول في الوجود، وهو الله أو العقل الأول. وثانيها العقل الذي هو نفس الإنسان بالقوة. وثالثها العقل باللّكة، وهو الذي بالنفس بالفعل وتستطيع استعهاله متى أرادت. ورابعها عقل هو فعل تبين به النفس ما فيها بالعقل، والعقل الأخير عند الكندي هو فعل الانسان ذاته. أما خروج العقل من القوة إلى الفعل فهو من فعل العلة الأولى، أي العقل الذي هو بالفعل دائهاً. فالعقبل الذي يخرج من القوة إلى العقل هو هبة من الله تعالى، ولذلك فإن العقل الثالث يسمى العقل المستفاد.

ورغم أن الكندي عرض رأي أرسطوطاليس في العقبل وماهيته، إلا انه سمّى العقبل النالث الذي يكون عقلاً بالقوة ثم يصير عقلاً بالفعل «العقل المستفاد»، لأنه ليس من القوى النفسية بل إنما هو آتٍ من خارجها بتأثير العقل الفعّال وهو الباري عز وجل. وطوّر ما قاله أرسطوطاليس بأن أضاف العقل الرابع الذي سمّاه العقل الظاهر أو المبين، لأن النفس تظهر وتبين به عما فيها إلى عقل آخر. وظلّت نظرية العقل في الشكل الذي عرضه الكندي تتبوأ مكاناً عظيماً عند من جاء بعده من الفلاسفة، دون أن يطرأ عليها تغيير مهمّ (٥٠٠).

د ـ قوله في النفس

يمكن القول إن أول ما كُتب باللغة العربية عن النفس والروح، هي الرسالة التي وضعها الفيلسوف المترجم قسطا بن لوقا البعلبكي المتوفى سنة ٣٠٠ هـ وعنوانها «في الفرق بين الروح والنفس»، وقد ترجمت في حينه إلى اللغة الـلاتينية. ومما جاء فيها عن الروح إنها جسم لطيف مستقرة في التجويف الأيسر للقلب، ومن هذا المستقر تمد الروح جسم الانسان

⁽٨٥) دي بور، تارخ الفلسفة في الإسلام، ص ١٨٥.

كله بالحياة وتتبح له القدرة على الحسّ والحركة. وإن الروح الانسانية كلما صفت ورقّت ولطفت كان صاحبها مفكراً مدبراً. أما النفس فقد قال عنها إن وصفها على حقيقتها صعب معتاص جداً، وإن الفلاسفة اختلفوا في أمرها ولم يتفقوا على أمر بشائها، سوى قولهم إنها ليست جساً. وهي جوهر بسيط غير مركّب، الا انها لا تبطل ولا تتحول بمفارقة البدن، كما يقع للروح التي تعتبر واسطة بين النفس والبدن. وما أورده قسطا بن لوقا البعلبكي عن النفس ورد كثيراً في كتب الفلاسفة العرب المسلمين، وظل موضوعها يشغلهم، وصارت عندهم تقابل العقل الذي هو أسمى ما في الانسان ٨٠٠٠.

على أن رأي الكندي في النفس مستخلص من آراء قدماء فلاسفة اليونان وقد أوضحه في رسالته «في القول في النفس المختصرة من كتاب أرسطو وأفلاطون وسائر الفلاسفة (١٠٠٠). وجاء فيها أن النفس ذات شرف وكمال عظيمة الشأن، وجوهرها من جوهر الباري عز وجل، وهي منه كالضياء من الشمس. وهي منفردة عن الجسم مباينة له، تضاد ما يعرض للجسم من الغضب والشهوات وتوقفها عند حدود لا تصح مجاوزتها. وذلك لأن القوة الغضبية قد تتحرك أحياناً على الانسان فتحمله على ارتكاب بعض عظائم الأمور فتوقفها هذه النفس عند حدها، وتمنع الغضب من ان يفعل فعله. ولما كان المانع لا محالة غير المنوع، فإن ذلك يوضح ان القوة التي يغضب بها الانسان هي غير النفس التي تمنع الغضب وتحده. كما ان يوضح ان القوة التي يغضب بها الانسان هي غير النفس التي تمنع الغضب وتحده. كما ان القوة الشهوانية قد تتوق أحياناً إلى بعض الشهوات فتمنعها هذه النفس عن ذلك، وهذا دليل على ان كل واحدة منها غير الأخرى.

وهذه النفس التي هي من نور الباري عز وجل، إذا ما فارقت البدن علمت كل ما في العالم ولم تخفّ عنها خافية. والنفس على رأي جلَّة الفلاسفة باقية بعد الموت، جوهرها كجوهر الباري عز وجل في قوّتها إذا تجردت، أو دون ذلك، لأنها من نوره تعالى. وإذا ما تجردت وفارقت البدن وصارت في عالم العقل فوق الفلك، صارت في نور الباري ورأت الحالق عز وجل وانكشف لها كل شيء. وكلها ازدادت النفس صقالاً وتجرداً ظهر لها وفيها معرفة الأشياء. وهذه النفس لا تنام بتةً لأنها عند النوم تترك استعمال الحواس وتبقى محبوسة في ذاتها داخل البدن، وتعلم كل ما في العوالم من ظاهر وخفي، وهذا يفسر ما يراه الانسان من الاحلام المختلفة في نومه.

وهذا العالم الذي يحياه الانسان إنما هنو جسد ومعبر يجوز عليه الناس، إذ ليس لهم مقام بطول، لأن مقامهم ومستقرهم المتوقع هنو العالم العلوي الشريف الندي تنتقل إليه النفوس بعد الموت، حيث تقرب من باريها وتراه رؤية عقلية لا حسية ويفيض عليها من لوزه ورحمته. ولهذا نرى الكندي يقول دفقل للباكين، عن طبعه أن يبكي من الأشياء المحزنة: ينبغي أن يبكي ويكثر البكاء على من يهمل نفسه، وينهك من ارتكاب الشهوات الحقيرة الخسيسة الدنية المموهة التي تكسبه

⁽٨٦) لمزيد من التفصيل، أنظر: المصدر نفسه، ص ٣٩_ ٢٠.

⁽٨٧) أنظر نص الرسالة في: الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٢٧٢ ـ ٢٨٠.

الشدَّة وتميل بطبعه إلى طبع البهائم، ويدع ان يتشاغل بالنظر في هذا الأمر الشريف والتخلص إليه ويظهر نفسه حسب طاقته، فان الطهر الحق هو طهر النفس لا طهر البدن. . . فيا أيها الانسان الجاهل: ألا تعلم ان مقامك في هذا العالم إنما كلمحة، ثم تصير إلى العالم الحقيقي، فتبقى فيه أبد الأبدين. . . . (٨٨).

ويحاول الكندي في بحث آخر له عن النفس أن يوفق بين أرسطوطاليس وأفلاطون في تعريفها لها فيقول (٢٠٠٠): إن أرسطوطاليس يقول في النفس إنها جوهر بسيط تظهر أفعالها من الأجرام (أي ان ميدان فعلها هو الجسم)، ويقول أفلاطون إنها متحدة بجسم، والاتحاد بالجسم يواصل الاجرام ويفعل فيها، وهو يفصل الجرم من الجسم ويقول: ان الجرم ما كان من الجواهر المحسوسة الحامل للأعراض، والجسم كالفلك. وقد ينظن أن هذين القولين من الجواهر المحسوسة الحامل للأعراض، والجسم كالفلك. وقد ينظن أن هذين القولين مختلفان، ولكنها في الواقع يتفقان في ان النفس جوهر لا طول له ولا عرض ولا عمق. وكلاهما يثبت ان النفس إنما هي متصلة بالجسم من جهة أفعالها التي تظهر في الجسم وبه، وليست متصلة كاتصال الأجسام والاجرام.

وإن قول أفلاطون «متحدة بجسم به تظهر أفعالها في الاجرام» إنما عنى به انها تفعل في الاجرام بتوسط الجسم الذي هو الفلك، لا انها تشبه جسماً تدخل به في جرم وتخرج به من جرم، لأن هذا قول ظاهر الفساد لا يقول به مشل أفلاطون. لأن كل جسم لا يخلو من أن يكون له محل في الكون، أو خارجاً عنه. فإذا كان خارجاً عنه في الكون، أو خارجاً عنه. فإذا كان خارجاً عنه في الكون، أو خارجاً منه. وهذا كان خارجاً عنه ولا يكن أن يتحد بالأجرام، وان كان فيها حازه عالم الكون أجرام - فهو جرم، إما أرض أو ماء أو هواء أو نار، أو مركّب منها. وعلى هذا فالجسم، إذاً، جرم وليس للجسم معنى.

رابعاً: الكندي والعلوم الأخرى

لم يقتصر نشاط الكندي الفكري على الفلسفة وحدها، بل هو درس علوماً وفنوناً أخرى عديدة وصنف فيها كثيراً من الكتب والرسائل. وما كتبه في هذه المواضيع مما وصلنا من بعضها يدل على سعة في العلم، وعمق في التفكير، وأصالة في الرأي. فقد كان مشل علماء عصره الأعلام موسوعياً متعدد المعارف، لم يترك جانباً من جوانب المعرفة إلا كان له فيه أثر مهم. ولعل قائمة كتبه التي نظمها ابن النديم خير شاهد على ذلك. ولكثرة عددها صنفها بحسب موضوعاتها سبعة عشر صنفاً هي (۱۹): الفلسفية، والمنطقية، والحسابية، والكريات، والموسيقيات، والنجوميات، والهندسيات، والفلكيات، والطبيات، والإحكاميات، والمحداثيات، والأنواعيات، والتقدميات، والأنواعيات. ورغم اهتام ابن النديم في تصنيفها، فقد حصل بعض الاضطراب في توزيعها والأنواعيات. ورغم اهتام ابن النديم في تصنيفها، وقد نقل القفطى في كتابه تاريخ الحكاء بحسب الأصناف التي وضعها، وفاته ذكر بعضها. وقد نقل القفطى في كتابه تاريخ الحكاء

⁽۸۸) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۲۷۹ ـ ۲۸۰.

⁽٨٩) المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨١ - ٢٨٢.

⁽۹۰) إبن النديم، الفهرست، ص ٣٧٢ ـ ٣٧٩.

القائمة كما جاءت في كتباب الفهرست (١٠). اما ابن أصيبعة فقد أورد كتب الكندي دون تصنيف، وذكر بعض الكتب عما لم يرد في قائمة ابن النديم (١٠).

ولم يصلنا من هذه الكتب سوى اليسير، علماً ان بعض كتب الكندي قد ترجمت في العصور الوسطى إلى اللغة اللاتينية، وقد وصلنا بعضها كذلك. ونشر الأستاذ محمد عبدالهادي أبو ريدة مجموعة من كتب الكندي ورسائله الفلسفية مما تم العثور عليه، وقد تُرجم بعضها من اللغة اللاتينية، وذلك في جزأين تضمنا ما مجموعة ٢٥ كتاباً ورسالة، جاء ذكر أغلبها في قائمة ابن النديم وابن أبي أصيبعة مع اختلاف بسيط في عناوين قسم منها.

وفيها يأتي أهم العلوم التي زاولها الكندي ودرس مواضيعها وصنّف فيها:

١- الرياضيات

اعتبر الكندي دراسة الرياضيات شرطاً أساسياً لتحصيل الفلسفة، بحيث ان من عُدمها عُدم تعلّم الفلسفة، بحيث ان من والمندسة والتنجيم (۱۹). وعندما صنّف كتابه عن كتب أرسطوطاليس بحسب موضوعاتها قال عنها: وفهذه اعداد ما قدمنا ذكره من كتبه التي يحتاج الفيلسوف التام إلى اقتناء علمها بعد الرياضيات التي هي علم العدد والهندسة والتنجيم والتأليف، ثم استعمل هذه - الكتب - وهذه لم يستتم معرفة شيء منها ما لم يكن سعيه فيها مُكسبه شيئاً إلا الرواية إن كان حافظاً، فأما ما علمها على كنهها وتحصيله فليس بموجود إن عُدم علم الرياضيات، وهو يرى ان ومن عُدم هذه العلوم الاربعة المخصوصة باسم الرياضيات... عُدم علم الكمية والكيفية، وعُدم علم الجوهر الذي لا يزول إلا بواسطتها، ومن عُدم علم الكم والكيف والجوهر عُدم الفلسفة . فقد ينبغي لمن أراد علم الفلسفة ان يقدم استعال كتب الرياضيات، وكتاباً في مسائل حددنا... مُنها في منفعة الرياضيات، وكتاباً في مسائل سئل عنها في منفعة الرياضيات "

وقد استخدم الكندي الرياضيات في شرح بعض المسائل الفلسفية وتفسيرها. وبلغ من اهتهامه بها انه اعتاد أن يفتتح أغلب رسائله بمقدمات بديهية يتخذها أساساً للبرهنة على ما يريد إثباته. ونلاحظ ذلك في رسائله «في ايضاح تناهي جرم العالم» و«في وحدانية الله وتناهي جرم العالم»، و«في مائية ما لا يمكن أن يكون لا نهاية له وما الذي يقال لا نهاية له (۱۷).

⁽٩١) القفطي، تاريخ الحكهاء: وهـو غتصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٦٨ ـ ٣٧٦.

⁽٩٢) إبن أبي أصيعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩ _ ٣٩٢.

⁽٩٣) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٣٧٠. ويقصد بتأليف الأعداد نسبة عدد إلى آخر وقرنه إليه، ومعرفة المؤتلف والمختلف منها. المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧٧.

⁽٩٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧٠.

⁽٩٥) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧٨.

⁽٩٦) أنظر نص الرسالتين في: المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٨٩.

⁽٩٧) أنظر نصوص الرسائل في: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٩٢ ـ ٢٠٠.

ودرس بعض المواضيع الفلكية بواسطة الهندسة، ومن كتبه في هذا الباب: «رسالة في شروق الشمس وغروبها بالهندسة»، و«رسالة في استخراج خط نصف النهار رسمت القبلة بالهندسة»، و«رسالة عمل رخامة بالهندسة»، و«رسالة في استخراج الساعات على نصف الكرة بالهندسة، وصنعة الاصطرلاب بالهندسة» (١٩٠٠).

ومن المواضيع الرياضية التي اهتم بها الكندي موضوع الكرة. فقد قال بأن العالم وكل ما فيه كروي الشكل، ووضع بذلك عدداً من الرسائـل أشرنا إلى بعضها في البحث الخاص مفلسفته.

كما كان يعطي العدد أهمية بالغة، فوضع عدة رسائل في هذا الموضوع، منها: «رسالة في تأليف الأعداد»، و«رسالة في الحيل العددية وعلم أضهارها»، و«رسالة في الأعداد التي ذكرها أفلاطون في كتابه السياسة»، و«رسالة في التوحيد من جهة العدد»(١٠٠).

واشتغل بقبّالة الحروف، أو التأويل القبّالي وأسرار الأعداد، وأشاد بالكتابة العربية لأنها تحتمل أكثر من غيرها من الكتابات، تحليل الحروف وتدقيقها. والتأويل القبّالي هو تأويل مجاميع القيم العددية للحروف لما لهما من مدلولات في أحداث الأثار ""، وفي تحليل ما تضمنته كلمة «القلم» من الأعداد ومجاميعها قال الكندي: القلم على وزن نفاع، لأن النون خمسون، والتاء ثمانون، والألف واحد، والعين سبعون، فذلك مائتان وواحد، والقلم: الألف واحد، واللام ثلاثون، والمام ثلاثون، والمام ثلاثون، والمام ألاثون، والمام ألاثون، والمام ألاثون، والمام أله مائة، واللام ثلاثون، والميم أربعون، فذلك مائتان

ووضع الكندي كتاباً بعنوان الكمية المضافة (١٠٠٠). وكان الفيلسوف الايطالي كاردانـو المتوفى سنة ١٥٧٦ اعتبر الكندي أحد المفكرين الاثنني عشر المبرزين في التفكير النافذ لـوضعه كتاباً في حساب الكميات المضافة (١٠٠٠).

وطبَّق الكندي الرياضيات في أبحاثه الطبية، ووضع نظريته الخاصة بالأدوية المركبة. إذ بنى فعل هذه الأدوية، كما بنى فعل الموسيقى، على نسبة المتوالية الهندسية المتضاعفة باعتبار أن الأمر في الأدوية أمر تناسب في الكميات المحسوسة، وهي: الحار والبارد والرطب واليابس، فإذا أريد أن يكون الدواء حاراً في الدرجة (١) فلا بد أن يكون له من الحرارة ضعف حرارة المزيج المعتدل، وإذا أريد أن يكون الدواء حاراً في الدرجة (٢) فلا بد له من

⁽٩٨) إبن أي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الحكماء، ص ٢٩٠.

⁽٩٩) المصدر نفسه، ص ٢٨٩.

⁽۱۰۰) العقيدة والشريعة، ص ٣٩٩، نقلًا عن: أبو الحجّاج يوسف بن محمد البلوي، كتاب ألف باء، م ١، ص ٩٩.

⁽۱۰۱) إبن النديم، الفهرست، ص ۲۱.

⁽١٠٢) المصدر نفسه، ص ٣٧٣، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٨٩.

⁽۱۰۳) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ١، ص ٢٨.

الحمرارة أربعة أمثـال حرارة المـزيج المعتـدل، وهلم جـراً. ويـظهـر أن الكنـدي عـدًل عـلى الحواس، ولا سبها حاسة الذوق، في الحكم على هذا الأمر(١٠٠).

وكان يُرجع إلى مؤلفاته الكندي ونظرياته في الرياضيات عند القيام بأعمال عمرانية، كما حدث عند حفر الأنهار والأقنية لارواء مدينتي سامراء والمتوكلية. وله مصنفات في ذلك كانت من جملة دوافع الأخويين إبني موسى بن شاكر على إثارة غضب الخليفة على الكندي ليغنها كتبه ويستفيدا منها فيها له علاقة بحفر الأنهار.

وقد وضع الكندي في الرياضيات عدداً من المصنّفات، صنّفها ابن النديم الحسابيات والهندسيات، والكرّيات، والأبعاديات (أي أبعاد المسافيات والارتفاعيات وقياسها)، ونقلها عنه القفطي، وذكرها ابن أبي أصيبعة دون تصنيف (۱۰۰۰). ومن هذه الكتب مما لم نذكر آنفاً: «رسالة في المدخل إلى ارثهاطيقي» وهي خمس مقالات، و«رسالة في استعمال الحساب الهندي» وهي أربع مقالات، ويقول ابن أبي أصيبعة إنه ألفها للأمير أحمد بن المعتصم بالله. و«رسالة في تسطيح الكرة»، و«رسالة في كيفية عمل دائرة في تسطيح الكرة»، و«رسالة في أصلاح كتاب إقليدس»، و«رسالة في البراهين الحسابية لما يعرض من الحسابات الفلكية»، و«رسالة في أخبار أبعاد الأجرام، و«رسالة في استخراج بعد مركز القمر من الأرض»، و«رسالة في معرفة أبعاد قلل الجبال»، و«رسالة في مساحة الأنهار وغيرها»، و«رسالة في النسب الزمانية».

٢- الفلك والتنجيم

من العلوم التي عني بها الكندي وصنَّف فيها عدداً من الكتب والرسائل، علم النجوم أو علم الفلك، وعلم أحكام النجوم أو التنجيم. وكانت له في علم الفلك أرصاد فلكية قام بها بنفسه، منها رصده مذنّب هالي الذي ظهر في سنة ٢٢٢ هـ، وقد تتبع الكندي حركته، ووضع ثلاث رسائل عن نتائج رصده، هي: «في الكوكب الذي ظهر ورصده» أياماً حتى اضمحل، وهفي الكوكب ذي الذؤابة»، وهفيا رصد من الأثر العظيم في سنة ٢٢٢»(١٠٠٠.

وكان الكندي قد اقتبس بعض آرائه الفلكية من مذاهب الهنود. فقد كانت منازل القمر عند العرب تشتمل على بعض الكواكب الخارجة عن البروج الاثني عشر، كما أنها لم تكن متساوية في أطوالها. فقسم الكندي تلك المنازل إلى سبع وعشرين منزلة، طول كل منها ثلاث عشرة درجة وثلثا الدرجة بحيث يكون في كل برج منزلتان وربع المنزلة. ويبدو ذلك

⁽١٠٤) دي بور، تاريخ الفلسفة في الإسلام، ص ١٨٢.

⁽١٠٥) إبن أبي أصيبعة ، عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، ص ١٨٩ ـ ١٩٠ ؛ ابن النديم ، الفهرست ، ص ٧٧٧ ـ ٣٧٤ و٣٧٨ ، والقفطي ، تاريخ الحكياء : وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبار العلياء بأخبار الحكياء ، ص ٣٦٩ ـ ٣٧١ و٣٥٥ .

⁽١٠٦) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩٢.

واضحاً في رسالته «في علل القوى المنسوبة إلى الأشخاص العالية الدالة على المطر» ٣٠٠٠.

وقد أفرد ابن النديم لكتب الكندي في علم الفلك قسماً خاصاً سمّاه الفلكيات (١٠٠٨) وذكر بعض مصنفاته الفلكية في القسمين الخاصين بالنجوميات وأحكام النجوم. وفي جملة مصنفاته الفلكية: «رسالة في أن طبيعة الفلك مخالفة لطبائع العناصر الأربعة وأنه طبيعة خامسة». وهي أقرب إلى الفلسفية، وقد طبعت ضمن كتاب رسائل الكندي الفلسفية. و«رسالة في ظاهريات الفلك»، و«رسالة في المناظر الفلكية»، و«رسالة في أن رؤية الهلال لا تضبط بالحقيقة وإنما القول فيها بالتقريب»، و«رسالة في صناعة بطليموس الفلكية». ويضيف ابن أبي أصيبعة رسائل فلكية أخرى لم يذكرها صاحب الفهرست، منها: «رسالة في تركيب الأفلاك»، و«رسالة في الأجسام الهابطة من العلو وسبق بعضها بعضاً»؛ ويظهر أن هذه الرسالة تتناول دراسة الشهب والنيازك، ورسالة في كيفية رجوع الكواكب المتحيرة». والكواكب المتحيرة هي الكواكب السيارة السبعة التي عرفها العرب منذ القديم وهي: زحل والمشتري والمريخ والزهرة وعطارد والشمس والقمر (١٠٠٠).

وكان الكندي منجًا ماهراً اهتم بأحكام النجوم، وكان يرى ان الأشخاص العالية أو الساوية كيا يسميها أحياناً، ويقصد بها الأجرام الساوية، تؤثر في الكائنات الأرضية بما يتعرض للكون والفساد. بل انه يرى لحركات النجوم وكونها في أوضاع معينة تأثيراً في علاج المريض ومناسبة الدواء له، وقد أوضح ذلك في رسالته «في الإبانة عن منفعة الطب إذا كانت صناعة النجوم مقرونة بدلائلها». وانطلاقاً من رأيه هذا كان يُرجع وقوع بعض الحوادث والظواهر إلى أسباب فلكية باعتبار أن ما يقع على سطح الأرض من ولادات ووفيات وقحط ورخاء، إنما مرده إلى حركات النجوم وأوضاعها ومطالع الكواكب، وكان يستخدم ذلك في بعض التكهنات بأحداث معينة. وكتب في ذلك عدداً من الكتب عدَّدها ابن النسديم تحت قسمين أحدهما النجوميات والآخر الاحكاميات، علماً أن بعض ما ورد في هذين القسمين يتعلق بعلم الفلك. ومن رسائله في موضوع التنجيم: «رسالة في علل الأوضاع النجومية»، يتعلق بعلم الفلك. ومن رسائله في موضوع التنجيم: «رسالة في علل الأوضاع النجومية»، الرسالة هي رسالته نفسها عن كمية ملك العرب السرطان»، ويقول ابن أبي أصيبعة: إن هذه الرسالة هي رسالته نفسها عن كمية ملك العرب الكندي في رسائته هذه الرسالة في المرافذ وغن ملك العرب المريخ الذي هو النحس الأصغر، في برج السرطان. اقتران زحل الذي هو النحس الأكبر بالمريخ الذي هو النحس الأصغر، في برج السرطان. وهذه الحادثة عند المنجمين مشؤومة ؛ ويخبر الكندي في رسائته هذه عن ملك العرب وهذه الحادثة عند المنجمين مشؤومة ؛ ويخبر الكندي في رسائته هذه عن ملك العرب

⁽١٠٧) كارلو ألفونسو نالينو، علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى (روما: مطبعة رومـا، ١٩١١)، ص ١١٧ ـ ١١٨.

⁽۱۰۸) إبن النديم، الفهرست، ص ٣٧٥.

⁽١٠٩) أبو العباس أحمد بن عبدالوهاب النويري، نهاية الإرب في فنون الأدب (القـاهرة: وزارة الثقـافة والارشاد القومى، [د.ت.])، ص ٣٨.

⁽١١٠) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٩١.

ومقداره (۱۱۱). ويقول ابن خلدون ان الكندي وضع كتاباً يسميه الشيعة الجفر ذكر فيه، فيها يقال، أحداث دولة بني العباس وأشار إلى أن انقراضها وسقوط بغداد يقع في انتصاف الماشة السابعة (۱۱۱). ولعل كتاب الجفر هذا هو رسالته في الأخبار عن كمية ملك العرب.

وللكندي في أحكام النجوم (التنجيم) رسائل أخرى، منها: رسالة فيها ينسب إليه كل بلد من البلدان إلى برج من البروج وكوكب من الكواكب، ورسالة في ما بين التسيير وعمل الشعاع، ورسالة في جواب مسائل طبيعية في كيفيات نجومية، ورسالة في تحويل سني المواليد، ورسالة في الاستدلال بالكسوفات على الحوادث، ورسالة في قدر منفعة صناعة الأحكام، أو من الرجل المسمّى منّجاً باستحقاق، ورسالة في تقدمة المعرفة بالاستدلال بالأشخاص العالية على المسائل.

وللكندي أيضاً رسائل في صناعة الأدوات التي تستخدم في علم الهيئة أي الفلك، وفي أحكام النجوم، منها كتاب في صنعة الاصطرلاب بالهندسة، ورسالة في عمل ذات الحلق الست واستعالها.

٣- الكيمياء

يمكن اعتبار العلماء العرب مؤسسي علم الكيمياء بمفهومه الحديث. لأن ما تُرجم من الكتب اليونانية في الكيمياء لم يكن ذا أهمية كبيرة سواء من حيث كميته أو نوعيته. وأغلب ما تضمنته هذه الكتب نظريات وأوهاماً «وأنها كلها اوجلها منسوبة لشخصيات وهمية لا وجود حقيقاً لها ١٣٠١). ورغم ان علم الكيمياء كان مشوباً بالسيمياء، فإن ذلك لم يمنع العلماء العرب من تحقيق اكتشافات كيميائية مهمة لاعتهادهم سبيل التجربة والاختبار. فقد توصلوا إلى تحضير أهم الحوامض والمركبات الكيميائية. فمن الحوامض: زيت الزاج (حامض الكبريتيك) وماء الفضة (حامض النتريك)؛ ومن المركبات: الفضة (حامض النتريك)؛ ومن المركبات: السليماني (كلوريد الزئبق)، وحجر جهنم (نترات الفضة) والراسب الأحر (أكسيد الزئبق) وملح البارود (نترات البوتاس) والزاج الأخضر (كبريتات الحديد) وعرفوا لأول مرة أكسدة والمحر والاذابة والترشيح والتبلور والتقطير والتسامي والتصعيد، وعرفوا لأول مرة أكسدة الفلزّات الوقائي قلد أطلقوا اسم «الأجساد» على المواد التي تثبت على النار، كالذهب والفضة الفلزّات (١٠٠٠). وقد أطلقوا اسم «الأجساد» على المواد التي تثبت على النار، كالذهب والفضة

⁽١١١) إسماعيل حقي الأزميري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ترجمة عباس العزاوي (بنداد: مطبعة أسعد، ١٩٦٤)، ص ٧٣.

⁽١١٢) إبن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ١٨٤. وينظهر أن حسابات الكنـدي قـد صـدقت، إذ سقطت بغداد والدولة العربية على أيدي التتر في سنة ٦٥٦ هـ.

⁽١١٣) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٩.

⁽١١٤) جرجي زيدان، تاريخ التمدن الإسلامي (القاهرة: دار الهلال ١٩٢٢)، ج ٣، ص ١٨٢.

⁽١١٥) جوزيف هل، الحضارة العربية، ترجمة ابراهيم أحمد العدوي؛ مسراجعة حسين مؤنس، الألف كتاب؛ ٨٨ (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦)، ص ١١١.

والحديد والنحاس والأسرب والرصاص والخارصين، واسم «الأرواح» على تلك المـواد التي تطير إذا ما تعرضت للنار، مثل الكبريت والزرنيخ والزئبق والنوشادَر(١١١٠.

واشتهر عدد من علماء الكيمياء العرب في إبّان النهضة العلمية في القرن الشالث المجري، ولعل أقدمهم أبو يوسف الكندي، فكان أبرز من اهتم بدراسة الكيمياء في أيامه وصنَّف فيها، وأجرى الكثير من التجارب الكيميائية. وهو أول من نادى بعقم العمل للتوصل إلى تحويل المعادن الرخيصة إلى معادن ثمينة. إذ كان جل المشتغلين بالكيمياء آنذاك يوقنون بامكانية التحويل المذكور، وكانوا يعملون سعياً وراء تحويل المعادن الخسيسة إلى ذهب وفضة. فقند الكندي دعواهم ووصف القائلين بها بالدجل والشعوذة. وقال إن المعادن توجد في مناجمها الطبيعية كها هي، وإن الانسان لا يستطيع أن يُحدث الأشياء التي أحدثتها الطبيعة، واعتبر المشتغلين بالكيمياء بهدف الوصول إلى الأكسير وتحويل المعادن خادعين يخدعون الناس كما يخدعون أنفسهم، ويصرفون أموالهم وأوقاتهم عبثاً فيها لا طائل تحته. وحنف في ذلك بعض الرسائل منها: «رسالة في بطلان دعوى المدّعين صنعة الذهب والفضة وخدعهم» (۱۱۰۰). ويقول ابن نباتة ان الرسائة وجهلهم ... وان أبا بكر الرازي ردًّ عليه ردًّ لا طائل فيه (۱۱۰) الطبيعة بفعله، وخداع المل هذه الصناعة وجهلهم ... وان أبا بكر الرازي ردًّ عليه وردًّ على الكندي ومن المعلوم أن الرازي كان من القائلين بنظرية تحويل المعادن وقد دافع عنها وردّ على الكندي بكتابه الرد على الكندي المحتلة الكندي المحتلة الكردي،

وصنّف الكندي عدة رسائل في الكيمياء منها «العطر وأنواعه»، و«العطر والتصعيدات». وقد شرح في هاتين الرسالتين طرقاً كيميائية لصنع أنواع مختلفة من العطور. وتطرّق إلى ذكر عمليات كيميائية مهمة كالترشيح والتقطير والتصعيد، وأوضح عملية التقطير بالرسم، وقد نشر كارل كرايرز في ليبزغ الرسالة الثانية مع ترجمتها إلى اللغة الألمانية في سنة بالرسم،

وللكندي تجارب كيميائية مهمة في صناعة السيوف، ووضع في ذلك عدداً من الرسائل، منها: رسالة في أنواع السيوف والحديد، ورسالة فيها يطرح على الحديد والسيوف حتى لا تتثلم ولا تكلّ. وقد وضع هذه الرسالة للأمير أحمد بن المعتصم بالله. وتوصّل الكندي، كها جاء في هاتين الرسالتين إلى صنع حديد صلب مما ندعوه اليوم بالفولاذ، كها

⁽١١٦) أبو عبدالله محمد بن أحمد الحوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص ١٤٧.

⁽١١٧) ابن النـديم، الفهرست، ص ٣٧٩، والقفـطي، تاريـخ الحكياء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكهاء، ص ٣٧٦.

⁽١١٨) ابن نباته، سرح العيون في شرح رسالة ابن زيدون، ص ٢٢٥.

⁽١١٩) القفطى، المصدر نفسه، ص ٢٧٢.

⁽١٢٠) التصانيف المنسوبة إلى: الأزميري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ص ٦٩.

توصّل إلى طريقة لحفظ السيوف من الصدأ، وابتكر وصفات كيميائية لتلوين السيوف(١٢١). وقد طبع من رسائل الكندي في السيوف: رسالة في السيوف وأجناسها، بتحقيق عبدالرحمن زكي وقد نشرها في مجلة كلية الآداب في جامعة فؤاد الأول في مصر _ المجلد ١٤ الجزء الشاني الصادر في كانون الأول/ديسمبر ١٩٥٢ _. ويرى مؤلف كتاب التصانيف المنسوبة إلى فيلسوف العرب وأن هذه الرسالة هي الرسالة نفسها المسهاة رسالة إلى بعض انوانه في السيوف، (٢٢١). ونشر اللكتور فيصل دبدوب «رسالة الكندي في عمل السيوف»، في سنة ١٩٦٢. وجاء في كتاب التصانيف آنف الذكر، أن هذه الرسالة هي درسالة الكندي إلى المعتصم أمير المؤمنين في انخاذ جواهر المحديد للسيوف وغيرها من الأسلحة وسقيانها وأنواع الحديد التي تبطيع بها السيوف وسقيانها وما يُبطرح فيهاه اللهاه.

ووضع الكندي كتاباً في أنواع الجواهر الثمينة وغيرها(١٢٠). صنَّف فيه الجواهر وبينً وسائل معرفة الجيد منها. وقد أشاد أبو الريحان البيروني المتوفى سنة (٤٤٠ هـ) بعلم الكندي ومعرفته بالجواهر والأحجار الكريمة، وقال إنه اقتبس منه وتابعه في أكثر تحرياته في هذا الموضوع(١٢٠).

٤_ العلوم الطبيعية

اهتم الكندي بالعلوم الطبيعية وما يتعلق بالظواهر والأحوال الجوية. فكرّس جزءاً من وقته لدرس علم البصريات، أي الضوء، والصوت، وحركة الأجسام، وعلم الحيل الميكانيكا وجاء في بعض دراساته في هذه المواضيع بنظريات وآراء لم يُسبق إليها، وقد وضعها في قوالب رياضية. ويُعتبر الكندي أشهر من درس علم البصريات وصنف فيه خلال القرن الثالث الهجري. وكان متأثراً في دراسته هذه بآراء أرسطوطاليس، وقد نقّح كتابه عن انعكاس الضوء وسيّاه مطارح الشعاع (۱۲۱۰). وعرف الكندي سير الضوء وزوايا سقوطه وخداع الأجهزة البصرية كالعدسات والمرايا المقعرة والمحدّبة. ولكن يبدو ان دراسة الكندي وملاحظاته في الضوء اقتصرت على تفسير الظواهر وإيضاحها دون تعليل. وقد قال إن الضوء لا يحتاج إلى زمن لانتقاله وإن رؤيته تتم دون حاجة إلى الوقت، وذلك لعظم سرعته. وأخد الكندي بنظرية إقليدس في عملية الإبصار القائلة بأن العين تبصر الأشياء بنورها الذي تبعثه

⁽١٢١) أنظر حول الكندي والكيمياء: فاضل أحمد الطائي، أصلام العرب في الكيمياء (بغداد: دار الحربة، ١٩٨١)، ص ٨٨ - ٩٧.

⁽١٢٢) التصانيف المنسوبة إلى: الأزميري، المصدر نفسه، ص ٨٠.

⁽۱۲۳) المصدر نفسه، ص ۵۹ و۷۰.

⁽١٢٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٨، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطبساء، ص ٢٩٢، وجاء إسمه فيه: أنواع الجواهر والأشباه.

⁽١٢٥) أبو الربحان تحمد بن أحمد البيروني، الجماهر في معرفة الجواهر (بيروت: عالم الكتب، [د.ت.])، ص ٣١، ٣٥ و٥١.

⁽١٢٦) طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة (بغداد: مطبعة الحوادث، ١٩٧٢)، ص ٢٣٥.

على الجسم المرئي فتراه، وفي شرحه لهما جعل للعين ميزة على بقية الحواس. إذ أنها توقع نورها على الأجسام لتراها، بينها تتأثر الحواس الأخرى بوقع المؤثرات عليها(١١٧).

ومن الكتب التي صنّفها الكندي في موضوع الضوء: رسالة في اختـلاف المنـاظـر، ورسالة في البرهان على الجسم السائر وماهية الأضواء والأظلام، ورسالة في مناظـر المرآة(١٢٠٠. ويقول ابن أبي أصيبعة إن الكندي وضع رسالة في المرايا التي تحرق(١١١).

ويعتبر الكندي أول من درس ظاهرة الصوت، وقد لاحظ ان سرعته تُدرك بومن، ويتوقف هذا النومن على بعد مصدر الصوت. وقال في رسالته «في علَّة الثَلج والبَرد والصواعق والزمهرير» «إن السهاع تُدرك محسوساته بزمان كالذي يُرى من الضارب على خشبة أو غير ذلك من الأجسام مما يعلو صوته من بعد، يمكن أن يتابع السامع ضرب المضروب منه. فإننا ندرك بأبصارنا ضربة المضارب ولا نسمع صوتاً إلا بعد ذلك بمدة بحسب البعد إن كان كبيراً كان أطول، وإن كان قصيراً كان أقصر، (١٣٠).

وقال الكندي عن حركة الأجسام انها تتحرك بطبيعتها وإنها من أول ابداعها متحركة وما زالت. ووضع في ذلك ثلاثة كتب هي: كتاب في ان الجسم من أول إبداعه لا ساكن ولا متحرك ظن باطل، وكتاب في المرد على من زعم ان للأجرام في هويتها في الجو توقفات، وكتاب في بطلان قول من زعم ان بين الحركة الطبيعية والعرضية سكون(١٣١).

وجاء في مصنفات الكندي كتابان في موضوع الحيل هما: كتاب في عمل القمقم الصيّاح، ورسالة في أركان الحيل(٢٣١).

أما فيها يتعلق بالآثار العلوية وتأثيرها، فقد جاء الكندي برأي مبتكر جريء في تأثير حركة الأجسام السهاوية في الأرض وقيام الحياة عليها. وقد وضع رسالة في الآثار العلوية، ورسالة في الإبانة عن العلة الفاعلة القريبة في الكون والفساد. ويقول في الرسالة الأخيرة ومن الدليل الأكبر على ان هذه الأشخاص السهاوية علة كوننا ما نرى من حركة الشمس البينة جداً بالنظر دون الحساب، والكواكب المتحيرة البينة جداً للحس، فإن هذه الكواكب خاصة من بين جميع الأجرام السهاوية، واعداد ونظم بعضها إلى بعض وتعديل أبعادها من هذه الأشياء الطبيعية الواقعة تحت الكون والاستحالة، واعداد حركاتها التي بعضها من الشرق إلى الغرب وبعدها منه، أدلً

⁽١٢٧) حول آراء الكندي في الضوء والابصار، أنـظر: الطائي، أعـلام العرب في الكيمياء، ص ٧٦-

⁽١٢٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٤، ٣٧٩ و٣٧٥ على التوالي.

⁽١٢٩) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٩٠.

⁽١٣٠) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ٢، ص ٨٢.

⁽١٣١) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٦ ـ ٣٧٧، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩١.

⁽١٣٣) أبن النديم، المصدر نفسه، وجاء فيه الكتاب الأول من عمل القمقم النباح، والقفطي، تاريخ الحكياء: وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات المنقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكياء، ص ٣٧٥.

من غيرها من الأشخاص السهاوية على أنها علة كـون الأشياء الـواقعة تحت الكـون والفساد والاستحالة، ودوام صورها إلى المدة التي قدَّر لها خالقها جلَّ ثناؤه، ولا سيها الشمس،(١٣٢).

ويقول الكندي إن تأثير الشمس على الأرض تأثير بالمغ من حيث بعدها وقربها وما تبعثه من ضوء وحرارة، واستمرار حركتها. إذ لمولاها لما حدثت الفصول الأربعة، ولما اختلف المناخ بين منطقة وأخرى على الأرض. كما انه يبين في الكون والفساد فحسب، بل ان تأثيرهما يشمل أيضاً أخلاق الناس ومزاجهم وعاداتهم (٢٠٠١). ويلاحظ ان الكندي يعتبر ان الحياة على الأرض واستمرارها مرتبط بوجود الشمس. وكان يعتقد بمقولة فلاسفة اليونان بأن الأرض مركز الكون وان الشمس وبقية الكواكب والأفلاك تدور حولها.

أما نظرية الكندي في تفسير الظواهر الجوية، فإنها تقوم على أساس تمدد الأجسام وانقباضها، وهي تخالف نظرية أرسطوط اليس في تفسير البظواهر المذكورة، والتي تقول بأن الظواهر الجدية تحدث بسبب اقتران البخار الرطب والبخار الجاف (الدخاني) فوق الأرض بتأثير الشمس، فالبخار الرطب هو مادة المطر والثلج والبرد وما شابه ذلك؛ والبخار الجاف هو مادة الرياح (١٥٠٠) فإن الكندي جعل تمدد الأجسام وانقباضها السبب الرئيسي لتلك الظواهر، فهو يقول دوكل جسم برد انقبض واحتاج إلى مكان أصغر من مكانه قبل برده، وكل جسم هي انسط واحتاج إلى مكان أعظم من مكانه قبل حيه، فسأل الهواء من جهة المرضع المنسط الحار إلى جهة المرضع المنقبض البارد، وسيلان الهواء هو المسمى ريحاً «١٠٠١). وقد فسر الظواهر الجوية من أمطار ورعود وبرد وأمثالها لها بموجب هذه النظرية.

وللكندي رسالة «في الحياة» (١٢٠٠)، من المرجح أنها تتضمن شرحاً لمقولته الأنفة عن علاقة نشوء الحياة وقيامها على الأرض بالشمس والأجرام السماوية الأخرى. والكندي في نظريته هذه يخالف أرسطوطاليس في قوله بقدم العالم وأزليته، ويبرهن على أنه محدث معرض للكون والفساد، وان ذلك كله مرتب بارادة الباري الحالق على نحو يؤدي إلى ما ذكرناه، وان الباري منفرد بخلقه، واستمرار تأثره وفعله في المخلوقات كافة.

ه_ الطب

كان الطب من أهم العلوم التي عني بها الكندي، إلاّ أنه لم يمارس الطب كصناعة لانصرافه إلى الفلسفة. وفي حياته في كنف الخلفاء لم يحتج إلى عمل. ومع ذلك فقد ألمّ

⁽١٣٣) الكندي، رسائل الكندي الفلسفية، ج ٢، ص ٢٢٦ ـ ٢٢٧.

⁽۱۳٤) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۲۳۱.

⁽١٣٥) فؤاد سزكين، محاضرات في تاريخ العلوم العربية الإسلامية (فرانكفورت: [د.ن.]، ١٩٨٤)، ١٠٥

⁽۱۳۹) الكندي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٧١.

⁽١٣٧) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٩١.

بجوانب هذا العلم ونبغ فيه، وكان يستشار أحياناً في بعض الحالات المرضية. وقد وضع عدداً من التصانيف في الأدوية وفي مواضيع طبية مهمة تتعلق ببعض الأمراض وعلاجها. بحيث صار بعض كتبه مرجعاً لدارسي هذه الصناعة. وقد ذكر له ابن النديم في قائمة الطبيات من كتبه ٢٢ مؤلفاً، وكررها القفطي وابن أبي أصيبعة. ومعظمها معلومات لا يظهر فيها أثر واضح للمزاولة. ومنها: رسالة في الطب البقراطي، ورسالة في أقسام الحميات، ورسالة في تدبير الأصحاء، ورسالة في وجع المعدة والنقرس، ورسالة في قدر منفعة صناعة الطب، ورسالة في علة نفث المدم، ورسالة في علّة بحارين الأمراض الحادة، ورسالة في علّة الجذام، ورسالة في أشفية السموم (١٥٠٠). ويضيف ابن أبي أصيبعة كتاب جوامع كتاب الأدوية لجالينوس، ورسالة في الإبانة من منفعة الطب إذا كانت صناعة النجوم مقترنة بدلائلها، وكتاب الأدوية المتحنة، وكتاب الأقرباذين (١٠٠٠).

وصنَّف الكندي في الأدوية عدداً من الكتب منها: رسالة في الأدوية المفردة لجالينوس، وكتاب الأقرباذين، وقد تُرجم هذا الكتاب إلى السلاتينية وطبع في ستراسبور في سنة ١٥٣١، كما طبع الأصل العربي مع ترجمة باللغة الانكليزية، وقد ترجمه وعلَّق عليه مارتن ليفي من جامعة وسكنسن في الولايات المتحدة الأميركية في سنة ١٩٦٦. وهو يتضمن اختيارات الكندي من الأدوية الممتحنة المجربة التي كان يستعملها.

وقد اهتم الكندي بالطب اليوناني وتأثّر به، أكثر من اهتهامه بالطب الهندي ١١٠٠٠.

٦- المنطق وعلم الكلام

يُعتبر الكندي وهـو الفيلسوف المبرِّز من كبار علماء الكلام والمنطق، وقد ذكر له ابن النديم ٩ كتب منطقية، و١٧ كتاباً جدلياً الناب. وأغلبها من تصنيفه، والقسم الآخر كتب يونانية شرحها أو اختصرها. فمن مصنفاته في هذا الباب: كتابان في المدخل المنطقي أحدهما مفصّل هو كتاب في المدخل المنطقي باستيفاء القول فيه، والآخر كتاب في المدخل المنطقي باختصار وإيجاز، وكتاب في الإبانة عن قول بطليموس في أول كتابه عن قول أرسطوطاليس في أنالوطيقا. ورسالة في الاحتراس من خدع السوفسطائيين. واختصار كتاب إيساغوجي لفورفوريوس. واختصار كتابي أرسطوطاليس قاطيغورياس وأبوطيقا. وشرح كتاب أنالوطيقا الأول والثاني ونشرهما، وشرح كتاب سوفسطيقا، والكتب الثلاثة لأرسطوطاليس.

أما في علم الكلام والجدل فله: كتاب في الاستطاعة وزمان كونها، ويُرجح ان

⁽۱۳۸) ابن النديم، الفهرست، ص ۳۷۵.

⁽١٣٩) ابن أي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩١.

⁽١٤٠) الأزميري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ص ٣٨.

⁽١٤١) المصدر نفسه.

⁽١٤٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٢ و٣٧٦.

الكندي تصدى في هذه الرسالة للمسألة الكلامية المشهورة: هل توجد الاستطاعة للفصل قبل وقوعه _ كها يقول المعتزلة _ أو لا توجد إلاً مع وقوع الفعل _ كها يقول أهل السنة _ على أن موقف الكندي لا يتضح من عنوان الكتاب. وكتاب في بطلان قول من زعم أن جزءاً لا يتجزأ، وفي تاريخ الحكهاء، في الجزء الذي لا يتجزأ\"، ويبين الكندي في هذا الكتاب بطلان من زعم أن الجزء لا يتجزأ، وكان المعتزلة يقولون بذلك، فقام نقاش بينهم وبين الفلاسفة، وكان الكندي على رأس القائلين ببطلان هذا الزعم (١١١). ورسالة في التوحيد بتفسيرات، ويُفهم من النص انه يقصد تفسيرات قرآنية وفلسفية. وهو يبحث في هذه الرسالة وفي رسالة البرهان، وحدانية الله تعالى، ويتصدى للمفكرين وحدة الباري عز وجل. ولذا يُعتبر الكندي أول فيلسوف كتب في توحيد الباري عز وجل عن طريق المنطق. وكذلك بحث في رسالته «في تثبيت الرسل عليهم السلام» في إثبات النبوة عن طريق المنطق أيضاً (١٠٠٠).

ويضيف ابن أبي أُصيبعة إلى كتب الكندي في علم الكلام والجدل «رسالة كلام مع ابن الراوندي في التوحيد»، ورسالة إلى محمد بن الجهم «في الإبانة عن وحدانية الله عز وجل وعن تناهي جرم الكل». ويفهم من هاتين الرسالتين انه يردّ بهما على دعاوى بعض المتكلمين (١١١).

وكنا ذكرنا بعض كتبه في علم الكلام في البحث الخاص بعلاقته بالمعتزلة.

٧- مواضيع أخرى

ومن الحقول العلمية الأخرى التي عني الكندي بدراستها والتأليف فيها: موضوع الموسيقى، وقد بنى ألحانها على النسبة المتوالية الهندسية، كما فعل في نظريته في تركيب الأدوية. وصنف في ذلك عدداً من الرسائل منها (١٤٠٠): رسالته الكبرى في التأليف، أو «الكتاب الأعظم في التأليف»، «ورسالة في الايقاع» و«رسالة في المدخل إلى صناعة الموسيقى»، و«رسالة في الأخبار عن صناعة الموسيقى». ويضيف ابن أبي أصيبعة: كتاب مختصر الموسيقى في تأليف النغم وصنعة العود، وقد ألفه للأمير أحمد بن المعتصم بالله (١٤٠٠).

وقد حقق زكريـا يوسف بعض رسـائل الكنـدي في الموسيقي، ونشرهـا في سنة ١٩٦٢

⁽١٤٣) القفطي، تاريخ الحكياء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٧٣.

⁽١٤٤) الأزميري، فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي، ص ٥٨.

⁽١٤٥) المصدر نفسه، ص ٥٤ و٥٧.

⁽١٤٦) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٩٢.

⁽١٤٧) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٣.

⁽١٤٨) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٩٠.

بعنوان مؤلفات الكندي الموسيقية، وقد تضمنت: الرسالة الكبرى في التأليف (١٤١)، وكتاب مختصر الموسيقى في تأليف النغم وصنعة العود (١٠١)، ورسالة في خير تأليف الألحان (١٠١)، وهي مما ذكره ابن النديم وابن أبي أصيبعة. كما تضمنت رسالتين أخريين لم يرد ذكرهما في المصدرين الآنفي الذكر، وهما: رسالة في أجزاء خيرية في الموسيقى (١٥٠)، وكتاب المصوتات الوترية من ذات الوتر الواحد إلى ذات العشرة أوتار (١٥٠).

وصنّف في موضوع السياسة والأخلاق طائفة من الكتب ذكر ابن النديم منها^(١٠٠) ١٢ رسالة، منها: الرسالة الكبرى في السياسة، ورسالة في تسهيل سبل الفضائل، ورسالة في دفع الأحزان، ورسالة في التنبيه على الفضائل.

وصنَّف الكندي رسالتين في مواضيع نفسية هما (١٠٠٠): رسالة في خبر اجتماع الفلاسفة على الرموز العشقية، ورسالة في علمة الرؤيا وما يُرمز به للنفس.

⁽١٤٩) مؤلفات الكندي الموسيقية، ص ١٢١ - ١٤٢.

⁽١٥٠) المصدر نفسه، ص ١١١ - ١٢٠.

⁽١٥١) المصدر نفسه، ص ٤٥ - ٦٦.

⁽١٥٢) المصدر نفسه، ص ٩٣ - ١١٠.

⁽١٥٣) المصدر نفسه، ص ٦٧ - ٩٢.

⁽١٥٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٧٧.

⁽١٥٥) المصدر نفسه، ص ٣٧٧.

	**		The second property to the control of the control o

الفصة لالثالث المجتاحظ، أبوع ثمان عَهُروبن بحثر

.

أولاً: نشأة الجاحظ ودراسته

أبو عثمان الجاحظ، الأديب البليغ، والكاتب المترسل، والعالم الموسوعي، وكبير أدباء عصره لما تفرّد به من أسلوب خاص في كتابته، ولعمق ثقافته الواسعة المتعددة الجوانب، وعلاقاته الاجتهاعية، عاش بين منتصفي القرنين الثاني والثالث، وعمّر طويلًا، فتأثر بمحيطه وأشّر في مسيرة الأدب العربي تأثيراً بالغاً واسع المدى. ولد الجاحظ في البصرة وفيها نشأ وترعرع، وقال عن نفسه إنه ولد في سنة ١٥٠ هـ(١). ويقال إنه كان أول أمره يبيع الجبز والسمك بسيحان، بالقرب من أبي الخصيب في البصرة (١٠). ولقب بالجاحظ لجحوظ عينيه، وكان إلى ذلك جهم الخلقة.

قال: «ذُكرتُ لأمير المؤمنين المتسوكل عسلى الله لتأديب ولسده، فلما نظر إليُّ استبشىع منظري، فأمر لي بعشرة آلاف درهم، فصرفني فخرجته أنه.

وكانت البصرة آنذاك من المراكز العلمية المهمة لا سيها في علوم اللغة والنحو وعلم الكلام، فكانت لها الصدارة في هذه العلوم. وقد نشأت بها مدرسة خاصة بالنحو عُرفت باسمها، وفيها ظهر أشهر رجال الاعتزال. فأفاد الجاحظ كثيراً من علمائها، وأخذ الفصاحة من العرب شفاها بالمربد. وقد درس اللغة والأدب والشعر والأخبار على أشهر علمائها، وهم:

⁽١) شهاب الدين أبو عبدالله بن عبدالله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، تحقيق د. س. مرغليوث، ط ٢، ٩ ج (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ ـ ١٩٢٣)، ج ٢، ص ٥٦.

⁽٢) المصدر نفسه.

⁽٣) أبو الطيب محمد بن أحمد الوشا، كتاب الموشى، ص ٧٩.

ـ أبو عُبَيد معمَّر بن المثنى: من أئمة العلم بـالأدب واللغة والنحـو، لقَب بعلامـة أهل البصرة. قال عنه الجاحظ ولم يكن في الأرض خارجي ولا جماعي أعلم بجميع العلوم منه،، ويعتبر من حفاظ الحديث. كان كثير النقد لمعاصريه من شيوخ اللغة والأدب. قال عنه ابن قتيبة دكمان انغريب أغلب عليه، وأخبار العرب وأيامهم. وكان مع معرفته ربما لم يقم البيت إذا أنشاده حتى يكسره، ويخطى، إذا قرأ القرآن نظراً، ". أقدمه الخليفة هارون البرشيد من البصرة إلى بغداد سنة ١٨٨ هـ وقرأ عليه شيئاً من كتبه، ونادم أبو عبيدة الوزيـر الفضل بن الـربيع، ودرس عليـه أبو نــواس الشاعر المشهور. توفي سنة ٢١٠ هـ، وله نحو مائتي مصنّف في علوم القرآن، واللغمة والنحو، والأدب والأخبارا.

- أبو زيد الأنصاري: سعيد بن أوس بن ثابت البصري، أحد أثمة اللغة والأدب، ويعتبر من ثقات رجال اللغة، وكان سيبويه يسميه والثقة. له عدد من الكتب في اللغة وغريبها ونوادرها، وفي الأدب، وقد توفي سنة ٢١٥ هـ في البصرة(١٠).

- الأصمعي: عبدالملك بن قُريب بن علي بن أصمع الباهلي، أبوسعيد، الأديب اللغوي، كان إمامًا في الأخبار والنوادر والملح والغرائب. وهو مِن أهل البصرة قدم إلى بغداد أيام الخليفة هارون الرشيد. قال عنه الامام الشافعي: ما عبّر أحد من العـرب بأحسن من عبارة الأصمعي؛ تأكيداً لفصاحته. وأراده الخليفة المامون أن يصمير إليه في بغداد، فاعتـذر بضعفه وكبره، فكان الخليفة يجمع المشكل من المسائل ويسيِّرها إليه فيجيب عنها. وكان الأصمعي شديد الاحتراز في تفسير الكتاب والسنَّة، ورعاً وتقوى. توفي في البصرة سنة ٢١٦ هـ، وله تصانيف كثيرة في غريب الحديث واللغة والشعر

لقد درس الجاحظ النحـو على الأخفش أبي الحسن سعيــد بن مسعدة المجـاشعي النحوي، ويُعرف بالأخفش الأوسط. أخذ النحو عن سيبويه وكان يقـول: ما وضع سيبويــــه في كتابه شيئاً إلاَّ وعرضه عليًّ. وهو الذي زاد في العروض بحر الخبب. ولــه عدد من الكتب في النحو والعروض، وتفسير معاني القرآن. توفي في البصرة سنة ٢٢١ هـ. وبمن قرأ عليـه كتاب سيبويه من رجال اللغة والنحو أبو عمر الجرمي وأبو عثمان المازني(^).

⁽٤) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ١٨٥ أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، المعارف، حققه وقدّم له ثروت عكاشــة (القاهــرة: مطبعــة دار الكتب، ١٩٦٠)، ص ٥٤٣، وشمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٤، ص ٣٢٣ ـ ٣٣٠.

⁽٥) ابن النديم، المصدر نفسه؛ ابن قتيبة، المصدر نفسه، وابن خلكان، المصدر نفسه.

⁽٦) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٨٧، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٢٠_١٢٢.

⁽٧) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٨٨، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤٩ على التوالي .

⁽٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٨٣ - ٨٤، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣٢ -

أما علم الكلام وأصول المعتزلة فقد درسها الجاحظ على شيخ معتزلة البصرة أي إسحاق النظام ابراهيم بن سيَّار بن هان البصري المتوفى سنة ٢٣١ هـ. وكان النظام شاعراً وأديباً بليغاً، ومن فرسان النظر وعلم الكلام ورئيس طائفة من المعتزلة تنتسب إليه. وقال عنه الجاحظ: «الأوائل يقولون في كل ألف سنة رجل لا نظير له، فان صحَّ ذلك فأبو إسحاق من أولئك . نشأ النظام في البصرة ودرس على علمائها اللغة والأدب، وأخذ علم الكلام والاعتزال عن خاله أبي الهذيل العلاف. وكان واسع الاطلاع على ما كان تُرجم من كتب الفلسفة اليونانية . وانفرد بآراء خاصة كانت موضع جدل بينه وبين زعاء المعتزلة الآخرين، وقد ناصره الجاحظ وكان معجباً به، وخصص صحائف عديدة من كتابه الحيوان لبعض مقولاته . وللنظام عدد كبير من الكتب في الفلسفة وعلم الكلام والاعتزال".

ثم انتقل الجاحظ إلى بغداد، معدن العلم والعلماء، واتصل بشيوخ اللغة والنحو والأدب والفلسفة والتاريخ فيها وأفاد منهم كثيراً. وقد تردد على سامرًاء بحكم مركزها وعلاقته بعدد من رجال الدولة فيها. وظل الجاحظ يتردد بين مسقط رأسه البصرة، وبغداد وسامرًاء.

لقد شغف الجاحظ منذ نشأته بالقراءة، واعتبر أحد ثلاثة عُرفوا بملازمة الكتاب وطلب المعرفة، فلم يقع بيده كتاب إلا استوفى قراءته واستوعب ما فيه، حتى انه اعتاد أن يكتري دكاكين الوراقين ويبيت فيها ليطالع الكتب (١٠)، التي لا يقدر على اقتنائها، المؤلفة منها والمترجمة، في مختلف العلوم وفروع المعرفة. مما ساعده، بما وهب من حافظة وسرعة خاطر، على أن يلم بمختلف العلوم والمعارف ويحصل على ذخيرة وفيرة من ثقافة عصره وأخبار الأولين، في الأدب واللغة والتاريخ والكلام والإلهيات والطبيعيات والفلسفة. وقال عن شغفه بالكتب دوم أزل، أبقاك الله، بالموضع الذي عرفت من جمع الكتب ودراستها والنظر فيها. ومعلوم ان طول دراستها إنما هو تصفح عقول العالمين، والعلم بأخلاق النبيين، وذوي الحكمة من الماضين والباقين من جميع دراستها إنما لللله (١٠).

عاصر الجاحظ أيام تدخّل القواد الأتراك في شؤون الدولة على عهد خلفاء سامرًاء، وأيام هيمنة أهل الاعتزال ومناصرة الخلفاء المأمون والمعتصم بالله والواثق بالله لهم، كما شهد

⁽٩) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٩٦، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام (بروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.])، ج ٦، ص ٢٩٨، وأبو الحسن علي بن الحسين المسعودي، مروج المذهب ومعادن الجوهر (مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ٤، ص ١٩٦، وأبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، ٢ ج في ١ (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١٩٦٧)، ج ١، ص ٥٣ ـ ٤٥.

⁽١٠) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ، ص ٥٦.

⁽١١) أنظر: «رسالة المعاش والمعاد،» في: أبو عشهان عمرو بن بحر الجاحظ، رسائل الجماحظ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون (القاهرة: مطبعة السنة المحمدية، ١٩٦٤)، ج ١، ص ٩٥.

أيام زوال سلطانهم. واختلط بمختلف طبقات المجتمع من رجال الدولة وعلمائها وأدبائها، وعامة الناس، واطلع على عديد من الأوضاع الاجتماعية. فوعى كل ذلك وأحسن تسجيله ووصفه. وقد ساعده ما حفظه ووعاه من مطالعاته واتصالاته ومشاهداته على أن يكتب في مواضيع عديدة مختلفة، ومتباينة أحياناً، وأن يصنف عدداً كبيراً من الكتب والرسائل. وهناك ما يشير إلى أنه تولى رئاسة ديوان الرسائل في أيام الخليفة المأمون، إلا أنه استعفى منها فأعفي، وكان سهل بن هارون أحد كبار الكتاب يقول: «ان ثبت الجاحظ في هذا الديوان أفل نجم الكتاب»، إشارة إلى براعة الجاحظ وتفوقه في صنعة الكتابة عما يطغى على مهارة الأخرين؛ كما انه تولى خلافة ابراهيم بن العباس الصولي على ديوان الرسائل في أيام الخليفة المتوكل على اللهنان.

اتصل الجاحظ برجال الدولة في سامرًاء فكسب صداقتهم ورعايتهم. فقد لازم الوزيسر محمد بن عبدالملك الزيّات وهو أديب شاعر؛ والفتح بن خاقان الذي كان كالجاحظ في حبه الكتاب والمطالعة، ولم يكد يفارقه كتاب حتى في مجلس الخليفة؛ وابراهيم بن العباس الكاتب الشاعر وأحد رؤساء الدواوين؛ ثم قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد، كبير المتكلمين وزعيم الاعتزال. وأفاد من إهداء بعض مصنفاته إليهم. فقد سئل ما إذا كانت له ضيعة في البصرة، فقال: وأهديت كتاب الحيوان إلى محمد بن عبدالملك الزيّات فاعطاني خسة الاف دينار، وأهديت كتاب الزرع والنخل وأهديت كتاب الزرع والنخل الى ابراهيم بن العباس الصولي فاعطاني خسة آلاف دينار، فانصرفت إلى البصرة ومعي ضيعة لا تحتاج إلى ابراهيم بن العباس الصولي فاعطاني خسة آلاف دينار، فانصرفت إلى البصرة ومعي ضيعة لا تحتاج إلى

وكان أهدى رسالته في مناقب الترك إلى الفتح بن خاقان، وكان قد اللها في أوائل أيام المعتصم بالله وأراد أن يقدمها إليه إلا أنه لم يستطع لأسباب يطول شرحها، كما يقول الجاحظ نفسه في الرسالة ذاتها (١٠). ويظهر أن الجو المعادي للجند الأتراك، واضطرار الخليفة إلى مغادرة بغداد إلى عاصمته سامرًاء التي ابتناها، هو الذي حال دون ذلك، لأن ما تضمنته الرسالة من مديح للجند الأتراك لا يتفق وموقف الرأي العام منهم آنذاك. فلما تولى المتوكل على الله الخلافة، وكان الفتح بن خاقان أحد كبار القواد الأتراك ومستشار الخليفة، يحترم الجاحظ ويقدر فيه سعة اطلاعه وبراعته الأدبية، رأى الجاحظ أن الفرصة سانحة لإظهار الرسالة فأهداه إياها توثيقاً لعلاقته به.

وكان الجاحظ يلازم الوزير ابن الزيات مختصاً به مقرباً منه، ومنصرفاً عن أحمد بن أبي دؤاد، للمنافسة بين الوزير وقاضي القضاة. ولما قبض المتوكل على الله على ابن الزيات هرب الجاحظ، فقيل له: لم هربت؟ قال: خفت أن أكون ثاني اثنين إذ هما في التنور، يريد

⁽١٢) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٨ و٦٣.

⁽۱۳) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۷۵ ـ ۷۲.

⁽١٤) أنظر: درسالة مناقب الترك، ي في: الجاحظ، المصدر نفسه، ص ٣٦.

ما صُنع بـابن الزيـات ووضعه في تنّـور حديـد فيه مسـامير، كـان هو قــد صنعه ليعــذّب فيه الناس.

ولما قُتل ابن الزيات جيء بالجاحظ مقيداً إلى أحمد بن أبي دؤاد، فنظر إليه أحمد وقال: والله ما علمتك إلا متناسباً للنعمة، كفوراً للصنيعة، معدداً للمساوىء وما فتني باستصلاحي للك ولكن الأيام لا تصلح منك إلا لفساد طويتك ورداءة داخلتك وسوء اختيارك وتغالب طبعك. فقال له الجاحظ: خفض عليك أيدك الله، فوالله لأن يكون لك الأمر عليَّ خير من أن يكون في عليك، ولأن أسيىء وتحسن أحسن عنك من أن أحسن فتسيىء، وان تعفو عني في حال قدرتك أجمل من الانتقام مني. فقال له ابن أبي دؤاد: قبحك الله، ما علمتك إلا كثير تزويق الكلام... فقال: جيئوا بحدًاد، فقال: أعز الله القاضي ليفكَّ عني أو ليزيدني؟ فقال: بل ليفك عنك. فجيء بالحدّاد فغمزه بعض أهل المجلس أن يعنف بساق الجاحظ وقال: اعمل عمل شهر في يوم وعمل يوم في ساعة وعمل ويطيل أمره قليلًا، فلطمه الجاحظ وقال: اعمل عمل شهر في يوم وعمل يوم في ساعة وعمل ساعة في لحظة، فان الضرر على ساقي وليس بجذع ولا ساجة. فضحك ابن أبي دؤاد وأهمل المجلس منه... ثم قال: يا علام صرّ به إلى الحيّام وأمط عنه الأذى واحمل إليه تخت ثياب وطويلة وخفاً، فلبس ذلك، ثم أتاه فتصدّر في مجلسه والم

أصيب الجاحظ في أواخر أيامه بالفالج، ويظهر أنه مرض في أيام المتوكل على الله. قال المبرد ودخلت على الجاحظ في آخر أيامه وهو على فقلت له: كيف أنت؟ فقال: كيف يكون من نصفه مفلوج ولو نشر بالمناشير ما حس بها، ونصفه الآخر منقرس لو طار الذباب بقربه لآله، والآفة في جميع هذا أني جاوزت التسعين، ١٠٠٠ وتكاد تجمع المصادر على أن الجاحظ توفي في البصرة في المحرم سنة ٢٥٥ هم، في عهد المعتز بالله. إذ يروي أحمد بن يزيد المهلّبي عن أبيه، وكان من ندماء المتوكل على الله، أنه قال: قال في المعتز بالله، يا يزيد ورد الخبر بموت الجاحظ. فقلت: لأمير المؤمنين طول البقاء ودوام العز، وكان ذلك في سنة ٢٥٥ هم. قال المعتز بالله: لقد كنت أحب أن أشخصه إلي وأن يقيم عندي، فقلت له: إنه كان قبل موته عطلًا بالفالج. إلّا ان المسعودي يقول: وقيل سنة ٢٥٦ هم. في عهد المهتدي بالله ١٠٠٠.

وهناك رواية طريفة عن سبب وفاة الجاحظ ذكرها أبو الفداء، ملخصها أنه توفي بوقوع مجلدات الكتب عليه، إذ اعتاد أن يصف كتبه قائمة محيطة به ويجلس إليها، وكان عليلًا،

⁽١٥) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٥٩.

⁽١٦) الخطيب البغدادي، تــاريخ بغــداد أو مدينــة السلام، ج ١٢، ص ٢١٩، وإبن خلكـــان، وقيات الأعيان وأنباء أيناء الزمان، ج ٣، ص ١٤٣.

⁽١٧) الخطيب البغدادي، المصدر تفسه، ج ١٢، ص ٢٢٠؛ ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المصدوف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٢، ص ١٥٥ ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٤ ، والمسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ١٩٥.

فسقطت عليه فهات ١٠٠٠. ونستدل من هذا الخبر انه كانت للجاحظ مكتبة عامرة بالكتب في مختلف المواضيع، وسبق ان ذكرنا افتتانه بالكتب وولعه بالمطالعة.

ثانياً: الجاحظ وعلم الكلام والاعتزال

سبق أن ذكرنا ان الجاحظ درس علم الكلام على النظّام ابراهيم بن سيّار البصري وعنه أخذ أصول الاعتزال. قال ياقوت «كان أبوعثهان الجاحظ من اصحاب النظّام، وكان واسع العلم بالكلام كثير التبحر فيه شديد الضبط لحدوده، ومن أعلم الناس به وبغيره من علوم الدين والدنياه (۱۱)، وقال «وسمعت بعض أهل الأدب يقول: اتفق أهل صناعة الكلام ان متكلمي العالم ثلاثة: الجاحظ. . . فمنهم من يزيد لفظه على معناه وهو الجاحظه (۱۱).

يقول الجاحظ في أهمية علم الكلام دولذلك أقول: لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام واختطفت واستُرِقْت، (۱۱). ومن أقواله في فضل المتكلمين دوأنا أقول على تثبيت ذلك بالحجة، ونعوذ بالله من الهذر والتكلف وانتحال ما لا أقوم به. أقول: إنه لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام من جميع الأمم. ولولا مكان المتخذلة لهلكت العوام من جميع النحل. فإن لم أقبل: ولمولا أصحاب ابراهيم وابراهيم لهلكت العوام من المعتزلة، فإني أقول: إنه قد انهج لهم سبلًا، وفتق لهم أموراً، واختصر لهم أبواباً ظهرت فيها المنفعة وشملتهم بها النعمة و 10 . ويغالي الجاحظ في أهمية علم الكلام وحاجة الأطباء والعلماء إليه، حين يقول دوما كان أحوجنا وأحوج جميع المرضى أن يكون جميع الأطباء متكلمين، وإلى ان يكون المتكلمون علماء، فإن الطب لو كان من نتائج حدًّاق المتكلمين ومن تلقيحهم له، لم نجد في الأصول التي يبنون عليها من الخلل ما نجده الم

يُعتبر الجاحظ من أشهر رجال علم الكلام في القرن الثالث، وقد ساعده على أن يحتل تلك المكانة اطلاعه على ما ترجم من الكتب اليونانية في الفلسفة والمنطق. كما أنه كان من كبار رجال الاعتزال، زعيماً لاحدى فرقهم، وقد سمّاه ابن تيمية تقي الدين، خطيب المعتزلة (١٠). ومن جدلياته في علم الكلام قوله: فذهبت الجهمية ومن أنكر ايجاد الطبائع مذهبا، وذهب ابن حائط ومن لفّ لفّه من أصحاب الجهالات مذهبا، وذهب ناس من غير

⁽١٨) عماد الدين اسهاعيل بن عملي أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ٤ ج في ٢ (القماهرة: المطبعة الحسينية، ١٨٨٦ هـ)، ج ٢، ص ٤٧.

⁽١٩) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ، ص ٥٧.

⁽۲۰) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۱٤٨.

⁽۲۱) أبوعثهان عمرو بن بحر الجماحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبدالسلام محمد همارون، ٧ ج (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٣٨ - ١٩٤٥)، ج ٤، ص ٢٨٩.

⁽۲۲) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٥٦.

⁽۲۳) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٥٩.

⁽٢٤) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، كتاب عيون الأخبـار، ٤ ج (القاهـرة: دار الثقافـة والإرشاد الفومي، ١٩٦٣)، ج ١، ص ٢٠.

المتكلمين واتبعوا ظاهر الحديث وظاهر الأشعار، وزعموا ان الحجارة كانت تعقل وتنطق، وإنما سُلبت المنطق فقط، فأما السطير والسباع فعلى ما كانت عليه، قالوا: والوطواط، والصُرد، والضفدع، مطيعات ومثابات، والعقرب، والحية، والحِدَّة، والغراب، والوزغ، والكلب، وأشباه ذلك، عاصيات معاقبات. ولم أقف على واحد منهم فأقول له: ان الوزغة التي تقتلها على انها كانت تضرم النار على ابراهيم، أهي هذه أم هي من أولادها فمأخوذة هي بذنب غيرها؟ أم تزعم انه في المعلوم ان تكون تلك الوزغ لا تلد ولا تبيض ولا تفرّخ، ولا من يدين بدينها، ويذهب مذهبها؟ وليس هؤلاء عمن يفهم تأويل الأحاديث، وأي ضرب منها يكون مردوداً، وأي ضرب منها يكون مردوداً، وأي ضرب منها يقال إن ذلك إنما هـو حكاية عن بعض القبائل. ولذلك أقول: لولا مكان المتكلمين لهلكت العوام واختُطفَت واسترقت، ولولا المعتزلة لهلك المتكلمون "".

ومما ساعد الجاحظ على أن يكون من كبار متكلمي عصره اطلاعه الواسع على غتلف الأديان. والمذاهب، وعلى ما نُقل من كتب المنطق والفلسفة اليونانية إلى اللغة العربية، وإحاطته بأصول المعتزلة ومختلف مقولات رؤسائهم، ومقدرته اللغوية، وأسلوبه السهل في الكتابة، فكان دعظيم القدر في المعتزلة وغير المعتزلة من العلماء الذين يعرفون الرجال ويميزون الأموره (١٠٠٠). كما يسر له ذلك أن يكون رأساً في الاعتزال، وأخذت طائفة من المعتزلة بأقواله فنسبت إليه وسميت الجاحظية. ومع أن أغلب آرائه في الاعتزال كان قال بها النظام وأبو الهذيل، إلا أنه عرضها بشكل آخر. ويمكن تلخيص أقواله في الاعتزال بالمسائل التالية (١٠٠٠):

١- إن المعارف كلها ضرورية طباع، وليس شيء من ذلك من أفعال العباد وليس للعبد
 كسب سوى الإرادة، أي ان أفعال الإنسان تحصل منه طباعاً.

٢- إن الارادة ليست جنساً من الأعراض، فإذا ما انتفى السهو عن الفاعل وكان عالماً بما يفعل فهو المريد له. أما الإرادة المتعلقة بفعل الغير فهي ميل النفس إليه.

٣- إن طبائع الأجسام ثابتة ولها أفعالها المخصوصة بها، وإن الأعراض تتبدل، والجواهـ والمحالة وهي لا تفنى. وإن الله تعالى يقدر على خلق الشيء ولا يقدر على إفنائه.

 إن الله لا يُدخل النار أحداً وإنما النار تجذب أهلها إلى نفسها بطبيعتها فيصيرون جزءاً منها لأنها تمسكهم في نفسها على الخلود فيها.

⁽٢٥) الجاحظ، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٨ ـ ٢٨٩.

 ⁽٢٦) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج
 ٢، ص ٥٧.

⁽٢٧) الشهرستاني، الملل والنحل، ج ١، ص ٧٥ ـ ٧٦؛ أبو منصور عبدالقادر بن طاهر البغدادي، الفرق بين الفرق وبيان الفرقة الناجية منهم، ص ١٠٥ ـ ١٠٦، وتقي الـدين أبـو العبـاس أحمـد بن عـلي المقريزي، الخطط المقريزية: المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار، ج ٢، ص ٣٤٨.

 ٥- إن الخلق عالمون بأن الله خالقهم، وإنهم محتاجون إلى النبي، ولـذا فهم ملزمون بمعرفتهم، وهم صنفان: أحدهما عالم بالتوحيد، والأخر جاهل به، فالعالم ملزم والجاهل معذور.

7- إن المسلم هـو الـذي يعتقـد يقيناً بـان الله تعـالى ليس بجسم ولا صـورة، ولا يُـرى بالأبصار، وهو عدل لا يجور، ولا يريد المعاصي ـ وهذه هي أصول المعتزلة ـ وإن عـرف ذلك ثم جحده وأنكره وقال بالتشبيه والجبر فهو مشرك كافر. ومن لم ينظر في ذلك واعتقد بـأن الله تعالى ربه وان محمداً رسول الله، فهو مؤمن لا لوم ولا تكليف عليه.

ولتأثر الجاحظ بأقوال الفلاسفة فيها يتعلق بطبائع الأجسام، فقد قال عنـه الشهرستــاني إن مذهبه هو بعينه مذهب الفلاسفة، وهو إلى الطبيعيين منهم أكثر ميلًا منه إلى الإلهيين.

ويقول الجاحظ فيها يتعلق بموضوع الرؤية والقول بخلق القرآن<٢٠):

كان اختلاف الناس في القدر على أن طائفة تقول: كل شيء بقضاء وقدر، وتقول الطائفة الأخرى: كل شيء بقضاء وقدر إلا المعاصي... وكانت طائفة منهم تقول: إن الله لا يُرى، لا تزيد على ذلك، فإن خافت أن يُظنَّ بها التشبيه قالت: يُرَى بلا كيف، تعرياً من التجسيم والتصوير، حتى نبتت هذه النابتة (١٠٠)، وتكلمت هذه الرافضة فثبَّت له جسماً، وجعلت له صورة وحداً، واكفرت من قال بالرؤية على غير الكيفية.

ثم زعم أكثرهم ان كلام الله حسن وبين وحجة وبرهان، وان التوراة غير النربور، والزبور غير الإنجيل، والإنجيل غير القرآن، والبقرة غير آل عمران، وان الله تعالى تولى توليفه وجعله برهانه على صدق رسوله، وإنه لو شاء ان يزيد فيه زاد، ولو شاء ان ينقص منه نقص، ولو شاء أن يبدّله بدّله، ولو شاء أن ينسخه كله بغيره نسخه، وأنه أنزله تنزيلا، وأنه فصله تفصيلا، وأنه لم يخلقه. فأعطوا جميع صفات الخلق ومنعوا اسم الخلق. والعجب ان الخلق عند العرب إنما هو التقدير نفسه، فإذا قالوا: خلق كذا وكذا، وكذلك قال: واحسن الحسائين في المناسلين كهيشة الحسائين في الله وقسال في المناسلين كهيشة العبر... في المناسلين كهيشة العبر... في المناسلين كهيشة العبر... في المناسلين كهيشة العبر من قدّره، ولو قالوا بدل قولهم قدّره ولم يخلقه: خَلقه ولم يُقدّره، ما كانت السائة عليهم إلا من وجه واحد.

⁽٢٨) أنظر: «رسالة في النابتة،» في: الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج ٢، ص ١٨ ـ ٢٠.

 ⁽٢٩) النابتة لغة أغيار الأحداث من الناس، وقد أطلق عليهم هذا اللفظ إشارة إلى ضعف آرائهم ووهن تفكيرهم. ويعني الجاحظ بالنابتة في رسالته هذه الطوائف المبتدعة الطارئة على الأصول الدينية المعروفة.

⁽٣٠) القرآن الكريم، (سورة المؤمنون،) الآية ١٤.

⁽٣١) المصدر نفسه، وسورة العنكبوت، الآية ١٧.

⁽٣٢) المصدر نفسه، وسورة المائدة،، الآية ١١٠.

والعجب أن الذي منعه بزعمه ان يزعم أنه مخلوق ـ انه لم يسمع ذلك من سلفه وهـو يعلم انه لم يسمع أيضاً عن سلفه أنه ليس بمخلوق. وليس ذلك يهم، ولكن لِما كان الكلام من الله يقال عندهم على مثل خروج الصوت من الجوف، وعلى جهة تقطيع الحروف وإعمال اللسان والشفتين، وما كان على غير هذه الصورة والصفة فليس بكلام.

ولما كنا عندهم على غير هذه الصفة، وكنا لكلامنا غير خالقين، وَجَب أن الله عز وجل لكلامه غير خالق إذ كنا غير خالقين لكلامنا. فإنما قالوا ذلك لأنهم لم يجدوا بين كلامنا وكلامه فرقاً، وان لم يُقروا ذلك بالسنتهم، فذاك معناهم وقصدهم.

وللجاحظ في الاعتزال وعلم الكلام والرد على المبتدعة والملحدين عدد من الكتب، وصفها ياقوت بقوله وإذا تدبر العاقل الميز أمركتبه علم ان ليس في تلقيح العقول وشحد الأذهان ومعرفة أصول الكلام وجواهره، وإيصال خلاف الاسلام ومذاهب الاعتزال إلى القلوب كتب تشبهها، (٢٣٠)، ومنها (٤٠٠):

كتاب نظم القرآن، وكتاب مسائل القرآن، وكتاب آي القرآن، وكتاب الرد على من ألحد في كتاب الله عز وجل، وكتاب الرد على النصارى، وكتاب الرد على اليهود، وكتاب المخاطبات في التوحيد (وفي الهدية الخطاب في التوحيد)، وكتاب الاستطاعة وخلق الأفسال، وكتاب الوعيد، وكتاب الاعتزال وفضله على الفضيلة، وكتاب إحالة القدرة على الظلم، وكتاب صياغة الكلام (وفي الهدية صناعة الكلام)، وكتاب الرد على من زعم أن الانسان جزء لا يتجزأ.

ثالثاً: أدب الجاحظ وأسلوبه

سبق أن ذكرنا أن أبا عثمان الجاحظ من أبرز المتكلمين ومن أئمة المعتزلة الناطق باسمهم والشارح لمقولاتهم والمدافع عن أصولهم. وانه عالم موسوعي أحاط بعلوم عصره، وقد درس أغلبها وصنف في أفانين منها. وقد جدد في طرق الكتابة، وجاء بأساليب مبتكرة جديدة، مما أتاح له أن يتبوأ زعامة الأدب العربي طوال العصور الماضية، وان يغدو المشل الأعلى للكتاب والأدباء في أيامه وبعدها، إذ استطاع ان يثبت أصول النثر العربي على قواعد رصينة في ألفاظه ومعانيه، فأسس بذلك مدرسة نُسبت إليه تقوم على أسلوب يتميز بالبساطة في التعبير، ودقة في اللفظ، ووضوح في المعنى، ويتسم بالإطناب، والترادف، والاستطراد، وهو وكثرة الاستشهاد بما يلائم الموضوع من شعر وحكم وأمثال، مع روح فكهة ساخرة. وهو أسلوب مبتكر في الكتابة جاء به الجاحظ دون أن يقلد أحداً. فهو يتعمد البساطة في التعبير، أسلوب مبتكر في الكتابة جاء به الجاحظ دون أن يقلد أحداً. فهو يتعمد البساطة في التعبير،

 ⁽٣٣) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج
 ٦، ص ٥٥.

⁽٣٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٢١٠ ـ ٢١٢؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧٦ ـ ٧٧، وإساعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسهاء المؤلفين وآثار المصنفين، ٢ ج (استانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ١، ص ٨٠١ ـ ٨٠٣.

ويتوخى جزالة الألفاظ، ليوصل ما يريد قوله إلى أكبر عدد من القراء والمستمعين. كما يتعمد الاستشهاد والاستطراد والخروج من جد إلى هـزل، ومن حكمة إلى طرفة أو نـادرة، ليدفع السأم عن قارئه والملل عن مستمعه.

وكان سبيل الجاحظ في الرواية أسلوباً تتجلى فيه الألفاظ العذبة، والمخارج السهلة، والديباجة الكريمة، والمعاني المنتخبة التي إذا طرقت الصدور عمرتها، وإذا صارت إلى القلوب أصلحتها، وإذا جرت على الألسنة فتحت لها باب البلاغة (٣٠٠). ويتضح نهجه هذا في الأخبار العديدة التي يرويها في كتابه البيان والتبيين.

كها كان واقعياً في كتاباته، فهو يؤكد ان لكل مقام مقالاً، إذ يقول دفإذا كان موضوع الحديث على انه مضحك ومله وداخل في باب المزاح والطيب، فاستعملت فيه الاعراب انقلب عن جهته. وان كان في لفظه سخف وأبدلت السخف بالجزالة، صار الحديث الذي وضع على ان يُسير النفوس يكسربها وياخذ باكظامها. . . فلكل ضرب من الحديث ضرب من اللفظ، ولكل نوع من المعاني نوع من الأسهاء، فالسخيف للسخيف، والحفيف للخفيف، والجزل للجزل، والإفصاح في موضوع الإنصاح، (٣٠). ولذا فإنه لا يتردد فيها يكتبه عن أخلاق العامة من استعمال لغتهم وألفاظهم ولو كانت سمجة بديشة أو غير مستملحة.

لقد عُرف الجاحظ بخفة روحه وميله الفطري إلى الهزل والفكاهة، ومن ثمَّ كانت كتاباته على اختلاف مواضيعها لا تخلو من الهزل والتهكم، وهي سمة في الكتابة تميَّز بها الجاحظ. كما أنه وُهب روحاً فنية كانت تسيطر على ما يكتبه، ويكاد القارىء يلمسها فيها يعالجه من شتى المواضيع، حتى في مجادلاته الكلامية ومقولاته في الاعتزال.

ويلاحظ أن أغلب المواضيع التي كتب الجاحظ فيها كانت قريبة إلى حياة الناس وأذواقهم وأفهامهم وتراثهم، فكان بحق أقرب الكتّاب والمؤلفين إلى نفوس القراء من مختلف الطبقات. كما كان حريصاً على الاختلاط بمختلف طبقات المجتمع وتباين أعمالها وصناعاتها، والتغلغل في مجرى حياتها اليومية، ومشاركتها في همومها، واستشقاق النواحي النفسية من سلوكها. وساعده على ذلك انه كان دقيق الملاحظة، ذا ملكة فاحصة، وحسّ مرهف، وخيال خصب، مع قدرة فاثقة في الوصف والتصوير، إضافة إلى تمكّنه من ناصية اللغة وغريبها والمداورة بمعاني مفرداتها، مما يجعل كتابته حيَّة نابضة، وأوصافه صوراً صادقة واضحة لما يريد وصفه أو التعبير عنه. فيأخذ بألباب القارىء بأسلوبه السهل الممتنع. وثمة ميزة أخرى من ميزات الجاحظ الأدبية هي أنه كان ذا عقلية واسعة متحررة ساعدته على ان يتمثل الراء المتضادة، ووجوه النظر المتباينة، فينظر إليها نظرة واحدة لا يكاد يفضل احداها على

 ⁽٣٥) أبو عشيان عمرو بن بحر الجماحظ، البيان والتبيين، تحقيق وشرح عبدالسلام محمد همارون
 (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٠)، ج ٤، ص ٢٤.

⁽٣٦) الجاحظ، الحيوان، ج ٣، ص ٣٩.

الأخرى. فجاء ما كتبه في الناحيتين المتضادتين بالجودة نفسها من حلاوة الأسلوب وعذوبة الألفاظ فجعله ذلك مقبولًا من القراء مستساغًا لديهم.

وقمد لخّص الجاحظ رأيمه في الكاتب الأديب بقـوله دينبغي للكـاتب ان يكـون رقيق حـواشي اللسان، عذب ينابيع البيان، إذا حاور سدّد سهم الصواب إلى غرض المعنى. لا يكلم العامة بكلام الخـاصة، ولا الخاصة بكلام العامة، المناحة المناحة

أُعجب كثير من الأدباء المعاصرين للجاحظ أو الذين جاءوا بعده، بنهجه وأسلوب في الكتابة، وقدرته على مداورة معاني الكلام. فقد قال عنه ثابت بن قُرَّة، الفيلسوف المهندس المتوفى سنة ٢٨٨ هـ، وما أحد هذه الأمة العربية إلاّ على ثلاثة أنفس، فإنه:

عقم النساء فلا يسلان شبيهه ان النساء بمشله عُقم

قيل له: إحص ِ لنا هؤلاء الثلاثة، قال: أولهم عمر بن الخطاب في سياسته ويقـظته وحـذره. . . والثاني الحسن بن أبي الحسن البصري، فلقـد كان من دراري النجـوم علماً وتقوى وزهـداً وورعـاً وعفـة . . . والشالث أبو عثمان الجاحظ خطيب المسلمين، وشيخ المتكلمين، ومِدْرَهُ المتقدمين والمتأخرين، إن تكلم حكى سحبـان في البلاغة، وان ناظر ضارع النظَّام في الجدال، وإن جدُّ خرج في مسك عـامر بن عبـد قيس، وإن هزل زاد عـلى مزيد، حبيب القلوب ومزاح الأرواح، وشيخ الأدب ولسان العرب. . . الخلفاء تعرفه والأمراء تصف وتنادمه، والعلماء تأخذ عنه، والخاصة تسلّم له، والعامة تحبه، جمع بين اللسان والقلم، وبين الفطنة والعلم، وبين الرأي والأدب، وبين النثر والنظم، وبين الذكاء والفهم. طال عمره وفشت حكمته، وظهرت خلته، ووطيء الرجال عقبه، وتهادوا أربه، وافتخروا بالإنتساب إليه، ونجحوا بالاقتداء بـه. لقد أوتي الحكمـة وفصل الخـطاب، (٢٨). وقال عنه ابن العميد أبو الفضل محمد بن الحسين، أحد أئمة الكتَّاب، المتـوفي سنة ٣٦٠ هـ وثـ لاثة علوم النـاس كلهم عيال فيهـا على ثـ لاثـة أنفس، أمـا الفقـه فعـل أبي حنيفـة. . . وأمـا الكــلام فعـل أبي الهذيل . . . وأما البلاغة والفصاحة واللسن والعارضة فعل أبي عثمان الجاحظ،(٢٠٠). وقال ياقوت الحموي عن أبي حيَّان التوحيدي، فيلسوف الأدباء وإمام البلغاء، المتوفى سنة ٤٠٠ هـ، انه كـان جاحظياً يسلك في تصانيفه مسلك الجاحظ، ويشتهي ان ينتظم في سلكه، وانه ألَّف كتابـاً في تقريظ الجاحظ(١٠). ويقول التوحيدي نفسه عن الجاحظ والذي أقوله واعتقده وآخذ بـ واستهام عليه، إني لم أجد في جميع من تقدم وتأخر ثلاثة لـو اجتمع الثقــلان على تقــريظهم ومــدحهم ونشر فضائلهم في أخلاقهم وعلمهم ومصنفاتهم ورسائلهم مدى الدنيا إلى أن يأذن الله بزوالها، لما بلغوا آخر ما يستحق كل واحد منهم، أحدهم هذا الشيخ الذي أنشأنا له هذه الرسالـة وبسببه جشمنـا هذه الكلفـة، أعني أبا عشمان عمرو بن بحر#(١١).

⁽٣٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقـات الأدباء، ج ٢، ص ٦٤.

⁽٣٨) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٦٩ ـ ٧١.

⁽٣٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧٣ ـ ٧٤.

⁽٤٠) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٨٠ ـ ٣٨١.

⁽٤١) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٢٥.

وللتعرف إلى أسلوب الجاحظ في الكتابة ونهجه في صياغة العبارات وتوخيه المعاني، نقتطف بعض المقاطع مما كتبه في مواضيع مختلفة. فقد كتب يعتذر عما يجده القارىء في كتابه الحيوان من اضطراب أو سوء تأليف، يقول: وما أكثر ما يعرض في وقت إكبابي على هذا الكتاب وإطالتي الكلام وأطنابي في القول، بيت إبن هَرْمَة، حيث يقول:

إن الحمديث تسفسر السقسوم خملوته حسى يسلج بهسم عِسيٌ وإكسفسارُ وقولهم في المثل «كل مجرٍ في الخلاء يُسَدُّ».

وأنا أعوذ بالله من أن أغر من نفسي، عند غيبة خصمي، وتصفح العلياء لكلامي، فإني أعلم أن فتنة اللسان والقلم أشد من فتنة النساء والحرص على المال. وقد صادف هذا الكتاب مني حالات تمنع من بلوغ الارادة فيه، أول ذلك العلة الشديدة، والشانية قلة الأعوان، والثالثة طول الكتاب، والرابعة أني لو تكلفت كتاباً في طوله وعدد ألفاظه ومعانيه، الأعوان من كتب العرض والجوهر، والطفرة، والمتولد، والمداخلة، والغرائز، والتراس لكان أسهل وأقصر باباً وأسرع فراغاً لأني كنت لا أفزع فيه إلى تلقط الأشعار، وتتبع الأمثال، واستخراج الآي من القرآن، والحجج من الرواية، مع تفرق هذه الأمور في الكتب، وتباعد ما بين الأشكال. فإن وجدت فيه خللاً من اضطراب لفظ، أو من سوء تأليف، أو من تقطيع نظام، ومن وقوع الشيء في غير موضعه، فلا تنكر بعد أن صورت عندك حالي التي ابتدأ عليها كتابي.

ولولا ما أرجو من عون الله على إتمامه، إذ كنت ألتمس به إلا افهامك مواقع الحجج لله، وتصاريف تدبيره، والذي أودع أصناف خلقه من أصناف حكمته، لما تعرضت لهذا المكروه. فإن نظرت في هذا الكتاب فانظر فيه نظر من يلتمس لصاحبه المخارج ولا يذهب مذهب التعنت، ومذهب من إذا رأى خيراً كتمه، وإذا رأى شراً أذاعه.

وليعلم من فعل ذلك أنه قد تعرَّض لباب إن أخذ بمثله، وتُعِرَّض له في قوله وكتبه، ان ليس ذلك إلا من سبيل العقوبة، والأخذ منه بالظلامة. فلينظر فيه على مثال ما أدَّب الله به وعرَّف كيف يكون النظر والتفكير والاعتبار والتعليم (١٠)، فان الله عز وجل يقول

⁽٤٢) الجاحظ، الحيوان، ج ٤، ص ٢٠٧ - ٢١٠. والطفرة والتولّد والمداخلة والتهاس من مقولات المعتزلة واصطلاحاتهم الكلامية، ويعنون به (الطفرة) أن المارّ من مكان إلى آخر بينها أماكن لم يقطعها هذا المارّ، ولا مرّ عليها ولا حافاها ولا حلّ بها. و(التولّد) ان من رمى سهماً فجرح به إنساناً أو غيره، وفي حرق النار وتبريد الثلج، وسائر الآثار الظاهرة من الجهادات، فهل إن ما تولد من ذلك من فعل الإنسان الحيّ أم أنه تولّد من غير حي؟ فقالت طائفة من المعتزلة: هو فعل الله، وقالت طائفة: هو فعل الطبيعة. و(المداخلة) هي قولهم أن الألوان والطعوم والروائح والأصوات أجسام، وأنّ تلك الأجسام تتداخل في حيّز واحد. و(الغرائز) هي السطبائع الموجودة في الأشياء كالحر للنار والبرد للثلج والإسكار للخمر. و(التهاس) أو المجاورة من أبواب الكلام، يبحث في اتصال الأجسام بعضها ببعض، كالماء باللبن، والدقيق بالماء، والزيت بالحل. و(الإستحالة)

﴿وَإِذْ أَخَذُنَا مِيثَاقَكُمْ وَرَفَعَنَا فَوَقَكُمُ الطُّورَ خَذُوا مَا آتِينَاكُمْ بِقُوةً وَاذْكُرُوا مَا فَيْهُ ﴿ * الْ

ومما كتبه الجاحظ عن طبائع الناس والسيطرة عليهم بالترغيب والترهيب:

إعلم أن الله جلَّ ثناؤه خلق خلقه، ثم طبعهم على حُب اجترار المنافع (أي اجتلابها) ودفع المضار، وبُغض ما كان بخلاف ذلك. هذا فيهم طبع مركب، وجبلة مفطورة، لا خلاف بين الخلق فيه، موجود في الأنس والحيوان لم يدَّع غيره مدَّع من الأولين والأخرين، وبقدر زيادة ذلك ونقصانه تزيد المحبة والبغضاء، فنقصانه كزيادته تميل الطبيعة معها كميل كفَّتَى الميزان، قلَّ ذلك أو كثر.

وهاتان جملتان داخل فيها جميع تحاب العباد ومكارههم، والنفس في طبعها حب الراحة والدَّعة والازدياد والعلو، والعزَّة والعَلَبَة، والاستطراف والتفوق (التجدد والمبالغة فيه، مشل التأنق) وجميع ما تستلذ الحواس من المناظر الحسنة، والروائح العبقة، والأصوات المونقة، والملامس اللذيذة، وبما كراهيته في طباعهم أضداد ما وصفت لك وخلافه. فهذه الخلال التي تجمعها خلَّتان: غرائز في الفِطَر، وكوامن في الطبع، جبلة ثانية، وشيمة مخلوقة، على أنها في بعض أكثر منها في بعض، ولا يعلم قدر القلة فيه والكثرة إلَّا الذي دبرهم.

فلما كانت هذه طبائعهم، أنشأ لهم من الأرض أرزاقهم، وجعل في ذلك ملاذاً لجميع حواسهم، فتعلقت به قلويهم، وتطلعت إليه أنفسهم. فلو تركهم وأصل الطبيعة، مع ما مكن لهم من الأرزاق المشتهاة في طبائعهم، صاروا إلى طاعة الهوى، وذهب التعاطف والتبارُّ. وإذا ذهبا كان ذلك سبباً لا يسلس بعطية قليل ولا كثير مما حوته، حتى تعوَّض أكثر مما تعطى، إما عاجلًا أو آجلًا مما تستلذه حواسها.

فعِلْم الله أنهم لا يتعاطفون ولا يتواصلون ولا. ينقادون إلا بالتاديب، وأن التاديب ليس إلا بالأمر والنهي، وأن الأمر والنهي غير ناجعين فيهم إلا بالترغيب والترهيب اللذين في طباعهم. وزجرهم بالترهيب بالنار عن معصيته، وخوَّفهم بعقابها على ترك أمره. ولو تركهم جلَّ ثناؤه والطباع الأوَّل جروا على سنن الفطرة وعادة الشيمة. ثم أقام الرغبة والرهبة على حدود العدل، وموازين النَّصَفة، وعدَّهم تعديلاً مثقفاً فقال ﴿فمن يعمل مثقال ذرَّة شراً يره﴾(١٠). ثم أخبر الله تبارك وتعالى أنه غير داخل في تدبيره الخلل، ولا جائز عنده المحاباة، ليعمل كل عامل على ثقة مما وَعَده وواعَدَه، فتعلقت قلوب العباد

⁼ مثل نقطة الخمر تقع في الماء فلا يظهر لها فيه أثر، إنها باقية فيه بجسمها، إلا أن أجزاءها دقت وخفيت عن أن تحسّ. ومثل ذلك الحبر يلقى في اللبن فلا يظهر له فيه أثر. حول هذه الإصطلاحات، أنظر: أبو محمد علي بن سعيد بن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ٥، ص ٥٩ - ١٦ و١٤ ـ ١٥، ويتصدى ابن حزم للرد عليها في كتابه هذا، ص ٤٠ وما بعدها.

⁽٤٣) القرآن الكريم، وسورة البقرة، الآية ٦٣.

⁽٤٤) المصدر نفسه، وسورة الزلزلة، ، الأيتان ٧ ـ ٨.

بالرغبة والرهبة فاطَّرد التدبير، واستقامت السياسة، لموافقتها ما في الفطرة، وأخذهما بمجمامع المصلحة...

فالرغبة والرهبة أصلا كل تدبير، وعليهما مدار كل سياسة، عظمت أو صغرت. فاجعلها مثالك الـذي تحتذي عليه، وركنك الـذي تستند إليه. واعلم أنك إن أهملت ما وصفت لك عرَّضت تدبيرك للاختلاط (٥٠٠).

وهذه مقاطع من رسالته وفي الفُتياء التي كتبها إلى قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد، يخــبره فيها بأنه صنف كتاباً في الفُتيا، وقدّمه إليه، جاء في أولها:

أطال الله بقاةك وأعرَّك، وأصلح على يديك. كان يقال: السلطان سوق، وإنما يُجلب إلى كل سوق ما يُنفق فيها. وأنت أيها العالم معلم الخير وطالبه، والداعي إليه، وحامل الناس عليه، من موضع السلطان بأرفع المكان. لأن من جعل الله إليه مظالم العباد، ومصالح البلاد، وجعله متصفحاً على القضاة، وعتاداً على الولاة، ثم جعله الله مَنْزع العلماء، ومُقرِّع الضعفاء، ومستراح الحكماء، منذ وضعه بأرفع المنازل وأسنى المراتب.

ثم يقدم نفسه وكتابه بقوله:

وأنا مدً الله في عمرك رجل من أهل النظر، ومن مُمَّال الأثر، ولا أكمل لكل ذلك ولا أفي، إلَّا أني في سبيل أهله وعلى منهاج أصحابه، والمرء مع من أحب وله ما اكتسب. وعندي - أبقاك الله - كتباب جامع لاختلاف النباس في أصول الفُتيا، التي عليها اختلفت الفروع وتضادت الأحكام. وقد جمعت فيه جميع الدعاوى مع جميع العلل . . وقد قال رسول رب العالمين وخاتم النبيين محمد صلى الله عليه وسلم «تهادوا تحابوا»، فحث على الهدية وإن كانت كراعاً وشيئاً يسيراً، وإذا دعا إلى اليسير الحقير فهو إلى الثمين الخطير ادعى وبه أرضى. ولا أعلم شيئاً ادعى إلى التحاب وأوجب في التهادي، وأعلى منزلة وأشرف مرتبة من العلم الذي جعل الله العمل له تبعاً، والجنة له ثواباً .

ويذكر أهمية الكتب في إرشاد الناس إلى منافعهم ومضارهم ويرى «ان قراءة الكتب ابلغ في ارشادهم من تلاقيهم، إذ كان مع التلاقي يكثر التظالم، وتُفرط النُصْرة، وتشتد الحميَّة، وعند المواجهة يُفرط حبُّ الغَلَبة، وشهوة المباهاة والرياسة، مع الاستحياء من الرجوع والأنفة من الخضوع».

ثم يشير إلى ما دعاه إلى وضع الكتاب فيقول «والذي دعاني إلى وضعه مع إشفاقي منه، وهيبتي لتصفحك له، أني حين علمت ان الغالب على إرادتك، والمستولي على مذهبك، تقريب العالم وإقصاء الجاهل، وإنك متى قرأت كتاباً أو سمعت كلاماً، كنت من وراء ما فيه من نقص أو فضل، باتساع الفهم وصحة العلم، وانك متى رأيت زللاً غفرته وقرّمت صاحبه، ولم تقرّعه به، ولم تغرّمه له. ومتى رأيت صواباً أعلنته ورعيته، فلنك متى رأيت إلىه وأثبت عليه. . . وإحساني - مدّ الله في عمرك - في كتابي هذا إن كنت محسناً، صغير في جنب إحسانك، إذ كنت المثير له من مراقبه، والباعث له من مراقده، فلذلك صار أوفر النصيبين لك . . . ولولا

⁽٤٥) أنظر: «رسالة المعاش والمعاد،» في: الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج ١، ص ١٠٢_ ١٠٥.

سوقك التي لا ينفق فيها إلا إقامة السنّة، وإماتة البدعة، ودفع الظلامة، والنظر في صلاح الأمة، لكانت هذه السلعة باثرة».

ويذكر ان عنده كتباً أخرى سوى هذا الكتاب، وإنما يمنعه من إهدائها إليه ما يعرفه من كثرة مشاغله، ثم يقول:

وفإذا قرىء عليك ـ أيّدك الله ـ هذا الكتاب التمسنا أوقات الجِيام وساعات الفراغ بقـدر من يمكن من ذلك ويتهبأ، والله الموافق لذلك.

ويؤكد الجاحظ ان هذه الرسالة تخلو من مقولات المعتزلة، بقوله:

وليست بحمد الله من باب السطفرة والمداخلة، ولا من باب الجموهر والعَرَض، بل كلها في الكتاب والسنّة، وبجميع الأمة إليها أعظم الحاجة)(1).

ومما كتبه الجاحظ عن الأضواء والألوان قوله:

والنار حرَّ وضياء، ولكل ضياء بياض ونور، وليس لكل بياض نور وضياء. وقد غلط في هذا المقام عالم من المتكلمين. والضياء ليس بلون، لأن الألوان تتفاسد، وذلك شائع في كلها، وعام في جميعها، فاللبن والحبر يتفاسدان، ويتهازج الـتراب اليابس والماء السائل، كها يتهازج الحار والبارد والحلو والحامض. فصنيع البياض في السواد كصنيع السواد في البياض. والتفاسد الذي يقع بين الحضرة والحمرة، فبذلك الوزن يقع بين البياض وجميع الألوان.

وقد رأينا ان البياض مَيَّاع مفسد لسائر الألوان. فأنت قد ترى الضياء على خلاف ذلك، لأنه إذا سقط على الألوان المختلفة كان عمله فيها واحداً، وهو التفصيل بين أجناسها، وتمييز بعضها من بعض، فيتبين عن جميعها إبانة واحدة، ولا تراه بخص البياض إلا بما يخص بمثله السواد، ولا يعمل في الخضرة إلا مثل عمله في الحمرة، فدلَّ ذلك على ان جنسه خلاف أجناس الألوان، وجوهره خلاف جوهرها. وإنما يدل على اختلاف الجواهر اختلاف الأعمال، فباختلاف الأعمال واتفاقها تعرف اختلاف الأجسام واتفاقها الأعمال،

وللجاحظ فصول في التعازي، منها قوله (١٤٠٠): أما بعد، فإن الماضي قبلك الباقي لك، والباقي بعدك المأجور فيك، وإنما يوفى الصابرون أجرهم بغير حساب. وقوله: أما بعد، فان في الله العزاء من كل هالك، والحلف من كل مصاب، وانه من لم يتعزّ بعزاء الله تنقطع نفسه على الدنيا حسرة. وقوله: أما بعد، فإن الصبر يَعقبه الأجر والجزع يَعقبه الهلع، فتمسّك بحظك من الصبر تنل به الذي تطلب وتدرك به الذي تأمل. وقوله: أما بعد، فقد

⁽٤٦) أنظر: (رسالة في الفتيا،) في: الجاحظ، رسائل الجاحظ، ج ١، ص ٣١٣ ـ ٣١٩.

⁽٤٧) الجاحظ، الحيوان، ج ٥، ص ٥٦.

⁽٤٨) أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، شرحه ورتّب فهارسه أحمد أمين، أحمد الزين وإبراهيم الإيباري، ٧ ج (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠ ـ ١٩٥٣)، ج ٤، ص ٢٤٥.

كفي بكتاب الله واعظاً، ولذوي الألباب زاجراً، فعليك بالتلاوة تنجُ مما أوعد الله به أهـل المعصية.

وقال الجاحظ عن أهمية الكتاب، إنه قد يفضل صاحبه:

والكتاب قد يفضل صاحبه، ويتقدم مؤلّفه، ويرجَّح قلمه على لسانه بأمور: منها ان الكتاب يُقرأ بكل مكان، ويظهر على ما فيه كل انسان، ويوجد مع كل زمان، على تفاوت ما بين الأعصار، وتباعد ما بين الأمصار. وذلك أمر مستحيل في واضع الكتاب، والمنازع في المسألة والجواب، ومناقلة اللسان وهدايته لا تجوزان مجلس صاحبه، ومبلغ صوته. وقد يذهب الحكيم وتبقى كتبه، ويذهب العقل ويبقى أثره. ولولا ما أودعت لنا الأوائل في كتبها، وخلّدت من عجيب حكمتها، ودوّنت من أنواع سيرها، حتى شاهدنا بها ما غاب عنا، وفتحنا بها كل مستغلق كان علينا، فجمعنا إلى قليلنا كثيرهم، وأدركنا ما لم نكن ندركه إلا بهم، لقد خسَّ حظنا من الحكمة ولضعف سبيلنا إلى المعرفة. ولو لجانا إلى قدر قوتنا، ومبلغ خواطرنا، ومنتهى تجاربنا لما تدركه حواسنا، وتشاهده نفوسنا، لقلّت المعرفة، وسقطت المممة، وارتفعت العزيمة، وعاد الرأي عقياً، والخاطر فاسداً، ولكلَّ الحد، وتبلَّد العقل(٢٠).

وعن مواصلة السير في خدمة العلم، يقول:

وينبغي أن يكون سبيلنا لمن بعدنا، كسبيل من كان قبلنا فينا. على أنّا قد وجدنا من العبرة أكثر مما وجدوا، كما أنّ من بعدنا يجد من العبرة أكثر مما وجدنا. فما ينتظر العالم بإظهار ما عنده، وما يمنع الناصر للحق من القيام بما يلزمه، وقد أمكن القول وصلح الدهر، وخوى نجم التقية، وهبّت ريح العلماء، وكسر العبيّ والجهل، وقامت سوق البيان والعلم. وليس يجد الانسان في كل حين انساناً يدرّبه، ومقوماً يثقفه. والصبر على إفهام الريّض شديد، وصرف النفس عن مغالبة العالم أشد منه، والمتعلم يجد في كل مكان الكتاب عتيداً، وبما يحتاج إليه قائماً. وما أكثر من فرّط في التعليم أيام خمول ذكره، وأيام حداثة سنه، ولولا جياد الكتب وحسنها، ومبيّنها ومختصرها، لما تحركت هم هؤلاء لطلب العلم، ونَزَعت إلى حب الأدب، وانفت من حال الجهل، وأن تكون في غهار الحشو، ولذخل على هؤلاء من الخلل والمضرّة، من الجهل وسوء الحال، ما عسى ألا يمكن الإخبار عن مقداره، الا بالكلام الكشير. ولذلك قال عمر رضى الله عنه "تفقهوا قبل ان تسودوا»(٥٠٠).

وبما له علاقة بأسلوب الجاحظ معالجته موضوع الترجمة، ووضعه شرائط للترجمان، قوله: ولا بد للترجمان من أن يكون بيانه في نفس الترجمة، في وزن علمه في نفس المعرفة، وينبغي أن يكون أعلم الناس باللغة المنقولة والمنقول إليها، حتى يكون فيهما سواء وغاية. ومتى وجدناه أيضاً قد تكلم بلسانين، علمنا انه قد أدخل القيم عليهما، لأن كل واحدة من

⁽٤٩) الجاحظ، المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٥ - ٨٦.

⁽٥٠) المصدر نفسه، ج ١، ص ٨٦ ـ ٨٧.

اللغنين تجذب الأخرى، وتأخذ منها وتعترض عليها وكيف يكون تمكن اللسان منها مجتمعين فيه، كتمكنه إذا انفرد بالواحدة، وإنما له قوة واحدة، فإن تكلم بلغة واحدة استُفرغت تلك القوة عليها. وكذلك إن تكلّم بأكثر من لغتين على حساب ذلك تكون الترجمة لجميع اللغات. وكلها كان الباب من العلم أعسر وأضيق، والعلماء به أقل، كان أشد على المترجم وأجبر أن يخطىء فيه، ولن تجد البتة مترجماً يفي بواحد من هؤلاء العلماء. . . وإذا كان المترجم الذي قد ترجم لا يكمل لذلك، أخطأ على قدر نقصانه من الكهال. وما علم المترجم بالدليل عن شبه الدليل؟ وما علمه بالاخبار النجومية، وما علمه بالحدود الخفية، وما علمه ببعض الخطرفة لبعض المقدمات؟ وقد علمنا ان المقدمات لا بد أن تكون اضطرارية، ولا بد ان تكون مرتبة ، وكالخيط المدود. وابن البطريق وابن قرة لا يفههان هذا موصوفاً منزلاً، ومرتباً مفصلاً، من معلم رفيق ومن حاذق طب، فكيف بكتاب قد تداولته اللغات واختلاف الأقلام، وأجناس خطوط الملل والأمم؟

ولو كان الحاذق بلسان اليونانيين يرمي إلى الحاذق بلسان العربية ثم كان العربي مقصّراً عن مقدار بلاغة اليوناني، لم يجد المعنى والناقل التقصير ولم يجد اليوناني الذي لم يرض بمقدار بلاغته في لسان العربية بداً من الاغتفار والتجاوز، ثم يصير إلى ما يعرض من الأفات لأصناف الناسخين، وذلك أن نسخته لا يعدمها الخطأ، ثم ينسخ له من تلك النسخة من يزيده من الخطأ الذي يجده في النسخة، ثم لا ينقص منه، ثم يعارض بذلك مَنْ يترك ذلك المقدار من الخطأ على حاله، إذا كان ليس من طاقته إصلاح السقط الذي لا يجده في نسخته (١٥).

رابعاً: مصنّفات الجاحظ

انصرف الجاحظ طوال حياته الأدبية إلى الكتابة والتأليف، فصنَّف عدداً كبيراً من الكتب والرسائل، ذكرها ابن النديم وياقوت الحموي (قام)، تناول فيها مواضيع مختلفة عديدة. فقد كان موسوعياً على نحو ما كان شائعاً في أيامه عن كبار العلماء. فكتب في علوم القرآن، والأدب، والمنطق، وعلم الكلام، والاعتزال، والفقه، والفلسفة، والسياسة، والتاريخ الطبيعي، والكيمياء، والادارة، والجغرافية، والتاريخ وغيرها. ونالت كتبه شهرة واسعة في جميع أقاليم الدولة العربية، وأقبل عليها الدارسون وطلاب العلم والثقافة العامة لتنوع مواضيعها، وحسن ترتيبها.

قال المسعودي: وولا يُعلم أحد من الرواة وأهل العلم أكثر كتباً منه، وكتب الجــاحظــ مع انحــرافه

⁽٥١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٧٦ - ٧٩.

⁽۵۲) إبن النديم، الفهرست، ص ۲۱۰ ـ ۲۱۲، وياقوت السرومي، إرشاد الأريب إلى معسرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ۲، ص ۷۱ ـ ۷۸.

المشهور _ تجلو صدأ الأذهان، وتكشف واضح البرهان، لأنه نظمها أحسن نظم، ورصفها أحسن رصف، وكساها من كلامه أجزل لفظ. وكان إذا تخرف ملل القارى، وسامة السامع خرج من جدٍ إلى هزل، ومن حكمة بليغة إلى نادرة طريفة. . . وسائر كتبه في نهاية الكيال، عما لم يقصد منها إلى نصف ولا إلى دفع حق، ولا يعلم من سلف وخلف من المعتزلة أفصح منه (٥٠).

وقال ابن خلَّكان يمتدح كتب الجاحظ «إن كتب الجاحظ تعلُّم العقل أولاً والأدب ثانياً» (١٥٠٠.

كان أسلوب الجاحظ في الكتابة طريقاً محدثاً، وطريقته في تصنيف الكتب مضرب الأمثال مما يحتذى. يقول ياقوت الحموي رواية عن ابن النديم إن الأديب الشاعر الحسن بن عبدالرحمن بن خلاد كان حسن التصنيف مليح التأليف سلك طريقة الجاحظاً في مسلك في تصانيفه ذكرنا ان الأديب الشهير أبو حيَّان التوحيدي كان جاحظياً في أسلوبه، يسلك في تصانيفه مسلك الجاحظ. ونُقلت بعض مؤلفات الجاحظ إلى الأندلس بفضل الطلاب الذين كانوا يتلقون بعض دروسهم في المشرق، وكان تأثيرها مها إذ سرعان ما لاقت كتبه ترحاباً من الطبقة المثقفة في تلك البلادات. ويمكن القول ان الطلاب الذين كانوا يفدون من أفريقية إلى بغداد للدراسة فيها، وبخاصة من درس منهم على الجاحظ نفسه كأبي اليسر ابراهيم بن محمد الشيباني، قد نقلوا بعض كتبه إلى أفريقية أيضاً.

وقد وصلنا عدد من كتب الجاحظ ورسائله وطبع بعضها. وأشهر ما طُبع منها كتاب الحيوان، وكتاب البيان والتبيين، وكتاب البخلاء، وكتاب المحاسن والأضداد، وكتاب التاج في أخلاق الملوك. وهناك شك في صحة نسبة الكتابين الأخيرين إلى الجاحظ، علماً أن عققي الكتابين يؤكدان أنها من مصنفاته. وهذه نبذة مختصرة بتعريف كل من كتاب الحيوان، وكتاب البخلاء.

١- كتاب الحيوان

مع أن الكتاب يتضمن من التاريخ الطبيعي ما يتعلق بالحيوان، فإنه سهل المأخذ، خلو من الجفاء العلمي. إذ استطاع الجاحظ أن يبحث ما فيه من المعارف العلمية بأسلوب أدبي مبسط وألفاظ مناسبة، وقد حشاه بكثير من الشعر والأمثال، مما جعل الصبغة الأدبية تتغلب على الكتاب. ذكره صاحب كشف الظنون وذكر رأي الصفدي (٥٠) فيه وانتقاده

⁽٥٣) المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ١٩٥ ـ ١٩٦.

⁽٤٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ١٤٢.

⁽٥٥) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٠.

⁽٥٦) تـوماس أرنـولد [وآخـرون]، تراث الإسلام، عربه وعلَق حـواشيـه جـرجيس فتح الله، ط ٣ (بروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٣٧٧.

⁽٥٧) هو صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبد الله، المتوفى سنة ٦٩٦ هـ، أديب مؤرخ له مصنفات كثيرة من أهمها: الوافى بالوفيات، وهو من أهل صفد في فلسطين.

أسلوبه، وما فيه من استطرادات وانتقالات وجهالات، فيقول: وإن ما ذكره الصفدي من اسناد الجهالات إليه صحيح واقع فيها يرجع إلى الأمور الطبيعية، فإن الجاحظ من شيوخ الفضاحة والبلاغة لا من أعل هذا الفنه (منه). وأوضح أن الإثنين وإهمان في رأيها في الكتاب، لأنه يضم معلومات علمية غزيرة عن عالم الحيوان من حيث طباعه وغذاؤه وتكاثره ومنافعه وتطور أعضائه وألوانه ومواطنه وأثر البيئة فيه، وملاحظات عن سلوكه. إلا أن ما ينقصه أن معلوماته العلمية لم ترتب، وقد جاء في ثناياها روايات وأخبار أدبية وتاريخية، وشواهد شعرية. والكتاب كيا يصفه الجاحظ نفسه دكتاب موعظة وتعريف وتفقه وتنبيه (منه). والواقع أن الجاحظ لم يقصر همته فيه على المواضيع الخاصة بالحيوان، فقد استطرد إلى أوجه عديدة من وجوه المعرفة، فقد تكلم عن مواضيع تتعلق بعلم الكلام، ومسائل فلسفية، وأخبار أدبية وتاريخية، ومواضيع جغرافية، كما عرض فيه لأمراض الانسان والحيوان، مع نوادر وقصص وفكاهات. وبهذا اختلف الكتاب عن الكتب التي سبق أن صنفها بعض علماء اللغة عن الحيوان، فكانت اختلف الكتاب عن الكتب التي سبق أن صنفها بعض علماء اللغة عن الحيوان، فكانت تقصر على الجانب اللغوي فحسب. وبذا كان أول كتاب عربي علمي في موضوع الحيوان.

ويلاحظ القارىء في هذا الكتاب آثار اطّلاع الجاحظ على ما تُرجم من كتب اليونان فيما يذكره من الآراء والأخبار التي يرويها عن أرسطوطاليس وجالينوس وبطليموس وإقليدس. وقد اقتبس بعض ما يتعلق بطبائع الحيوان وغرائبه من كتاب الحيوان لأرسطوطاليس، وعلّق على بعضها وشكّك بها لنقصان الدليل والشاهد. وبهذا تتجلى نزعة الجاحظ العلمية وعدم قبوله بعض ما يقال، ولو كان من أقوال أرسطوطاليس. وكثيراً ما يعمد إلى التجربة ليتثبّت من صحة القول أو خطئه. ومن ذلك قوله معلقاً على ما ذكره أرسطوطاليس في كتابه عن الأسهاك وقد أكثر في هذا الباب أرسطوطاليس، ولم أجد في كتابه على ذلك من الشاهد إلا دعواه الأسماك وما نظن على ما زعمه أرسطوطاليس في النتاج المركب بقوله ولقد سمعنا ما قاله صاحب المنطق من قبل، وما نظن عثله أن يخلد على نفسه في الكتب شهادات لا يحققها الامتحان ولا يعرف صدقها أشباهه من العلماء، وما عندنا في معرفة ما أدى إلا هذا القول الشراء، وردّ على أرسطوطاليس زعمه بوجود الحية ذات الرأسين بقوله:

وقد زعم صاحب المنطق أنه قد ظهرت حية لها رأسان. فسألت أعرابياً عن ذلك فزعم ان ذلك حق. فقلت له: فأما ان ذلك حق. فقلت له: فمن أي جهة الرأسين تسعى؟ ومن أيها تأكل وتعض؟ فقال: فأما السعي فلا تسعى، ولكنها تسعى إلى حاجتها بالتقلب، كما يتقلب الصبيان على الرمل. وأما الأكل فانها تتعشى بفم وتتغدّى بفم، وأما العض فانها تعض برأسيها معاً، فإذا به أكذب

⁽٥٨) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ١، ص

⁽٥٩) الجاحظ، الحيوان، ج١، ص ٣٧.

⁽٦٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٧.

⁽٦١) المصدر نفسه، بج ١، ص ١٨٥.

البرية. وهذه الأحاديث كله مما يزيد في الرعب منها، وفي تهويل أمرها(٢٠٠). كما رده على قولمه بمعالجة لدغة الحيَّة بحجر خاص، بقوله ووقال صاحب المنطق: ويكون بالبلدة التي تسمّى باليونانية وطبقون، حيَّة صغيرة شديدة اللدغ، إلاَّ ان تعالج بحجر، يخرج من قبور قدماء الملوك. ولم أفهم هذا، ولم كان ذلك، (٢٠٠).

وقال الجاحظ معلقاً على ما يقال عن سبب قصر عمر العصفور وطول عمر البغل: والذين زعموا ان البغل إنما طال عمره لقلة السفاد، والعصفور إنما قصر عمره لكثرة السفاد وغلمته ولو قالوا بذلك على جهة الظن والتقريب لم يلمهم أحد من العلماء. والأمور المقربة غير الأمور الموجبة، فينبغي أن يعرفوا فصل ما بين الموجب والمقرب، وفصل ما بين الدليل وشبه الدليل. ولعل طول عمر البغل يكون للذي قالوا ولشيء آخر. وليس ينبغي لنا أن نجزم على هذه العلة فقط، إلا بعد ان يحيط علمنا بأن عمره لم يفضل على أعمار تلك الأجناس إلا لهذه العلة العلة المارد.

ومن أمثلة تجاربه ليتحقق مما قالمه أرسطوط اليس، يقول «وقرأت في كتاب الحيوان أن ريح السذاب يشتد على الحيات، فألقيت على وجوه الأفاعي جزر السذاب فما كان عندها إلا كسائر البقل، (١٥٠).

لقد أسهب الجاحظ في الكلام عن عدد غير قليل من الطيور والحيوانات الأهلية منها والبرية. وبما تكلم عنه من الطيور: الديك، والعصفور، والغراب، والنعامة، والعُقاب، والمدهد، والحبارى، والعقعق، والغرنيق. ومن بعض الحيوانات الأهلية: البعير، والناقة، والفرس، والبرذون، والشاق، والحمل، والماعز، والثور، والكلب، والسنور. ومن بعض الحيوانات الوحشية: الأسد، والذئب، والخنزير، والضبع، والقرد، والتيس، والحيات. ومن بعض الحيوانات البحرية: السمك، والسلحفاة، والضفادع، والسرطان.

٧ - كتاب البيان والتبيين

تناول الجاحظ في هذا الكتاب أبواباً مختلفة من الأدب، فتكلم بإسهاب عنها، مستشهداً بكثير من آي القرآن الكريم والأحاديث الشريفة، كها ذكر نماذج من الرسائل والخطب والوصايا، وقصصاً عديدة، وأخباراً متنوعة. والكتاب أدبي جامع، يتضح فيه أسلوب الجاحظ في نثره، وسبيله في رواية الأخبار. ويلاحظ ان الجاحظ مع حرصه على تبويب الكتاب، لم يتقيد بنظام يسير بجوجبه. فهو يبدأ الكلام في الباب بموضوع معين، ثم لا يلبث ان يستطرد إلى موضوع آخر، ثم يعود بعد باب أو أكثر إلى الموضوع الأول فيستأنف الكلام فيه. ومع ما في هذا الأسلوب من لذة التنقل بين موضوع وآخر، فإنه يضفي على

⁽٦٢) المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٥٦.

⁽٦٣) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٧.

⁽٦٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٢٣.

⁽٦٥) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٦٥.

كلامه سمة عدم الترابط، مما يشتت المعنى المتوخى من موضوع الباب. والجاحظ يعرف ذلك وهو يعتذر عنه أحياناً.

إن أهم المواضيع الأدبية التي تناولها كتاب البيان والتبيين هي: البيان والبلاغة والقواعد البلاغية، والخطابة وأشهر الخطباء، والشعر، والسجع، وعدد من الوصايا والرسائل، وطائفة من كلام النساك، ونوادر بعض النوكي والحمقي. وقد عقد محقق الكتاب الأستاذ عبدالسلام محمد هارون في بداية الجزء الأول منه فصلاً خص فيه المواضيع المذكورة. ونوّه بطريقة الجاحظ في معالجتها، وحكى عن أسلوبه في عرضها، مما يظهر تعدد معارف الجاحظ وسعة علمه واطلاعه، ومتانة لغته وفصاحتها، وقدرته العجيبة على صناعة الكتابة وفقل أفكاره إلى القارىء.

لقد كان للكتاب أثر مهم في أوساط الأدباء والإخباريين والمؤرخين. فاعتبره ابن خلدون أحد أركان الأدب الأربعة: قال: «وسمعنا من شيوخنا في مجالس التعليم أن أسور هذا الفن واركانه أربعة دواوين وهي... وكتاب البيان والتبين للجاحظ، وما سوى هذه الأربعة فتبع لها، وفروع عنه، ""، كها كان مصدراً مهماً لكل من ابن قتيبة عبدالله بن مسلم في كتابه عيون الأخبار، والمبرّد محمد بن يزيد النحوي في كتابه الكامل، وابن عبد ربه أحمد بن محمد في كتابه العقد الفريد، وغيرهم ممن جاءوا بعد الجاحظ.

وبمن أثنى على الكتاب من قدامى المصنفين، أبو هلال الحسن بن عبدالله العسكري المتوفى سنة ٣٩٥ هـ، إذ يقول عند كلامه عن كتب البلاغة: «وكان أكبرها وأشهرها كتاب البيان والتبين لأبي عنهان عمرو بن بحر الجاحظ، وهو لعمري كثير الفوائد، جم المنافع، لما اشتمل عليه من الفصول الشريفة، والفقر اللطيفة، والخطب الرائعة، والأخبار، وغير ذلك من فنونه المختارة، ونعوته المستحسنة. إلا ان الإبانة عن حدوث البلاغة وأقسام البيان والفصاحة، مبثوثة في تضاعيفه ومنتثرة في أثنائه. فهي ضالة بين الأمثلة لا توجد إلا بالتأمل الطويلي، الدوفي سنة ٣٦٣ لا توجد إلا بالتأمل الطويلي، المتوفى سنة ٣٦٣ هـ، في كتابه المعمدة في صناعة الشعر ونقده، بقوله: «وقد استفرغ أبو عثمان الجاحظ، وهـو علامة وقه، الجهد، وصنع كتاباً لا يُبلغ جودة وفضلًا، (١٥٠).

وقال عنه المؤرخ المسعودي علي بن الحسين: «وله كتب حسان منها كتاب البيان والتبيين، وهو أشرفها لأنه جمع فيه بين المنثور والمنظوم، وغرر الأشعار، ومستحسن الأخبار، وبليغ الخطب، ما لو اقتصر عليه مقتصر لاكتفىٰ به، ١٩٧٥.

 ⁽٦٦) أبو زيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة إبن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٣١٧.

⁽٦٧) أبو هلال الحسن بن عبد الله العسكري، كتباب الصشاعتيسن: الكتابة والشعر، تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، [د. ت.])، ص ١٠ ـ ١١.

⁽٦٨) كتاب العمدة، ج ١، ص ١٧١.

⁽٦٩) المسعودي، مروبج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ١٩٥ ـ ١٩٦.

ونثبت فيها يلي كلمة الإهداء التي صدَّر بها الكتاب، وهي من آيات تعابيره:

حفظك الله وأبقاك وأمتع بك، وجعل ما بيني وبينك من ود موصولاً أبد الدهر، فقد عرفتك صديقاً لا يشوب صداقته زيف من شوائب الدنيا، وعرفتك على تقادم العهد وتطاول الزمان، أخاً ثابت الإنجاء وثيق النفس، ليس كمن يدور بخُلَّته بين الناس ملتمساً بها الغنم، وبسطني وباغياً بها النفع، فكان ذلك ـ أيدك الله ـ مما أكبرك في عيني، وأعظمك في نفسي، وبسطني أن أقدم إليك هذا الكتاب الخالد لترى فيه، ولتعلم أيها السميَّ الكريم أن أحفظ لك في نفسي مثل ما تحفظ لي من وفاء، وأطوي لك صدري على مثل ما تطوي من ولاء. ومعلوم أنه كان قد أهدى كتابه هذا إلى قاضي القضاة أحمد بن أبي دؤاد.

٣ كتاب البخلاء

كتب عدد من الأدباء والإخباريين قبل الجاحظ، كالمداثني والأصمعي وأبي عُبيدة، عن البخل وبعض البخلاء المشهورين بمن يتردد ذكرهم في التراث الأدبي العربي، إلا ان ما كتبوه كان إخبارياً جافاً في أسلوبه، ضيقاً في معانيه. أما الجاحظ فقد وضع كتابه «البخلاء» بأسلوب إخباري تغلب عليه النزعة الأدبية الفنية والروح الجياشة بالفكاهة والهزل. وقد أبدع في تحليل خلّة البخل وأصحابها تحليلًا نفسياً، وأجاد في تصوير شخصياته التي تكلم عنها تصويراً يكاد يكون ناطقاً. وخلط فيه بين الجد والهزل بشكل أضفى على الكتاب كثيراً من المتعة التي يلتذ بها القارىء ويرتاح إليها السامع.

والكتاب بمجموعه قصص واقعية عن بخلاء مشهورين معروفين عند الجاحظ عياناً وساعاً، وقد عاصر بعضهم وعايشهم، ووزعها على صفحات الكتاب بشكل راوح فيه بين طويلها وقصيرها. مما جعل الكتاب صورة واضحة لأحد مناحي الحياة الاجتاعية التي عاشها الجاحظ. فقد عرف عنه انه كان اجتاعياً بكل معنى الكلمة، خالط الناس على اختلاف أعالهم وطبقاتهم، وتغلغل بحسه المرهف وروحه الأدبية الفنية، بماجريات حياتهم اليومية وطرق معاشهم، وعلاقاتهم بعضهم ببعض، فجاء ما كتبه عن البخل والبخلاء صورة صادقة عن جانب من تلك الحياة.

لخص الجاحظ في مقدمته التي تصدرت الكتاب دوافع تصنيفه، وذكر محتوياته. وقال إنه صنّفه بناء على طلب أحد أصحابه ومعارفه ـ وقد يكون الجاحظ اختلق ذلك ليبرر تصنيفه الكتاب ـ فيقول دوقلت: أذكر لي نوادر البخلاء واحتجاج الأسحّاء، وما يجوز ذلك من باب الهزل، وما يجوز في باب الجد، لأجعل الهزل مستراحاً والراحة جاماً، فإن للجد كدّاً يمنع من معاودته، ولا بد لمن التمس نفسه مراجعته. ثم يقول عن محتويات الكتاب وفاما ما سالت من احتجاج الأسحّاء ونوادر أحاديث البخلاء، فسأوجدك ذلك في قصصهم ـ إن شاء الله تعالى ـ مفرقاً، وفي احتجاجهم مجملًا. فهو أجم لهذا البناب من وصف ما عندي دون ما انتهى إليً من أخبارهم على وجهها. وعلى إن الكتاب أيضاً يصير أقصر، ويصير العار فيه أقل. ولك في هذا الكتاب ثلاثة أشياء: تبين حجة طريفة، أو تعرّف حيلة لطيفة، أو استفادة ويصير ألعار فيه أفل. ولك في هذا الكتاب ثلاثة أشياء: تبين حجة طريفة، أو تعرّف حيلة لطيفة، أو استفادة نادرة عجيبة، وأنت في ضحك منه إذا شئت، وفي لهو إذا مللت الجدي. ويختتم الجاحظ مقدمته قائلاً



ووهذا كتاب لا أغرَك منه، ولا استرعنك عيبه، لأنه لا يجوز أن يكملُ لما تربده، ولا يجوز أن يسوفى حقه كما ينبغي له... وقد كتبنا لك أحاديث كثيرة غير مضافة إلى أربابها، وأحاديث كثيرة غير مضافة إلى أربابها، إما بالخوف منهم وإما بالاكرام لهم، ولولا أنـك سألتني هـذا الكتاب لما تكلفته ولما وضعت كلامي مسوضع الضيم والنقمة، فان كانت لائمة أو عجز فعليك، وإن كان عذر فلي دونك».

والكتباب يضم سبع عشرة قصة قصيرة، ورسالتين طويلتين، يتخلل ذلك طُرَفُ وأحاديث شتى تدور حول البخل والبخلاء.

٤_ كتب الجاحظ ورسائله الأخرى

تنوعت كتب الجاحظ الأخرى مما لم نذكره في هذا الفصل والفصول السابقة. بعضها في فنون منوعة من الأدب، منها: كتاب التربيع والتدوير، وكتاب النساء، وكتاب الأنس والسلوة، وكتاب عناصر الآداب، وكتاب الأمثال، ورسالة في القلم، ورسالة في فضل اتخاذ الكتب.

وبعضها في أصحاب المهن وأرباب الصناعات، منها: كتاب المعلمين، وكتاب الجواري، وكتاب المقينين والغناء والصنعة، وكتاب المغنين، وكتاب عش الصناعات، وكتاب الأخطار والمراتب والصناعات، ورسالة في مدح الكتّاب، ورسالة في ذم الكتّاب.

وكتب في مواضيع مختلفة أخرى، منها في الفقه، (كتاب رسالته في الميراث)، وفي الكيمياء (كتاب رسالته في الكيمياء)، وفي الادارة (كتاب رسالته في الولاة والقضاة)، وفي الحرب: كتاب الاستبداد والمشاورة في الحرب، وفي التاريخ كتاب الملوك والأمم السالفة والباقية، وفي البلدان كتاب المبلدان.

وقد طبعت مجموعات من رسائل الجاحظ، إذ سبق لبعض الأدباء والمستشرقين ممن يعنون بآثار الجاحظ ان طبعوا بعضها. فقد نشر فان فلوتن مجموعة تحتوي على ثلاث رسائل، طبعت في مطبعة بديل في لايدن، في هولندا، سنة ١٩٠٨. ونشر رشر مجموعة تضم ٢٩ فقطعة من كتب الجاحظ ورسائله في مدينة شتوتغارت في المانيا في سنة ١٩٣١. ونشر يوشح فنكل مجموعة تتألف من ثلاث رسائل طبعت في المطبعة السلفية في القاهرة للمرة الثانية في سنة ١٣٢٥ هـ. كما طبعت بعض الفصول المختارة، اختارها عبيد الله بن حسّان من كتب الجاحظ ورسائله، في هامش كتاب الكامل للمبرد المطبوع في جزأين في مطبعة التقدم في مصر في سنة ١٣٢٤ هـ. وطبع باول كراوس وطه الحاجري مجموعة من رسائل الجاحظ تتضمن أربع رسائل، في مطبعة للتأليف والترجمة والنشر في مصر في سنة ١٩٤٣. كما طبع حسن السندوبي رسائل الجاحظ وهي منتقاة من كتبه مع سبع رسائل، في مطبعة الرحمانية في مصر، السندوبي رسائل الجاحظ وهي منتقاة من كتبه مع سبع رسائل، في مطبعة الرحمانية في مصر، المستانة سنة ١٣٥٦. هـ. وطبع الشيخ طاهر الجزائري كتاب الحنين إلى الأوطان، وكان الجاحظ كتبه إلى الوزير عمد بن عبدالملك الزيات، وطبع في مطبعة المنار في مصر في سنة ١٣٣٣ هـ. ونشر الوزير عمد بن عبدالملك الزيات، وطبع في مطبعة المنار في مصر في سنة ١٣٣٣ هـ. ونشر

حسن حسني عبدالوهاب رسالة في التبصر في التجارة، طبعت في المطبعة المرحمانية في مصر طبعة ثانية في سنة ١٩٣٥.

وأحدث ما طُبع من رسائل الجاحظ مجموعة في جزأين تضم سبع عشرة رسالة، أصدرها المحقق الأستاذ عبدالسلام محمد هارون، وطبعت في مطبعة السنة المحمدية في القاهرة في سنة (١٣٨٤ ـ ١٩٦٤). ويحتوي الجزء الأول على عشر رسائل هي:

١- مناقب الترك وعامة جند الخلافة، كتبها إلى الفتح بن خاقان ـ ٢- المعاش والمعاد أو رسالة في الأخلاق المحمودة والمذمومة، كتبها إلى أبي الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد ـ ٣- كتبان السر وحفظ اللسان ـ ٤- فخر السودان على البيضان ـ ٥- في الجد والهزل، كتبها إلى محمد بن عبدالملك الزيات ـ ٦- في نفي التشبيه، كتبها إلى ابن الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد ـ ٨ - رسالة إلى أبي الفرج أبي دؤاد ـ ٧ - كتاب الفُتيا، كتبها إلى أبي عبدالله أحمد بن أبي دؤاد ـ ٨ - رسالة إلى أبي الفرج أبن نجاح الكاتب ـ ٩ - فصل ما بين المعداوة والحسد، كتبها إلى الوزير عبيد الله بن خاقان ـ ١٠ صناعات القواد، كتب بها إلى الخليفة المعتصم بالله، وقيل المتوكل على الله.

واحتوى الجزء الثاني على سبع رسائل هي:

أ في النابتة، كتبها إلى أبي الوليد محمد بن أحمد بن أبي دؤاد ـ ب ـ كتاب الحجاب ـ ج ـ مضاخرة الجواري والغلمان ـ د ـ كتاب القيان ـ ه ـ نم أخلاق الكتاب ـ و ـ كتاب البغال ـ ز ـ الحنين إلى الأوطان، كتبها إلى الوزير محمد بن عبدالملك الزيات .

الفصئل التوابع المؤتاري، البوعبُدالله محدبن الماعيثل الجعُفيي

į

أولاً: جمع الحديث قبل البخاري

تعتبر السُّنَة النبوية الأصل الثاني من أصول الشريعة الاسلامية، وهي تقوم على ما روي عن رسول الله (ص) قولاً قاله، أو فعلاً قام به، أو ما أقره من أعهال قومه ولم ينكرها عليهم. وقد أوجب على المسلمين أن يبلّغوا ما أمرهم به، فقال وبلّغوا عني ولا تكذبوا علي فربّ مبلغ أوعى من سامع، ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه (١٠). وسار الاهتمام بالحديث جنباً إلى جنب مع دراسة القرآن الكريم وتفسيره، لأن التفسير يعتمد إلى حد بعيد على السنّة النبوية، وهي مكمّلة للقواعد والأحكام التي تضمّنها القرآن الكريم لمعالجة قضايا المجتمع الأساسية كالزواج والميراث وأمور الحرب ومعاملات البيع والشراء، فضلاً عن الواجبات الدينية. ولذلك لقيت دراسة الحديث وجمعه اهتماماً بالغاً منذ قيام الدين الاسلامي.

وعندما حلَّ القرن الثالث كانت هناك حركة واسعة لجمع الحديث، فارتحل طلابه يلتمسون رواته وحفّاظه في مختلف البلدان. على ان عمل المحدّثين لم يقتصر على جمع الحديث وتدوينه فحسب، بل صحب ذلك دراسة الحديث نفسه ونقده ثم تنظيمه بحسب رواته، أو بحسب أغراضه، أو بموجب الأحكام الفقهية. كما عني طلاب الحديث بالتمييز بين الرواة على ضوء ما وضعه الفقهاء من ضوابط ومقاييس للتأكد من سلامة الرواة. فقد اشترطوا في الراوي: البلوغ والعقل والعدالة والدين والأمانة من السهو والزلل، وأن يكون صدوقاً موثوقاً به. كما وضعوا ضوابط أخرى تختص بالرواية نفسها وتستلزم التأكد من سند السراوي بأن يكون متصلاً برسول الله (ص) فلا يؤخذ به إذا كان منقطعاً أو مرسلاً، وأن تكون الرواية

⁽١) أبو الحسن علي بن محمد الماوردي، أدب القاضي، تحقيق محيي هلال السرحان (بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٩٧١)، ج ١، ص ٣٦٩.

عن مسمّى مشهور بما سمّي أو كني به، خوفاً من وقوع التدليس باسمه. وقد امتـد والتدقيق إلى الحديث المروي للتأكد من صحة نصّه، واتفاق معناه مع زمان قوله ومكا

وللوصول إلى الحديث الصحيح المضبوط لفظاً ورواية، قُسم علم الحديث إلى رئيسين، يتولى الدارسون في كل فرع دراسة الحديث من ناحية: أولها علم دراية الويشمل دراسة متن الحديث المروي بالبحث عن المعنى المفهوم من ألفاظه والغاير بالاستناد إلى قواعد اللغة العربية وأحكام الشريعة الاسلامية، ومطابقته أحوال رسرص) واتفاقه مع زمان ومكان قوله أو فعله. وثانيها علم رواية الحديث ويتناول درم الحديث المروي للتأكد من صدق روايته وكيفية اتصاله برسول الله (ص) والتعرف إلى وتحري ضبطهم وعدالتهم وتوافر شروط الرواية الأخرى فيهم، والتأكد من اتصال وعدم انقطاعه، ويسمّى علم أصول الحديث.

وكانت نتيجة هذه الجهود ان صنفت مجاميع الأحاديث التي عرفت بالصحاح و والسنن. وقد صنفها عدد من أعلام رجال القرن المذكور وامتد بها المزمان حتى يومن وقد اشتهر منها الجامع الصحيح للبخاري، والجامع الصحيح لمسلم، وجامع الوكتب السنن لكل من ابن ماجة والنسائي وأبي داود، وهي تعرف عادة بكتب الالستة. وبما تنبغي الاشارة إليه ان جمع الحديث كان أول الأمر بسيطاً يقتصر على يرتبط بصحته والتأكد من اتصال إسناده، فترتب الأحاديث إلى ما يرجع إسنادها إلى معين بجانب بعضها ويسمى المسند باسم الصحابي نفسه، وهي طريقة لا تقوم ع الحديث أو محتواها، بل ان الفاصل فيها هو الصحابي الذي أسندت إليه، وسمي المجموعات بالمساند، باعتبار ان ما تضمنته من أحاديث متصلة بالصحابي ومستندة إلى الله (ص) ". ثم تطورت طريقة تنظيم الحديث من مساند بحسب الرجال إلى ه بحسب الأبواب أي تنظيم الأحاديث بحسب موضوعاتها الفقهية.

لقد سبق المجاميع الستة التي ذكرناها آنفاً تصنيف عدد من المساند، وضعه كبار المحدّثين وكان لها أثر في تطور جمع الحديث وتنظيمه. وفيها يملي تعريف لبعض الحديث في القرن الثالث عمن اشتهروا بأسانيدهم قبل وفاة البخاري:

- الحافظ أبو زكريا يحيى بن عبدالحميد بن عبدالرحمن الحِماني الكوفي، المت ٢٢٨ هـ وهـ و أحـد حفّاظ الحديث والسراحلين في طلبه. وقـد عُـرف بسرعـة الحف الذاكرة، قال عنه المحدث الكبير يحيى بن معين (ما كان بالكوفة من يحفظ معـه، ١٠٠)، وقيل إ

⁽٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٩٨ و٤٠٢.

 ⁽٣) على حسن عبد القادر، نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي (القاهرة: مطبعة القاهرة ١٩٥٦)، ص ٢٠٠١ ـ ٣٠١.

 ⁽٤) أبو عبد الله محمد بن أحمد المذهبي، المعبَر في خبر من غبر، تحقيق صلاح الدين المنجد التراث العربي في الكويت؛ ٤٠٤ (الكويت: دائرة المطبوعات، ١٩٦١- ١٩٦١)، ج ١، ص ٤٠٤.

يحفظ عشرة آلاف حديث يسردها سرداً ولا يخلو الخبر من المبالغة لأن الخطيب البغدادي، رغم اعترافه بقدرة الحياني الفائقة على الحفظ، يقول إنه كان يسرد مسنده، وفيه أربعة آلاف حديث، سرداً وكان بعض رجال الحديث، وعلى رأسهم الامام أحمد بن حنبل، يطعنون بروايته ويسقطون كثيراً من أحاديثه، وأنكر الإمام أحمد حديثاً رواه الحياني عنه، مدللاً بذلك على عدم صحة روايته وليه إلا أن الحياني رد على الطاعنين بعلمه ونسب ذلك إلى حسدهم إياه لأنه أول من جمع المسند في الكوفة، ويؤيد الخطيب البغدادي موقف الحياني فيقول: ما كان بالكوفة مثل ابن الحياني، وما يقال فيه إلا من حسد (١٠٠٠).

- نُعيم بن حَمَّاد بن معاوية بن الحارث أبو عبدالله الخزاعي، كان من الرحالة في طلب الحديث، نشأ في مرو في أسرة عربية ورحل إلى بغداد والحجاز، ثم سكن مصر، وسمع الحديث على بعض المحدّثين، واختص بالمحدث عبدالله بن المبارك. ويقال إنه أول من جمع المسند في الحديث وصنّفه (۱۰). وقد أُشخص إلى سامراء في أيام المعتصم بالله، لأنه لم يستجب إلى القول بخلق القرآن. فقيّد وسُجن وظل محبوساً حتى مات في جمادى الأولى سنة ٢٢٨ ويقال ٢٢٩، وكان أوصى أن يُدفن في قيوده (۱۱). ولنُعيم عدد من الكتب عدا المسند أغلبها في الرد على الجهمية، وقال: أنا كنت جهمياً فلذلك عرفت كلامهم فعلمت انهم يدعون إلى التعطيل (۱۰). وجاء في هدية العارفين ان له ثلاثة عشر كتاباً في الرد عليهم (۱۰).

- ابن المديني، أبو جعفر على بن عبدالله بن يحيى بن بكر البصري المعروف بابن المديني، وقيل جعفر بن نجيح بن بكر، الحافظ الناقد العالم باختلاق الحديث. كان أبوه محدّثاً مشهوراً، فسمع منه ومن سفيان بن عينية وابن عُليَّة اسهاعيل بن إبراهيم الكوفي، وروى عنه أعلام المحدثين: البخاري، وأحمد بن حنبل، وابن ماجه والنسائي (١٠٠). اشتهر ابن المديني بمعرفته الواسعة بعلوم الحديث ولا سيها في العلل والتجريح والتعديل، بحيث صار إماماً فيه.

 ⁽٥) جمال الدين أبو المحاسن يوسف بن تغري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، [د. ت.])، ج ٢، ص ٢٥٤.

⁽٦) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تماريخ بغداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتماب العربي، [د. ت.])، ج ١٤، ص ١٦٨..

⁽٧) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٧١.

⁽٨) المصدر نفسه، ج ١٤، ص ١٦٩.

⁽٩) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٠٦.

⁽١٠) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٣ ـ ٣١٤، وإبن تغري بردى، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥٤.

⁽١١) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٢.

⁽١٢) إسماعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ٢ ج (استانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ٢، ص ٤٩٧.

⁽١٣) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١١، ص ٤٥٨، وابن تغري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٢، ص ٢٧٦ ـ ٢٧٧.

وكان ممن ابتلي بالمحنة فأجاب بعد أن حُبس ببيت مظلم شمانية أشهــر وفي رجليه قيــود بثمانيــة أمنان.

وصنف ابن المديني عدداً كبيراً من الكتب في الحديث ورجاله، ويقال ان له في الحديث نحو مائتي مصنف(۱۱)، وأهمها: كتاب المسند بعلله، وكتاب المدلسين، وكتاب الضعفاء، وكتاب العلل، وكتاب الأسهاء والكنى، وكتاب التنزيل(۱۱). وتتفق أكثر المصادر على انه توفي ليومين بقيا من ذي القعدة سنة ٢٣٤ هـ، غير ان ابن النديم يقول إنه توفي في سامراء يسوم الاثنين لثلاث بقين من ذي القعدة سنة ٢٥٨ هـ(۱۱).

- ابن أبي شَيْبة، أبو بكر عبدالله بن محمد بن إبراهيم العبسي الكوفي المعروف بابن أبي شَيْبة، أحد كبار حفّاظ الحديث ورواته. أخذ الحديث عن سفيان بن عيينة، وشريك بن عبدالله، وعبدالله بن المبارك. وكان ثقة صادقاً فيها يرويه. روى عنه الإمام أحمد بن حنبل، وابراهيم الحربي، وغيرهما من كبار المحدّثين (١٠٠٠). اشتهر أبو بكر بقوة حافظته وبكثرة ما يحفظ من الأحاديث، وكان في جملة المحدثين الذين استدعاهم المتوكل على الله ليجلسوا للناس في سامراء وبغداد ويحدثوهم بأحاديث تَردُّ على آراء المعتزلة وتنقض مقولاتهم (١٠٠٠).

قال عنه ابن النديم إنه من المحدّثين المصنفين وعدَّد له بعض الكتب، منها: كتاب السنن في الفقه، وكتاب المسند في الحديث، وكتاب التفسير، وكتب أخرى في التاريخ (۱۱). ويعتبر كتاب المسند أهم كتبه في الحديث إذ جمع ما حفظه ورواه مما صحَّ لديه من الأحاديث (۱۲). وكانت وفاته في سنة ٢٣٥ هـ (۱۱).

ـ يحيى بن معين بن عون بن زياد البغدادي، أبو زكريا الحافظ، كان من أثمة الحديث

⁽١٤) إبن تغري بردى، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٧.

⁽١٥) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهـرست (القاهـرة: المكتبة التجـارية الكـبرى، ١٣٣٨. هـ)، ص ٣٣٦.

⁽١٦) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١١، ص ٤٥٨؛ أبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ)، ج ٢، ص ١٥؛ ابن تغري بردى، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٧، وابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٣٦.

⁽۱۷) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ۱۰، ص ٦٦، وابن تغري بردى، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨٢.

⁽۱۸) الخطیب البغدادی، المصدر نفسه، ج ۱۰، ص ۲۷.

⁽١٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٣٤.

⁽۲۰) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الطنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٦٧٨.

⁽۲۱) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٣٤، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ٧١.

ومؤرخي رجاله، سبّاه الذهبي وسيد الحقاظ». وقال عنه الإمام أحمد بن حنبل إنه أعلمنا جميعاً. وقد روى عنه كثيرون ومنهم البخاري ومسلم وأبو داود. وله من المصنفات: كتاب التاريخ والعلل، وكتاب معرفة الرجال. ولد في احدى قرى الأنبار، وعاش في بغداد، وتوفي في مكة حاجًا في سنة ٢٣٣٥،.

- الإمام أحمد بن حنبل، أبو عبدالله أحمد بن عمد بن حنبل بن هلال بن أسد الشيباني. ولد في بغداد وفيها نشأ وعاش، ودرس الفقه والحديث على كبار فقهائها ومحدثيها. ورحل في طلب العلم والحديث إلى الكوفة والبصرة، وكانتا من المراكز العلمية المهمة، وسافر إلى مكة والمدينة واليمن والشام وجزيرة العراق. فأخذ عن محدّثيها وكتب عن ثقاتهم كاسماعيل بن إبراهيم المعروف بابن عُليّة، وأبي داود الطيالسي. وعندما كان الإمام الشافعي في بغداد درس ابن حنبل الفقه والحديث عليه، وكان من المقربين إليه. إلا أنه اختلف معه فاعتبر الحديث أفضل من الرأي، آخذاً برأي الامام مالك بن أنس بالاعتباد على الحديث دون الرأي في المسائل الفقهية (١٠٠٠).

كان الامام أحمد من أحفظ الناس للحديث وأعلمهم بفقهه ومعانيه، وقد غدا أحد أثمة عصره فيه. وقد أخذ الحديث عنه عدد من كبار المحدثين أمثال البخاري ومسلم وسليان بن الأشعث وابراهيم الحربي(17).

وقد جمع الإمام أحمد كثيراً من الأحاديث مما لم يتفق لغيره، فصنّف كتاب المسئد، دوَّن فيه ما تأكد من صحته وبخاصة ما جاء في كتاب الموطأ للإمام مالك بن أنس من أحاديث وفتاوى وما يتصل بذلك من أمور فقهية. ولكثرة ما تضمنه مسند الامام أحمد من الأحاديث، فقد كثرت فيه الأحاديث الضعيفة ولا سيها أنه كان يرجح الحديث على الرأي والقياس حتى وإن كان الحديث مرسلاً أو مقطوعاً، ويفضّل المنقول على المعقول. يقول عنه صاحب كشف المظنون إنه يشتمل على ثلاثين ألف حديث، وهو كتاب جليل من جملة أصول الاسلام، وفيه الظنون إنه يشتمل على ثلاثية الإسناد، وإن أحمد بن حنبل شرط فيه اللا يُخرج إلا حديثاً صحيحاً عنده، وإن فيه أحاديث موضوعة وإن ولده عبدالله زاد فيه أماد أله أحاديث موضوعة وإن ولده عبدالله زاد فيه أماد المناه المناه

وللإمام أحمد، إلى جانب كتاب المسند، مصنفات أخرى أغلبها في الحديث، منها: كتاب التفسير، كتاب الناسخ والمنسوخ، كتاب العلل، كتاب المسائل، كتاب الايمان، كتاب

⁽۲۲) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء السزمان، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٥، ص ١٩٠ ـ ١٩١، وابن تغري بردى، التجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، ج ٢، ص ٢٧٢.

⁽٢٣) ألخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٢.

⁽٢٤) المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٣.

⁽٢٥) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٦٨٠.

الفضائل، كتاب الزهد، كتاب الفرائض، كتاب المناسك(").

كانت وفاة الإمام أحمد ضحوة نهار الجمعة لاثنتي عشرة ليلة خلت من ربيع الأول، ويقال من ربيع الأخر، من سنة ٢٤١ هـ ودفن في مقبرة باب حرب في الجانب الغربي من بغداد(٢٠).

ثانياً: نشأة البخاري ودراسته

البخاري إمام المحدّثين وصاحب كتاب الجامع الصحيح أجمع كتب الحديث، هو أبو عبدالله محمد بن اسماعيل بن ابراهيم بن المغيرة الجعفي . وكان المغيرة ، أبو جده ، أول من اعتنق الاسلام في عائلة البخاري وقد أسلم على يدي والي بخارى يمان البخاري سعيد أبن جعفر الجعفي ، فنسب إليه بالولاء (١٠٠٠) . وهناك اختلاف بسيط في تاريخ ميلاد البخاري ، يقول الخطيب البغدادي إنه ولد يوم الجمعة بعد صلاة العصر لثلاث عشرة ليلة خلت من شوال سنة ١٩٤ هـ ، ويقول ابن خلكان: كانت ولادته يوم الجمعة بعد الصلاة لثلاث عشرة ليلة خلت من شوال ليلة خلت من شوال المنة على القول ابن كثير انه ولد في ليلة الجمعة الثالث عشر من شوال سنة ١٩٤ هـ ، واقتصر السبكي والذهبي على القول انه ولد سنة ١٩٤ هـ (١٠٠) . وكان مولده في مدينة بخارى ، أعظم مدن ما وراء النهر وقصبة اقليم الصغد من بلاد الـ رك. وهي مدينة أكثر سكاناً منها ، وقد نسب إليها عدد من الفقهاء والمحدّثين ، منهم محمد بن الساعيل البخاري بنه الصغد آنذاك جزءاً من ولاية خراسان إحدى ولايات الدولة العربية ، ثم استولى عليها يعقوب بن الليث الصقار وضمها إلى ولايته سجستان شبه المستقلة ، قبيل وفاة البخاري ببضع سنوات .

نشأ البخاري في مدينة بخارى، وفيها تلقى دراسته الأولية. وتميَّز منذ صغره بفطنته

⁽٢٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٣٤، والبغدادي، هدية العارفين: أسهاء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ١، ص ٤٨.

⁽۲۷) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٤، ص ٤٢٢ ـ ٤٢٣؛ تاج الدين أبو النصر عبدالوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٦ ج (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ)، ج ٢، ص ٣٤، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٨.

⁽٢٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤ ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٢٧، وأبو الفداء الحافظ إسهاعيل بن عمر بن كثير، البداية والنهاية، ١٤ ج في ٧ (بيروت: مكتبة المعارف؛ الرياض: مكتبة النصر، ١٤٦٦)، ج ١١، ص ٢٤.

⁽۲۹) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ۲، ص ۲؛ ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ۳، ص ۳۳۰؛ ابن كثير، المصدر نفسه، ج ۱۱، ص ۲۶، السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ۲، ص ۲۱۳، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ۲، ص ۵۵۰.

⁽۳۰) شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، معجم البلدان، ٥ ج (بسيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨)، ج ٢، ص ٣٥٦.

وقوة حافظته ورغبته في العلم وإقباله عليه. وكان والده اسهاعيل بن ابراهيم من رجال الدين الورعين، سمع مالك بن أنس، وحدَّث عن جماعة من محدِّثي عصره، وقد مات وابنه محمد صغير، فنشأ يتياً في حجر أمه ورعايتها("). وقد حذا الصبي محمد حذو أبيه في الاهتهام بطلب الحديث حفظاً وجعاً، فطلب العلم وجالس العلماء ورحل في سبيل الحديث حتى مهر فيه. وكان أول سهاعه الحديث في سنة ٥٠٥ هـ فحبِّب إليه، وأعانه عليه ذكاؤه المفرط("). قال البخاري نفسه عن سعيه في طلب الحديث: وألهمت حفظ الحديث وأنما في الكتاب، قيل له: وكم أي عليك إذ ذاك؟ قال: عشر سنين وأقل . ثم خرجت من الكتاب بعد العشر فجعلت اختلف إلى الداخلي وغيره، فلما طعنت في ست عشرة حفظت كتب ابن المبارك ووكيع ("")، وعرفت كلام هؤلاء، ثم خرجت مع أمي وأخي إلى مكة، فلم حججت رجع أخي بها، وتخلفت في طلب الحديث، فلما طعنت في شهان خرجت مع أمي وأخي إلى مكة، فلما حججت رجع أخي بها، وتخلفت في طلب الحديث، فلما طعنت في شهان عشرة جعلت أصنف قضايا الصحابة والتبايين وأقاويلهم، وصنفت كتاب التاويخ إذ ذاك عند قبر الرسول (ص) في الليالي المقمرة، وقلما يرد اسم في التاريخ إلاً وله عندي قصة، إلا أن كرهت تطويل الكتاب» ("").

وكان كتاب التاريخ هذا يضم بعض أسانيد البخاري، وكان غريباً على المحدثين فاستصعبوا طريقته، رغم انه أعاد كتابته ثلاث مرات. ومع هذا، فإن المحدث الكبير إسحاق بن ابراهيم الحنظلي اعتبر ما جاء فيه سحراً لغرابته. وقال عنه أبو العباس بن سعيد، وهو من كبار المحدّثين: لو ان رجلًا كتب ثلاثين ألف حديث لما استغنى عن كتاب التاريخ الذي صنّفه محمد بن اساعيل البخاري(٣٠٠).

رحل البخاري إلى أكثر الأمصار، وزار مختلف المدن الرئيسية طلباً للحديث والمحدّثين، فكتب في خراسان، والجبل، ومدن العراق، والحجاز، والشام، ومصر. وقدم بغداد وشهد له علماؤها بتفرده في علم الرواية والدراية (٢٠٠٠). وكان البخاري لا يأخذ حديثاً من عدث لا يأتمنه رخم ما يحفظه من الأحاديث. قال: تركت أنا عشرة آلاف حديث لرجل لي فيه نظر، وتركت مثل ذلك أو أكثر منه لغيره لي فيه نظر (٣٠٠). ولاقى البخاري في رحلاته كثيراً من الصعاب والعوز، روى أحد أصحابه قال: كنا مع محمد بن اسماعيل في البصرة نكتب الحديث، ففقدناه أياماً، فطلبناه فوجدناه في بيت وهو عربان وقد نفد ما عنده من النفقة ولم

⁽٣١) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٣.

⁽۳۲) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۲۱۳.

⁽٣٣) ابن المبارك هو عبد الله بن المبارك بن واضح التميمي، الحافظ، جمع بين الحمديث والفقة واللخمة وأيام الناس، توفي سنة ١٨٦ هـ. ووكيع هو وكيع بن الجراح بن مليح الرؤاسي، حافظ للحديث ثقة فيه، صار عدّث العراق في أيامه، لقبه الإمام أحمد بن حنبل بإمام المسلمين، توفي سنة ١٩٧ هـ.

⁽٣٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ٦ ـ ٧.

⁽٣٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨.

⁽٣٦) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٢٩.

⁽٣٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥.

يبقَ معه شيء، فجمعنا له الدراهم واشترينا له ثوباً وكسوناه، ثم اندفع معنا في طلب الحديث (٢٠٠٠).

وكان البخاري لا يكتب ما يأخذه من الأحاديث من رجال الحديث وشيوخه مكتفياً بسياعه، معتمداً على ذاكرته وقوة حافظته. وكان يستذكرها ليلاً فيكتبها. وقال وراقه محمد ابن أبي حاتم الورَّاق: كان أبو عبدالله إذا كنت معه في سفر يجمعنا بيت واحد، إلا في القيظ احياناً، فكنت أراه يقوم في ليله خس عشرة مرة إلى عشرين مرة، في كل ذلك يأخذ القداحة فيوري ناراً بيده ويسرج، ثم يُخرج أحاديث فيعلم عليها ثم يضع رأسه (٢٠٠٠). وقال تلميذه وصاحبه محمد بن يوسف العزيري: كنت عند محمد بن اسهاعيل البخاري في منزله ذات ليلة فأحصيت عليه انه قام وأسرج يستذكر أشياء يعلقها في ليله ثماني عشرة مرة (١٠٠٠). ومن دلائل قوة ذاكرته وسرعة حفظه ما رواه حاشد بن اسهاعيل، وهو أحد أصحابه ممن كانوا معه في طلب الحديث في البصرة، قال: كان أبو عبدالله محمد بن اسهاعيل يختلف معنا إلى مشايخ البصرة وهو غلام، فلا يكتب، حتى أتى على ذلك أيام، وكنا نقول له: إنك تختلف معنا ولا تكتب فها معناك فيها تصنع؟ فقال لنا بعد ستة عشر يوماً: إنكم قد أكثرتم عليً، فاعرضوا عليً ما كتبتم . فأخرجنا ما عندنا، فزاد على خمسة عشر ألف حديث، فقرأها كلها عن ظهر قلب، حتى جعلنا نحكم ما كتبناه على حفظه، ثم قال: أترون أني اختلف هدراً وأضيع أيامي؟ فعرفنا انه لا يتقدمه أحد في ذلك (١٠).

ونظراً إلى صغر سن البخاري، كان بعض المحدّثين يشكون فيها يدّعيه من حفظه الكثير من الأحاديث بألفاظها وأسانيدها واختلاف طرقها، فلها قدم بغداد وسمع به أصحاب الحديث اتفقوا على امتحانه، فعمدوا إلى ماثة حديث قلبوا متونها وأسانيدها، وعهدوا إلى بعضهم أن يلقوا ذلك على البخاري عند حضوره مجلس الحديث. فلها حضر واطمأن المجلس بادروه بالأسئلة عن تلك الأحاديث، وكلها طرحوا عليه أحدها قال البخاري: لا أعرفه. فلها فرغوا من أسئلتهم، أعاد البخاري ترتيب تلك الأحاديث بمتونها وأسانيدها الصحيحة ولم يخطىء بأي منها، مما أثار عجب الحاضرين وتقديرهم، فاقروا له بالحفظ والفضل الأعلى.

دخل البخاري بغداد ثماني مرات، وكان في كل مرة يجالس الامام أحمد بن حنبل وكـان

⁽٣٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣.

⁽٣٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٢٠.

⁽٤٠) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤.

⁽٤١) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤ - ١٥، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٧.

⁽٤٢) تفصيل الحيز من تاريخ بغداد، ج ٢، ص ٢٠- ٢١، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ٢١٨ ـ ٢١٨.

معجباً بسعة معرفته بالحديث وعلله وصحة ضبطه الفاظه وأسانيده، وقد طلب منه في آخر زيارة له البقاء في بغداد ليستفيد الناس من علمه الله البقاء في بغداد ليستفيد الناس من علمه الله المالية المالية

لقد بلغ البخاري في احاطته بعلوم الحديث وعلله وتاريخ رجاله درجة عالية هملت كثيراً من العلماء والفقهاء والمحدّثين على الثناء عليه وامتداحه. قال المتحدث ابن خزيمة محمد بن استحاق السلمي المتوفى سنة ٢١١ هـ: ما عرفت تحت أديم السماء أعلم بالحديث من محمد بن اسهاعيل البخاري(۱۰). وقال محمد بن عيسى الترمذي السلمي وهو أحد أصحاب كتب الصحاح الستة في الحديث: لم أرّ أحداً بالعراق ولا بخراسان في معنى العلل والتاريخ ومعرفة الأسانيد أعلم من محمد بن اسهاعيل(۱۰). وقال عمرو بن علي من كبار رجال الحديث: حديث لا يعرفه محمد بن اسهاعيل ليس بحديث(۱۱). وهذا دليل على احاطته بكل الأحاديث المعروفة. وكان البخاري يقارن في علمه بالحديث بالامام مالك بن أنس. وقد فضّله علماء البصرة والكوفة والشام والحجاز على أنفسهم(۱۱). وسياه المحدث يعقوب بن ابسراهيم المدورقي: فقيه هذه الأمة، وعدّ، أعلم أهل عصره في الحديث(۱۱). ولقبه أصحابه ومن استمعوا إليه وأخذوا عنه بالإمام. قال عبدالله بن محمد المستندي المحدّث، وأول من جمع مسند الصحابة في ما وراء النهر: محمد بن اسهاعيل إمام، فمن لم يجعله إماماً فاتهمه (۱۱).

ثالثاً: شيوخ البخاري وطلابه

من الطبيعي ان الأسفار العديدة التي قام بها البخاري في مطلع حياته وأيام شبابه إنما كانت للدرس وطلب الحديث من شيوخه وكبار رجاله. فقد استمع إلى المشهورين من المحدثين آنذاك في مختلف البلدان التي سافر إليها، وكان لا يتردد في السفر إلى أقصى بلد فيه من يحفظ الحديث ويرويه. فكتب عنهم الأحاديث التي قال إنه حفظها واستخرج منها كتابه الجامع الصحيح. أما رحلاته المتأخرة، بعد ان اشتهر بإحاطته بالحديث وأعلامه، فقد كانت للتحدث إلى من يريد الاستماع إليه والأخذ منه من أهل البلاد التي زارها، والمذاكرة مع شيوخ الحديث في الأحاديث التي يحملونها. وقد ذكر الخطيب البغدادي أساء تسعة وعشرين منهم:

⁽٤٣) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢ - ٢٣.

⁽٤٤) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٨.

⁽٤٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٠، وابن كثير، البداية والنهاية، ج ١١، ص ٢٦.

⁽٤٦) الحطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٨، وابن كثير، المصدر نفسه، ج ١١، ص ٢٥.

⁻(٤٧) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٩.

⁽٤٨) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢.

⁽٤٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٨.

⁽٥٠) المصدر نفسه، ج٢، ص ٤ ـ ٥، وقد اعتمدنا في موجز تراجمهم على: ابن خلكان، وفيات =

- أبو عاصم الشيباني، الضحاك بن مخلد بن مسلم البصري المعروف بالنبيل، شيخ حفّاظ الحديث في عصره، له كتاب في الحديث، توفي سنة ٢١٢ هـ.
- محمد بن عبدالله الأنصاري، محمد بن عبدالله بن المثنى بن عبدالله البصري، قاض من الفقهاء العارفين بالحديث، ولي قضاء البصرة ثم قضاء بغداد، ثم عاد إلى البصرة ومات بها في سنة ٢١٥ هـ. وقد روى عنه أصحاب الصحاح الستة.
- محمد الفرياني، محمد بن يوسف بن واقد الضبّي، عالم بالحديث من الحقاظ، روى عنه البخاري عدداً من الأحاديث، نزل قيسارية وتوفي فيها سنة ٢١٢ هـ، وله مسند في الحديث.
 - ـ الإمام أحمد بن حنبل الشيباني، وقد مرت خلاصة في سيرته.
 - يجيى بن معين بن عون بن زياد المرِّي البغدادي، وقد تقدمت خلاصة في سيرته.
- ابن دكين، أبو نُعَيم الفضل بن دكين (واسمه عمرو) بن حمَّاد التيمي، محدث حافظ من أهل الكوفة، كان إمامياً وإليه تنسب الطائفة الدكينية، وكان ممن امتُحن بالقول بخلق القرآن، فامتنع عن الاجابة، توفي سنة ٢١٩ هـ.
- الواشجي، سليمان بن حرب بن بجيل الأزدي، من فقهاء البصرة، سكن مكة وولي
 قضاءها، وكان ثقة في الحديث، عاد إلى البصرة وما فيها في سنة ٢٢٤ هـ.
- عفان بن مسلم بن عبدالله الصفار، أبو عثبان، من حفاظ الحديث الثقات، من أهل البصرة وسكن بغداد وتعرض للمحنة في أيام المأمون، وهو أول من امتُحن بها ولم يجب. مات في سنة ٢٢٠ هـ.
- الطيالسي، أبو الوليد هشام بن عبدالملك الباهلي، من كبار محدثي الثقات، روى عنه البخاري ما يربو على ماثة حديث، توفي سنة ٢٢٧ هـ.
- ـ المَعْنَبي، عبدالله بن مسلمة بن قعنب الحارثي من رجال الحديث الثقات، وهـو من أهل المدينة وسكن البصرة وفيها توفي سنة ٢٢١ هـ، وروى عنه البخاري أحاديث عديدة.
- ابن المديني، على بن عبدالله بن جعفر السعدي، محدث مؤرخ وقد تقدمت خــــلاصة في سيرته.
- وقد أورد تاج الدين السبكي في طبقاته أسهاء من استمع إليهم البخاري وأخل عنهم من شيوخ الحديث، بحسب المدن التي زارها لهذا الغرض. ونعلم ما ذكره ان البخاري سافر

الأعيان وأنباء أبناء الزمان، وخيرالدين الزركلي، الأعلام: قاموس تـراجم لأشهر الـرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ _ ١٩٥٥).

طلبا للحديث إلى كل من بلخ، ومرو، ونيسابور، والري، وبغداد، والبصرة، والكوفة، ومكة، والمدينة المنورة، وواسط، ومصر، والشام، وقيسارية، وعسقلان، وحص. وذكر السبكي أسهاء سبعة وعشرين عالماً محدثاً كان البخاري استمع اليهم وأخذ عنهم، وما يقرب من نصف عددهم ممن ذكرهم الخطيب البغدادي("). ويقول السبكي ان البخاري تفقه على الحميري عبدالله بن الزبير الأسدي المتوفى سنة ٢١٩ هـ، وهو أحد أثمة الفقهاء المحدّثين، وكان من أصحاب الإمام الشافعي ورحل معه إلى مصر، ولازمه إلى ان مات. وقد روى عنه البخاري ٧٥ حديثا في صحيحه (٥٠).

أما الذين استمعوا إلى البخاري وأخذوا عنه، فقد ذكر الخطيب البغدادي عدداً من طلاب الحديث من أهل بغداد، عندما كان البخاري يتردد إليها(٥٠)، ومنهم:

- ابسراهيم الحربي، ابسراهيم بن اسحاق بن بشسير الحربي، من أهمل بغداد ومن كبار محدثيها وفقهائها وأدبائها، ولم كتاب غريب الحديث وقمد خرَّج فيه سبعة وعشرين مسنمداً لكبار الصحابة، توفى سنة ٢٨٥ هـ.

- عبدالله بن ناجية البغدادي من حفّاظ الحديث الموثوق بروايتهم، وله مسند، وقد نوفي سنة ٣٠١ هـ.

ـ قـاسم المطرز، قـاسم بن زكريـا بن يحيى البغدادي المعـروف بـالمـطرز، من حقّـاظ الحديث، كثير التآليف في المسند وأبواب الرجال، توفي سنة ٣٠٥ هـ.

ـ ابن الباغندي، محمد بن محمد المعروف بابن الباغندي المتوفى سنة ٣١٢ هـ من أهـل واسط، ومن حفاظ الحديث وقد كثرت رحلاته، في طلبه، له مسند عمر بن عبدالعزيز.

ابن صاعد، يجيى بن محمد بن صاعد الهاشمي البغدادي، من أعيان حفّاظ الحديث، له تصانيف في السنن والرجال والعلل، توفي سنة ٣١٨ هـ.

وأضاف السبكي عدداً آخر من طلاب البخاري لم يذكرهم الخطيب البغدادي، منهم(۱۰۰):

- مسلم: امام أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري، أحد الأثمة الحقّاظ ومن أعلام

⁽٥١) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢١٣ ـ ٢١٤.

⁽٥٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢١٤.

⁽٥٣) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ٥، وقد اعتمدنا في موجز سيرتهم على: ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء المزمان، والمزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستمرين والمستشرقين.

 ⁽٥٤) السبكي، المصدر نفسه، وقد اعتمدنا في موجز سيرهم على: ابن خلكان، المصدر نفسه،
 والزركلي، المصدر نفسه.

المحدثين الثقات، رحل إلى مختلف الأمصار طلباً للحديث. اتصل بالبخاري وصاحبه وأخذ عنه، وله كتاب الجامع الصحيح، وهو أحد الصحيحين المعدَّل عليهما في الحديث، وله مسند أيضاً وكتب أخرى في الحديث، توفي سنة ٢٦١ هـ.

- محمد بن نصر، أبو عبدالله، إمام في الفقه والحديث، لـه مسند، وكــان أعلم الناس باختلاف الصحابة في الأحكام، ولد في بغداد واستوطن سمرقند، وفيها توفى سنة ٢٩٤ هـ.

- ابن جَزَرة، صالح بن محمد بن عمرو الأسدي المعروف بجَزَرَة، من أئمة الحديث، كان حافظاً متقناً، وهو من أهل الكوفة وسكن بغداد، توفي في مدينة بخارى، في سنة ٢٩٣هـ.

- السرَّاج، أبو العباس محمـد بن اسحاق بن ابـراهيم الثقفي، أحــد حفّـاظ الحــديث الثقات، وله مستد بأربعة عشر جزءًا، توفي سنة ٣١٣ هـ.

- أبو قريش، محمد بن جمعة بن خلف، من حفّاظ الحديث، كان متقناً ثقة، كثير السفر في طلب الحديث، له المسند الكبير، وله كتاب في الحديث رتّبه على الأبواب. توفي سنة ٣١٣ هـ.

ـ المترمذي، محمد بن عيسى السلمي من أئمة الحديث، وكان مضرب المثل في الحفظ والاتقان. وقد اشتهر بمصنفه كتاب الجامع والعلل، وهو أحد كتب الصحاح. تـوفي سنة ٢٧٩ هـ.

- أبو حاتم، محمد بن ادريس بن المنذر الحنظلي، حافظ للحديث، من أقران البخاري ومسلم، تنقل في البلدان طلباً للحديث، وله كتاب طبقات التابعين، تموفي في بغداد سنة ٢٧٧ هـ.

- أبو زُرْعَة: عبدالرحمن بن عمرو بن عبدالله النصري الـدمشقي، من أئمة زمـانه في الحديث ورجاله، له كتاب في التاريخ وعلل الرجال، توفي سنة ٢٨٠ هـ.

وكان مسلم بن الحجَّاج أقرب الطلاب إلى البخاري، وكان يعظمه ويحترمه ويناضل عنه، وقد جاء مرة لزيارته فقبله بين عينيه وقال له: دعني أقبل رجليك يا أستاذ الاستاذين وسيد المحدَّثين، ويا طبيب الحديث في علله (٥٠٠). وقال له مرة وقد حضر مجلسه: لا يبغضك إلاّ حاسد، وأشهد أن ليس في الدنيا مثلك (٥٠٠). ويرجع أن مسلماً إنما قبال هذا لتأكيد ولائه لاستاذه البخاري بعد أن دعا قباضي نيسابور محمد بن يحيى الذهبي الى مقاطعة مجلس البخاري، وأن مسلماً يفسر موقف الذهبي من البخاري بالحسد منه. وقد وقف مسلم إلى

⁽٥٥) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٣.

⁽٥٦) الخطيب البندادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ٢٩.

جانب البخاري عندما رُمي بالمخالفة في موضوع المحنة، وقاطعه كثير من الناس استجابة لدعوة القاضي بالذهلي، فلم يتخلف عن زيارته والدفاع عنه، بل أنه هجر مجلس الذهلي انتصاراً للبخاري ٥٠٠.

وكان علماء البصرة، ولا سيما طلاب الحديث منهم، يقدرون في البخاري سعة اطلاعه ومعرفته بالحديث وضبط متون الأحاديث وأسانيدها. فكان إذا قدم البصرة عليهم، قالوا: دخل اليوم سيد الفقهاء؛ ونادى بعضهم في جامعها يخبر أهل العلم والحديث بوصول محمد ابن اسماعيل البخاري^(^0). وكان كثير منهم لا يكفيهم ما يسمعونه في مجلس البخاري في المسجد، فإذا انتهى المجلس ونهض البخاري للانصراف، أحاطوا به وسدوا عليه الطريق، وأكثروا عليه الأسئلة، ليزيدهم مما عنده من علم بالحديث، بل ان بعضهم كان لا يتورع من ان يجري خلفه في الطريق للغرض نفسه (⁰⁾.

رابعاً: صحيح البخاري

عني المحدثون وحفّاظ الحديث قبل البخاري بمعرفة طرق الأحاديث وأسانيدها المختلفة، إذ كثيراً ما يسند بالحديث بعدة طرق إلى رواة مختلفين. كما اهتموا بتصنيف الأحاديث بحسب أسانيدها. فجاء البخاري بعد ان بلغ درجة عالية من معرفته بالحديث وعلله ووجوهه معرفة لم تتم لأحد قبله، فخرَّج الأحاديث التي تثبت صحتها عنده، على أبوابها، وأغراضها بجميع الطرق التي كانت للحجازيين والعراقيين والشاميين، واعتمد منها ما أجمعوا عليه، وفرَّق طرق روايتها وأسانيدها في الأبواب. وقد اضطر إلى تكرار الأحاديث لتعدد الأبواب التي وضعها واشتهال الحديث الواحد على أكثر من معنى، فاستخرج بذلك كتابه الجامع الصحيح. وقال عن سبب تصنيف الكتاب: كنت عند اسحاق الحنظلي، فقال لنا بعض أصحابنا: لو جمعتم كتاباً مختصراً لسنن النبي (ص). فوقع ذلك في قلبي فأخذت في جمع هذا الكتاب، وقد أخرجته من ستماثة ألف حديث (٢٠).

لقد تحرى البخاري الدقة في الأحاديث التي أدخلها في كتابه، إذ لم يُدخل إلا ما صحة لديه، وترك كثيراً بما كان سمعه ودعاه لعدم قناعته بصحته، ملتزماً بالشروط التي اشترط رجال الحديث توافرها في الرواة وفي متن الحديث. وكان يحفظ جميع الأحاديث التي خرجها في صحيحه (۱). وقد عني عند اختياره تلك الأحاديث اللا يأخذ بحديث عن الصحابة والتابعين الا من تعرف إلى مواليدهم وتاريخ وفياتهم وأماكن سكناهم، ولا يروي عن أحد

⁽٥٧) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤، ص ٢٨٠ ـ ٢٨١.

⁽٥٨) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦.

⁽٥٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥.

⁽٦٠) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨.

⁽٦١) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩.

الاً ولـه أصل في ذلـك (١٦). وقد استنبط البخـاري من أحاديثـه فوائـد فقهية، واستخـرج من المتون معاني كثيرة ذكرهـا متفرقـة في أبواب الكتـاب (١٦). وقد استغـرق تصنيف الكتاب ست عشرة سنة (١١).

أما عدد أحاديث الكتاب فقد ذكر الفقيه ابن الصلاح عثمان بن عبدالرحمن المتوفى سنة 787 هـ، إنه يبلغ ٧٢٥٠ حديثاً بالأحاديث المكررة. وتبعه في ذلك الفقيه المحدث يحيى بن شرف النووي المتوفى سنة 7٧٦ هـ فذكرها مفصلة. أما الحافظ بن حجر أحمد بن على العسقلاني المتوفى سنة ٥٠٨ هـ فقال إن أحاديث الكتاب بالمكرر سوى المعلقات والتابعات ٧٣٩٧ حديثاً، وإذا ضُمّت المتون المعلقة المرفوعة وهي ١٥٩ حديثاً صار مجموع الخالص ٢٧٦١ حديثاً، وجملة ما فيه بالمكرر ٩٠٨٤ حديثاً؛ وعدد كتبه ينيف على المائة، وأبوابه ٣٤٥٠ باباً، وعدد مشايخه الذين خرَّج عليهم حديثاً؛ وفيه اثنان وعشرون حديثاً ثلاثيات الإسناد(١٠٠٠). ويقول ابن خلدون إن الكتاب اشتمل على ٩٠٢٠ حديث، منها ثلاثة آلاف مكررة(١٠٠٠). وتوصّل أحمد أمين إلى ان عدد أحاديثه بعد حذف المكرر منها، والاقتصار على الأحاديث الموصولة السند ٢٧٦٢ حديثاً ١٠٠٠.

وقد تولى عدد من الفقهاء والمحدثين شرح صحيح البخاري وتلخيصه، وهناك عشرات الشروح والمختصرات ذكرها صاحب كشف الظنون(١٠٠٠).

لقد وجه كبار المحدّثين والفقهاء عدداً من الانتقادات إلى صحيح البخاري أهمها: الاعتراض على ترتيب أبواب الكتاب؛ فقد راعى في ترتيبه الناحية الفقهية فجعل لكل باب من أبواب الفقه ما يلائمه من الأحاديث إلا أنه لم يلتزم بذلك في جميع أبواب الكتاب. وانه يقطع بعض الأحاديث فيذكر قسماً من الحديث في باب ويذكر القسم الآخر في باب آخر. والطعن في صحة بعض الأحاديث لعلل مختلفة. وكذلك الطعن في عدد من رواته بأنهم غير فقات (١٠٠٠). ويقول ابن خلدون إن الناس استصعبوا الكتاب واستغلقوا منحاه من أجل ما يحتاج إليه من معرفة الطرق المتعددة ورجالها من أهل الحجاز والعراق والشام، ومعرفة

⁽٦٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبشاء الزمان، ج ٣، ص ٣٢٩.

⁽٦٣) حاجي حليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٥٤٢.

⁽٦٤) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤.

⁽٦٥) حاجي خليفة، المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٤٤.

⁽٦٦) أبوزيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة ابن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢هـ)، ص ٢٤١.

⁽٦٧) أحمد أمين، ضحى الاسلام (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٤)، ج ٢، ص ١١٣.

⁽٦٨) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٥٤٥ ـ ٥٥٥.

⁽٦٩) أمين، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٥ - ١١٧.

أحوالهم واختلاف الناس فيهم. . ولأنه يترجم الترجمة ويورد فيها الحديث بسند أو طريق، ثم يسترجم أخرى ويبورد فيها ذلك الحديث بعينه لما تضمنه من المعنى الذي يتفق مع الباب، بحيث تكررت الأحاديث في أبواب كثيرة بحسب معانيها واختلافها (۱۳). وليدلل ابن خلدون على أهمية وصعوبة تفقه ما جاء فيه يقول: لقد سمعت كثيراً من شيوخنا رحمهم الله يقولون إن شرح البخاري دين على الأمة، ويعنون أن أحداً من العلماء الشارحين لم يؤت ما يجب له من الشرح (۱۷).

وقال السبكي عن الجامع الصحيح: أما كتابه الجامع الصحيح فأجل كتب الاسلام وأفضلها بعد كتاب الله، ولا عبرة لمن يرجح عليه صحيح مسلم، فإن مقالته هذه شاذة لا يعول عليها الله، وقال عنه صاحب كشف الطنون: هو أول الكتب الستة في الحديث وأفضلها، وينقل قول العالم النووي فيه: «اتفق العلماء على ان أصح الكتب بعد القرآن الكريم الصحيحان، صحيح البخاري وصحيح مسلم، وتلقاهما الناس بالقبول، وكتاب البخاري أصحهما وأكثرهما فائدة، وقد صح أن مسلماً كان قد استفاد منه واعترف بأنه ليس له نظير في علم الحديث (٢٧٠).

خامساً: محنة البخاري

واجه البخاري في السنوات الأخيرة من حياته بعض المصاعب مما أثرت فيه نفسياً وصحياً. وأولى تلك المصاعب اقحامه في محنة القول بخلق القرآن، فقد سئل عما يقوله في اللفظ بالقرآن، وما ترتب على ذلك من مقاطعته وعزوف الناس عنه بتحريض قاضي نيسابور محمد بن يحيى الذهلي. والأخرى خلافه مع والي بخارى عندما رفض أن يحمل علمه إلى أبواب الحكام مما أدى إلى مغادرته بخارى إلى قرية خُرْتَنْك، من قرى سمرقند.

لما قدم البخاري إلى نيسابور في آخر قدومه إليها، كانت شهرته في الحديث قد طبقت الأفاق، وكان محمد بن يحيى الذهبي أكبر فقهاء المدينة ومحدثيها آنذاك من المعجبين به، فشجع رواد مجلسه على حضور مجلس البخاري للانتفاع من واسع علمه. فتوافد الناس إلى مجلس البخاري وأقبلوا على السياع منه، حتى بان الخلل في مجلس الذهلي. كها ان عدداً آخر من فقهاء نيسابور لم يرق لهم اجتهاع الناس على البخاري، فقال أحدهم أن للبخاري رأياً غير مرض في لفظ القرآن، فأثار رغبة مستمعي البخاري في معرفة جلية الأمر. فسأله أحدهم عها يقول في اللفظ بالقرآن، مخلوق هو أم غير مخلوق؟ فأدرك البخاري القصد من السؤال، فقال: القرآن كلام الله غير مخلوق، وأفعال العباد مخلوقة والامتحان بدعة. فشغب الرجل وشغب الناس، وانفض مجلس البخاري الذي اضطر أن يلتزم داره. ويروى عنه انه

⁽۷۰) ابن خلدون، مقدمة ابن خلدون، ص ۲٤١.

⁽٧١) المصدر نفسه.

⁽۷۲) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٤.

⁽٧٣) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٥٤١.

قال: إن أفعال العباد مخلوقة، فقد قال رسول الله (ص) وان الله يصنع كل صانع وصنعته، وان حركاتهم وأصواتهم واكتسابهم وكتابتهم كلها مخلوقة. أما القرآن المتلو المثبت في المصاحف، المسطور في الكتب، الموعى في القلوب، فهو كلام الله ليس بمخلوق، وإنما هو كيا قال الله تعالى فإبل هو آيات بيّنات في صدور اللين أوتوا العلم... في القرآن ولا رديء القرآن، وإنما فلان حسن القرآن ولا رديء القرآن، وإنما فلان حسن القرآن ولا رديء القرآن كلام الرب سبحانه وتعالى، والقراءة فعل العبد، وليس تنسب القراءة إلى العباد، لأن القرآن كلام الرب سبحانه وتعالى، والقراءة فعل العبد، وليس لأحد أن يشرع في أمر الله بغير علم. وردًّ على من زعم ان القرآن بألفاظنا وألفاظنا به شيء واحد، وان التلاوة هي المتلو والقراءة هي المقروء، وذلك لأن أفعالنا مخلوقة والفاظنا من أفعالنا.

اغتنم الذهلي الفرصة فقال في مجلسه: القرآن كلام الله غير مخلوق من جميع جهاته وحيث يتصرف فمن لزم هذا استغنى عن اللفظ وعما سواه من الكلام في القرآن. ومن زعم ان القرآن مخلوق فقد كفر وخرج عن الايمان وبانت عنه امرأته، يستتاب فإن تباب وإلا ضربت عنقه وجعل ماله فيئاً بين المسلمين، ولم يدفن في مقابر المسلمين. ومن وقف وقال: لا أقول مخلوق أو غير مخلوق فقد ضاهى الكفر. ومن زعم ان لفظي بالقرآن مخلوق فهذا مبتدع لا يجالس ولا يكلم، ومن ذهب بعد مجلسنا هذا إلى مجلس محمد بن اسماعيل البخاري فاتهموه، لأنه لا يحضر مجلسه إلا من كان على مثل مذهبه. فزاد ذلك في سخط الناس على البخاري. ويقول الخطيب البغدادي ان الذهلي حسد البخاري وتكلم فيه لما رأى الناس يتركون مجلسه إلى مجلس البخاري. ويؤيد السبكي ذلك بقوله: ولا يسرتاب المنصف في ان يتمد بن يحيى الذهلي لحقته آفة الحسد التي لم يسلم منها إلا أهل العصمة. وقد سأل بعضهم البخاري عما بينه وبين محمد بن يحيى الذهلي، فقال: كما يعتري محمد بن يحيى الحسد في المعلم، والعلم رزق الله يؤتيه من يشاء. فايّد بقوله هذا حسد الذهلي له.

وحاول البخاري ان يدافع عن نفسه، فنفي ما اتهم به وقال: من زعم اني قلت ولفظي بالقرآن مخلوق، فهو كذاب، فإني لم أقل ذلك، إلا أني قلت إن أفعال العباد مخلوقة. وعندما سأله أحد أصحابه ما يقول في القرآن، قال: ان القرآن كلام الله غير مخلوق. فقال له: ان الناس يزعمون انك تقول ليس في المصاحف قرآن ولا في صدور الناس قرآن. قال: أستغفر الله ان تشهد علي بشيء لم تسمعه مني، أقول كها قال الله تعالى ﴿والطور﴾ ﴿وكتاب مسطور﴾ (١٧٠) أقول في المصاحف قرآن وفي صدور الناس قرآن، فمن قال غير هذا يستتاب فان تاب، وإلا فسبيله الكفر.

يبدو ان البخاري حاول أن يأخذ موقفاً وسطاً بين المعتزلة وأهل السنّة في موضوع

⁽٧٤) القرآن الكريم، وسورة العنكبوت،، الآية ٤٩.

⁽٧٥) المصدر نفسه، «سورة الطور،» الأيتان ١ .. ٢ .

القرآن وخلقه، فميز بين القرآن واللفظ به، فقال إن كلام الله أزلي غير مخلوق لأن الله تعالى بمجموع صفاته أزلي، ولما كان القرآن الموحى به من الله تعالى هو كلامه، فهو غير مخلوق. إلا أن اللفظ به أي قراءته التي يمارسها العباد إنما هي مخلوقة مثلهم. ومع صراحة ما قال به البخاري ووضوحه فإن مهاجميه لم يتفهموه على وجه الصواب، ولذا لم ينفع البخاري إنكار ما نسب من نسب إليه. مما اضطره أن يغادر نيسابور إلى بخارى، مسقط رأسه (الله ما نسب من القول إلى البخاري إنما هو من مقولات علماء الكلام؛ فقد سبق للفقيه المتكلم الحسين بن على الكرابيسي المتوفى سنة ٢٤٥ هـ أن أجاب لما سئل عما يقول في القرآن، قال: كلام الله غير مخلوق، فقال له السائل: فما تقول في لفظي بالقرآن؟ قال: لفظك مخلوق. فمضى غير مخلوق، فقال له السائل: فما تقول في لفظي بالقرآن؟ قال: لفظك مخلوق. فمضى السائل إلى الامام أحمد بن حنبل فشرح له ما جرى فقال الامام أحمد: هذه بدعة. ويرى السبكي أن البدعة عملى رأي الامام أحمد هي الكلام بهذا الموضوع وليس ما أجاب به السبكي أن البدعة عملى رأي الامام أحمد هي الكلام بهذا الموضوع وليس ما أجاب به الكرابيسي (الهرابيسي).

أما خلاف البخاري مع والي بخارى، فهناك قولان في سببه، أولها: يقال إن أمير بخارى خالد بن أحمد الذهلي بعث إلى البخاري، لما قدم إلى بخارى من نيسابور، أن احمل إليَّ كتاب الجامع وكتاب التاريخ وغيرهما لأسمع منك. فقال البخاري لرسوله: أنا لا أذل العلم ولا أحمله إلى أبواب الناس، فإن كان لملأمير شيء من الرغبة في ذلك فليحضر في مسجدي أو في داري، وان لم يعجبه هذا فإنه سلطان يستطيع أن يمنعني من الجلوس للناس، ليكون ذلك عذري عند الله تعالى يوم القيامة، لأني لا أكتم العلم، لقول رسول الله (ص) ومن سئل منكم عن علم فكتمه ألجم بلجام من ناره. والقول الآخر هو ما يروى من أن خالد بن أحمد الذهلي سأل البخاري ان يحضر منزله فيقرأ كتابيه الجامع والتاريخ على أولاده، فامتنع عن أبو عبدالله عن الحضور عنده. فراسله بأن يعقد بجلساً لأولاده لا يحضره غيرهم، فامتنع عن أبو عبدالله عن الحضور عنده. فراسله بأن يعقد بجلساً لأولاده لا يحضره غيرهم، فامتنع عن ذلك أيضاً وقال: لا يسعني ان أخص بالساع قوماً دون قوم. فغضب الأمير خالد على البخاري واستعان ببعض فقهاء بخارى حتى تكلموا في مذهبه. ونفاه من البلد (٣٠٠).

كان البخاري، كما سبق ان أشرنا، فقيهاً إلى جانب علمه بالحديث، فقد درس الفقه على أحد أصحاب الامام الشافعي. وساعده اطلاعه الواسع في الفقه والحديث على ان يستقل بآرائه الفقهية، فلم يتحيز لأحد المذاهب، وكان ملتزماً بالدقة الحرفية في أداء ما يسمع إسناداً ومتناً، حراً في استنتاجه وبيان رأيه في المسائل المختلف عليها بين تلك المذاهب، مما يرجح ان البخاري لم يكن يتفقه على أحد من أثمة المذاهب الفقهية المعروفة،

⁽٢٦) حول تفصيل محنة البخاري هذه، أنظر: الخطيب البغدادي، تماريخ بفداد أو مديشة السلام، ج ٢، ص ٢٦٠ ـ ٢٣٠، والسبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ٢٦٨ ـ ٢٣٠.

⁽۷۷) السبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١١٩.

⁽٧٨) حول خلاف البخاري مع الوالي، أنظر: الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٣، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٣.

بل انه اجتهد لنفسه فقهاً اختص به. ولعلّ استقلاله الفقهي هذا كان السبب في ما رُمي بـ في عقيدته.

سادساً: وفاة البخاري وآثاره

جاء البخاري إلى قرية خَرتنك، من قرى سمرقند، على بعد فرسخين منها. ومن غير الواضح ما إذا كان قد جاء إليها بمحض اختياره بعد أن ألزم بالخروج من مدينة بخارى، أم ان الأمير خالد الذهلي قد نفاه إليها. ولكن وجود بعض أقارب البخاري فيها، وهم الذين نزل عليهم، يرجح انه جاءها مختاراً. إلا ان خروجه إلى هذه القرية الصغيرة حرمه من متعة الدرس والتدريس فسئم حياة الفراغ وهو الذي قضى جُلَّ حياته يقطع الفيافي والدروب طلباً للحديث وسعياً في نشره. قال أحد أقربائه: سمعته ليلة من الليالي، وقد فرغ من صلاة الليل، يدعو ويقول في دعائه: اللهم إني قد ضاقت علي الأرض بما رحبت فاقبضني إليك. قال فيا أتم الشهر حتى قبضه الله تعالى؛ فقد مرض لبضعة أيام توفي بعدها. وكانت وفاته يوم السبت، أو ليلة السبت، لغرة شوال سنة ٢٥٦ هـ بعد صلاة العصر. وقد بلغ من العمر اثنتين وستين سنة إلا اثنتي عشرة ليلة. وقد دفن في قرية خَرْتَنك نفسها(٢٠٠).

ولم يكن الجامع الصحيح الذي تقدم البحث عنه الكتاب الوحيد الذي صنفه البخاري، فله مصنفات أخرى في الحديث والفقه، ذكر ابن النديم أسهاء تسع كتب (١٠٠٠) هي: كتاب التاريخ الكبير، وكتاب التاريخ الصغير، وكتاب الأسهاء والكني، وكتاب الضعفاء، وكتاب السنن في الفقه، وكتاب الأدب المفرد (في الحديث)، وكتاب التاريخ الأوسط، وكتاب خلق أفعال العباد، وكتاب القراءة خلف الإمام. وأضاف صاحب هدية العارفين إلى هذه الكتب كتاب تفسير القرآن، وكتاب الهيئة، وكتاب المبسوط في الحديث، وكتاب الوجدان (١٠٠٠). وجاء في مقدمة كتابه، الأدب المفرد إضافة إلى ما ذكرناه الكتب التالية (١٠٠٠): كتاب أسهاء الصحابة، وكتاب بدء المخلوقات، وكتاب بر الوالدين، وكتاب الثلاثيات.

ومما طبع من كتب البخاري(٢٠٠):

⁽٧٩) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٠.

⁽٨٠) إبن النديم، الفهرست، ص ٣٣٥ ـ ٣٣٦.

⁽٨١) البغدادي، هدية العارفين: أسياء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢، ص ١٦.

⁽٨٢) أبو عبد الله محمد بن إسهاعيمل البخاري، الأدب المفرد (طشقند: مطبعة أوفسيت، ١٩٧٠) ص

⁽٨٣) يوسف إليان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرّبة وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة المخرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ١، ص ٥٣٤ ـ ٥٣٧.

١- كتاب الأدب المفرد في الحديث، طبع لأول مرة في الهندسة ١٣٠٦ هـ. وفي الاستانة في سنة ١٣٠٩ هـ. وفي طشقند سنة ١٣٩٠ هـ.

٢- التاريخ الصغير (في رجال الحديث) طبع في الهند سنة ١٣٢٥ هـ.

٣- ثلاثيات البخاري، والمراد به ما اتصل إلى رسول الله (ص) من الحديث بثلاثة رواة.
 طبع في الهند.

٤- كتــاب الجامع الصحيح المشهـور بصحيح البخـاري، طبع في الهنـد سنة ١٢٧٠ هـ.،
 وثمة طبعات مختلفة أخرى في الهند ومصر والاستانة وأوروبا.

٥- الحديث النبوي، طبع بمصر.

٦ـ خلق أفعال العباد، طبع في الهند سنة ١٣٠٦ هـ.

٧- خير الكلام في القراءة خلف الإمام، طبع في مصر في سنة ١٣٢٠ هـ.

٨ - كتاب الضعفاء الصغير طبع في الهند سنة ١٣٢٣ هـ.

وفيها يلي عرض موجز لكتاب الأدب المفرد في الحديث، مع نموذج من أحد أبوابه لنتعرف إلى أسلوب البخاري في التصنيف، علماً أنه رتب كتابه هذا على غرار كتابه الجامع الصحيح، وهو في الواقع جزء موسع منه. وسنعتمد على طبعة طشقند من سنة ١٣٩٠ هـ في عرض محتويات الكتاب.

كان البخاري قد سمّى أحد أبواب كتابه الجامع الصحيح كتاب الأدب المفرد، وأورد فبه ١٢٨ باباً تضمنت أحاديث نبوية تتعلق بالأخلاق والآداب الاجتهاعية، يربو عددها على ٢٠٠ حديث. ولسعة الموضوع أفرد له البخاري كتاباً خاصاً سهاه بالاسم نفسه. ويقع الكتاب في ٣٥١ صحيفة، وقد قسمه إلى أبواب عددها ٦٤٤ باباً، كل باب منها في موضوع خاص وفيه ما يناسبه من الأحاديث التي بلغ مجموعها ١٣٢٢ حديثاً. وقد يكرر الحديث في الباب نفسه لاختلاف سنده، كها يكرره في أكثر من باب لاختلاف متنه. ومثلاً على ذلك ما جاء من «باب الحياء» إذ جاء فيه عدد من الأحاديث اختلفت في متونها، واختلفت في رواتها، وغم ان الموضوع واحد. قال (١٠٠٠): حدثنا أحمد بن يونس قال: حدثنا زهير قال: حدثنا منصور عن ربعي بن حراش قال: حدثنا أبو مسعود عقبة قال: قال النبي (ص): «ان نما أدرك الناس من كلام النبوة، إذا لم تستع فاصنع ما شئت».

ثم قال: وحدثنا محمد بن كثير قال: أخبرنا سفيان عن سهل بن أبي صالح عن عبدالله بن دينار، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، عن النبي (ص) قال: والايمان بضع وستون (أر بضع

⁽٨٤) البخاري، المصدر نفسه، ص ١٥٦ ـ ١٥٧.

وسبعون) شعبة أفضلها لا إله إلا الله، وأدناها اماطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الايمان.

وحدثنا علي بن الجعد قال: أخبرنا شعبة عن قتادة عن عبدالله بن عبيد الله بن عتبة مولى أنّس، قال: «كان النبي (ص) أشد حياء من عذراء في خدرها، وكان إذا كره عرفناه في وجهه».

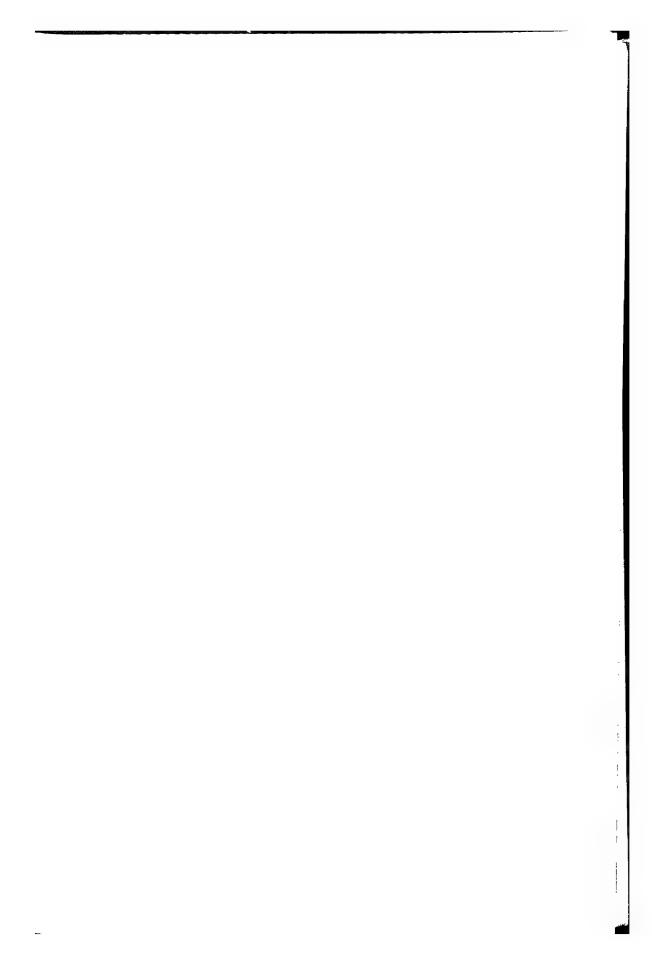
وحدثنا محمد بن بشّار قال: حدثنا يحيى وابن مهدي قالا: حدثنا شعبة عن قتادة عن عبدالله بن أبي عتبة مولى أنس بن مالك، عن أبي سعيد الخدري قال: كان النبي (ص) أشد حياء. . . الخ .

وحدثنا ابراهيم بن موسى قال: حدثنا عبدالرزاق عن معمر عن ثابت البناني عن أنس بن مالك عن النبي (ص) قال: «ما كان الحياء في شيء إلاً زانه، ولا كان الفحش في شيء إلاً شانه».

وحدثنا اسماعيل قال: حدثني مالك عن ابن شهاب عن سالم عن أبيه ان رسول الله (ص) مرَّ برجل يعظ أخاه في الحياء فقال: «دعه، فان الحياء من الايمان».

وحدثنا عبدالله قال: حدثني عبدالعزيز بن أبي سلمة عن ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر قال: مرَّ النبي (ص) على رجل يعاتب أخاه في الحياء حتى كأنه يقول أضرَّ بكَ، فقال: «دعه، فان الحياء من الايمان».

الفصَ للختامِن عن الفصَ للختامِن حُنَيْن بن إسحَاق العبّادي : الطبيبُ المترجم



أولاً: نشأة حنين ودراسته

شهد القرن الثالث للهجرة نشاطاً كبيراً في حركة الترجمة من اليونانية إلى اللغة العربية، وقد أولاها خلفاء بغداد وسامراء رعاية خاصة، فصارت لأهميتها أحد أركان النهضة العلمية العربية التي شهدها القرن المذكور في مختلف العلوم والمعارف. فنُقل إلى اللغة العربية كشير من كتب اليونان في الطب والفلسفة والرياضيات وغيرها مما حظي باهتهام العلهاء العرب حينذاك. ومن أبرز أعلام هذه الحركة شيخ المترجمين الطبيب حُنين بن إسحاق، إذ كان الشخصية الرئيسية فيها، لما تمتع به من الاطلاع الواسع والمهارة الفائقة في اللغتين المذكورتين إضافة إلى اللغة السريانية. ونحاول فيها يلي أن نتعرف إلى هذا الطبيب العالم والمترجم القدير وآثاره في الترجمة والطب وغيرهما من آفاق المعرفة.

هو حُنين بن إسحاق العبادي أبو زيد، ونسبته إلى العباد وهم قوم من النصارى من قبائل عربية عدة، اجتمعوا منفردين عن الناس في قصور ابتنوها في ظاهر الحيرة، وكانوا يدينون بالنصرانية النسطورية. وقالوا نريد أن نتسمى بعبيد الله إلا أنه يقال أيضاً عبيد فلان، أما العباد فقد اختص الله به، فيقال عباد الله ولا يقال عباد فلان، فأطلق عليهم اسم العباد، ومنهم عدي بن زيد العبادي صاحب القصة المشهورة مع الملك النعمان بن المنذر"، والحيرة من المراكز الحضارية العربية القديمة اتخذها اللخميون عاصمة لمملكتهم التي

⁽۱) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨هـ)، ص ٤٢٣؛ أبو العباس أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، شرح وتحقيق نزار رضا (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥)، ص ٢٥٧، وأبو الحسن علي بن يوسف القفطي، تماريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء (بغداد: مكتبة المثنى، [د.ت.])، ص ١٧٢ - ١٧٢٠.

قامت قبيل الاسلام، وكان موقعها على ثلاثة أميال من مدينة الكوفة وجاء في كتب التراث أن سبيب تسميتها أن تبعاً الأكبر لما قصد خراسان خلَّف بعض جنده في ذلك الموضع وقال لهم: حَيروا به أي أقيموا به، وقيل إن تبعاً لما أقبل بجيوشه فبلغ موضع الحيرة ضل دليله وتحيير فسميت الحيرة، ويذكر ياقوت أسباباً أخرى في سبب تسميتها تقرب مما ذكرناه، ويشير إلى أن سكانها كانوا ثلاثية أصناف: فثلث تنوخ وهم أصحاب المظال وخيام الشعر ينزلون غرب الفرات، والثلث الثاني العباد، وهم الذين سكنوا الحيرة وابتنوا فيها، وهم قبائل شتى، وثلث الأحلاق؟

ولد حُنين في الحيرة في سنة ١٩٤ هـ، وكان أبوه إسحاق صيدلانياً من يحضر الأدوية للمرضى، وهو بحكم عمله عارف بالأعشاب والعقاقير وخصائصها الطبية، وله صلات بالمتطبيين، مما أكسبه دراية بالأمور الطبية والصيدلانية. فنشأ حُنين في هذا الجو، ولا بد من أنه تأثر به فهال إلى تعلّم صنعة الطب. وكانت قد ظهرت عليه دلائل الذكاء وملامح النباهة بصورة مبكرة. ويرجح أن أباه ساعده على التعلم في الحيرة والانتقال إلى بغداد ليكون قريباً من أطبائها وعلمائها.

ان دراسة حُنين الأولية، ومراحل دراسته الأخرى ليست واضحة في ما جاء عنه في المصادر التراثية، ولذا فإن ما سنذكره عنه إنما هو من باب الاحتمال والترجيح. ولذا نستطيع أن نقول إن حُنيناً تلقى علومه الأولية في مدينة الحيرة مسقط رأسه، وكانت دراسته كنسية، تلقى في أحد أديرة المدينة العلوم الدينية وأتقن اللغة السريانية إلى جانب لغته العربية. ومما يدل على دراسته الكنسية انه كان يلبس الزنار"، شعار رجال الدين المسيحيين. ويظهر أنه لاحظ أن المشهورين من الأطباء في بغداد قد جاؤوا من مدرسة جنديسابور وبيهارستانها في الأحواز، فشد رحاله إليها لاكمال دراسة الطب فيهها. ثم قصد البصرة بعد ذلك ليتقن لغته العربية؛ فقرأ كتاب العين للخليل بن أحمد الفراهيدي، وقد حمل هذا الكتاب عندما عاد إلى بغداد".

وفي بغداد التحق حُنين، لاكمال دراسته في الطب، بمجلس الطبيب يوحنا بن ماسويه، وهو من أبرز أطباء عصره وأنبههم، وله تصانيف في الطب مشهورة، وقد اختص بــه الخليفة المأمون وأناط به رئاسة بيت الحكمة. وكان مجلس ابن مــاسويــه أعمر مجلس علمى في مــدينة

 ⁽۲) شهاب الدين أبو عبدالله بن عبدالله ياقوت الرومي، معجم البلدان، ٥ ج (بيروت: دار صادر؛
 دار بيروت، ١٩٦٨)، ج ٢، ص ٣٢٨ ـ ٣٣١.

⁽٣) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٣، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٤.

⁽٤) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧١.

⁽٥) أبو داود سليان بن حسان بن جلجل، طبقات الأطباء والحكياء، تحقيق فؤاد سيد، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثمار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ١٠ (القاهرة: المعهد، ١٩٥٥)، ص ٢٩، والقفطى، المصدر نفسه، ص ١٧١.

بغداد، يجتمع فيه من كل صنف من المتطبين والفلاسفة وعلماء الكلام، ويؤمه طلاب صنعة الطب من كل حدب وصوب ليقرأوا على صاحب المجلس، فانضم حُنين إلى زمرة التلاميذ وأخذ يقرأ على يوحنا كتاب فِرَق الطب المسمّى هيراسيس لجالينوس، وهو مما يقرأه المبتدئون بصنعة الطب. وكان حنين شديد الانتباه يحاول أن يتفهم كل شيء يقرأه ويسمعه، ولذا كثرت أسئلته ومناقشاته، فضاق يوحنا به ذرعاً وطرده من مجلسه بحجة أنه لا يصلح لدراسة السطب، وأن العمل في الصيرفة أجدر به، باعتباره من أهل الحيرة الذين لا يحسنون غير التجارة والصيرفة، ولا قابلية لهم لدراسة هذه الصنعة. وكان يوحنا وأمثاله من متطبي جنديسابور يكرهون أن يدخل عليهم غريب في صنعتهم، وهم يعتقدون أنهم أهل علم الطب فلا يخرجونه عنهم وعن أولادهم وجنسهم.

ورغم ما أصاب حُنيناً من فشل وخيبة من جراء ذلك، فقد آلى على نفسه ألا يتعلم الطب حتى يُحكم اللسان اليوناني إحكاماً لا يكون في دهره من يحكمه إحكامه (۱۰)، وذلك لأن كتب الطب الأساسية كانت باللغة اليونانية. فرحل من بغداد وطوّف في البلدان حتى دخل بلاد الروم، فدرس اليونانية دراسة متقن، كها حصل منها على نفائس المخطوطات في علم الطب وغيره (۱۰). ويرى المستشرق أوليري أن حُنيناً «زار الاسكندرية بعد أن تنلمذ على يوحنا، فلم يكتسب فقط التدريب الذي كان يجري في ما يُعتبر حينئذ مدرسة الطب الأولى، بل اكتسب معرفة قوية باليونانية التي نقل عنها في ترجمات إلى السريانية والعربية (۱۰).

ويقول المستشرق بارتولد أن حُنيناً واقام نحو سنتين في بوزنطة وتعلّم اللغة اليونانية وأدبها ثم رجع منها بمخطوطات، ". ويؤكد حنين نفسه أنه سافر إلى بلاد كثيرة وصل إلى أقصى بلاد الروم لطلب الكتب التي قصد نقلها ". ومعنى هذا أن رحلات حُنين تعددت إلى بلاد الروم، منها رحلته الأولى طلباً لتعلم اللغة اليونانية وقراءة الطب، ثم رحلاته الأخرى بحثاً عن مخطوطات الكتب اليونانية، وهو في كل مرة يزداد معرفة باللغة اليونانية حتى صار واعلم أهل زمانه باللغة اليونانية والسريانية والفارسية والدراية فيها عما لا يعرفه غيره من النقلة الذين كانوا في زمانه، مع ما دأب عليه أيتقان اللغة العربية والاشتغال بها حتى صار من جملة المتميزين فيها، "". ومما يؤيد إحاطته باللغة

 ⁽٦) القفيطي، المصدر نفسه، ص ٣٨١ - ٣٨٢، وإبن أبي أصيبعة، عيبون الأنباء في طبقات الأطباء،
 ص ٢٤٧.

⁽٧) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٤، وإبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٥٧ ـ ٢٥٨.

⁽٨) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٥٨.

⁽٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٢٣،، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٧١ و١٧٣.

 ⁽١٠) دولاسي إيضائز أولـبري، الفكر العـربي ومكانـه في التاريخ، ترجمـة تمام حسـان؛ مراجعـة محمـد مصطفى حلـمي (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦١)، ص ١٢٧.

⁽١١) فأسيلي فلاديمرويج بارتولد، تاريخ الحضارة الإسلامية، ترجمه عن الروسية عمزة طاهر، ط ٤ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٤٢)، ص ٢١.

⁽١٢) إبن ابي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦٠.

⁽١٣) المصدر نفسه، ص ٢٥٩.

اليونانية، إلى جانب تراجمه العديدة، أنه صنَّف كتاباً في أحكام الإعراب على مذهب اليونانيين (١٠) ويقول إبن خلكان أنه وكان يعرف لغة اليونان... وكان حنين المذكور أشد الجماعة اعتماء بتعريبها، وعرَّب غيره أيضاً بعض الكتب، ولولا ذلك التعريب لما انتفع أحد بتلك الكتب لعدم المعرفة باللسان البونانية (١٠). وقال عنه ابن الهزيم إنه كان وفصيحاً باللغة اليونانية والسريانية والعربية (١٠).

لما عاد حُنين من رحلته الأولى إلى بغداد ومعه عدد من نفائس المخطوطات لازم بني موسى بن شاكر، وهم ممن تناهى في طلب العلوم القديمة، وكانوا يعنون بالحصول على الكتب اليونانية من بلاد الروم وينفقون على نقلها إلى اللغة العربية. فحصلوا على الغرائب منها في الفلسفة والهندسة والموسيقى والأرشاطيقي والطب وغيرها. وأنهم كانوا يُرزقون جماعة من النقلة، منهم حُنين بن إسحاق، وحُبيش بن الحسن، وثابت بن قُرة وغيرهم خمسائة دينار في الشهر للنقل والترجمة (۱۷). فكانوا خير مشجع لحُنين على العمل في بيت الحكمة وترجمة بعض الكتب اليونانية، وهو في مطلع حياته العملية.

ثانياً: حُنين وحركة الترجمة

أصبح حُنين بعد عودته من بلاد الروم أبرز من يتقن اللغات العربية والسريانية واليونانية. ويعود ذلك، كما ذكرنا، إلى متانة أصوله الثقافية. فقد درس العربية في الحيرة مبكراً، وعندما سافر إلى البصرة استأنف دراستها على علمائها فازداد بها معرفة وفصاحة. ولما دخل المدارس الكنسية الدينية والدراسة فيها بالسريانية، أتقن هذه اللغة أيضاً. وإنما كان سفره إلى بلاد الروم لاحكام معرفته باللغة اليونانية، فلم يرجع حتى أحكم معرفتها. ولذا فلا غرابة أن تتعود معارف حُنين وتتسع معلوماته بكثير من العلوم والفنون. فلفتت مهارته في المترامة واحتراماً، وتوقع له مستقبلاً زاهراً في هذا الميدان بعد أن أطّلع على بعض ما ترجمه. قال يوسف بن إبراهيم (۱۸): «دخلت يوماً على جبرائيل بن بختيشوع وقد انحدر من معسكر المأمون قبل وفاته يوسف بن إبراهيم (۱۸): «دخلت يوماً على جبرائيل بن بختيشوع وقد انحدر من معسكر المأمون قبل وفاته عبدة يسيرة، فوجدت عنده حُنيناً وقد ترجم له أقساماً قسّمها بعض الروم في كتاب من كتب جالينوس في التشريح، وهو مخاطبه بالتبجيل ويقول له: يا ربّن حنن وتفسير ربّن المعلّم في كتاب من كتب وتبين ذلك التشريح، وهو مخاطبه بالتبجيل ويقول له: يا ربّن حنن وتفسير ربّن المعلّم في كتاب من كتب وتبين ذلك التشريح، وهو مخاطبه بالتبجيل ويقول له: يا ربّن حنن وتفسير ربّن المعلّم في الماسات ما رايت. وتبين ذلك

⁽١٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٤، والقفطي، تاريخ الحكماء: وهمو مختصر المزوزني المسمّى بالمتنخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧٣.

⁽١٥) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الـزمان، تحقيق محمد محيى الدين عبدالحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ١، ص ٤٠٦.

⁽١٦) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

⁽١٧) القفطي، تاريخ الحكماء: وهمو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبــار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٣٠ ــ ٣١.

⁽١٨) المعروف بابن المداية وهمو ابن داية إسراهيم بن المحصري وقد نشأ في خدمته، كان من مشاهير كتّاب القرن الثالث. رحل إلى مصر ودخل في خدمة أميرها أحمد بن طولون. له كتاب في أخبار الأطباء، نقــل منه إبن أبي أصيبعة كثيراً من الأخبار. توفي في مصر سنة ٢٦٥ هـ.

جبرائيل في فقال لي: لا تستكثرن ما ترى من تبجيلي هذا الفتى، فوالله لئن مُدَّ له في العمر ليفضحن سرجس وسرجس هذا الذي ذكره جبرائيل هو الرأس عيني، وهو أول من نقل شيئاً من علوم البونان إلى اللسان السرياني وليفضحن غيره من المترجين، (۱۱) وكان حنين في بداية عمله في المترجم جبرائيل كتابي جالينوس في أصناف الحميات، وفي القوى المطبيعية، فصححها وأعاد ترجمة بعض فصولها. كيا أنه نقل لبختيشوع بن جبرائيل بعض كتب جالينوس إلى اللغتين السريانية والعربية (۱۱). وكان نقل كذلك عدة كتب طبية لعبد الله الطيفوري، طبيب طيفور مولى الخيزران أم الهادي والرشيد، فنسب إليه، وهو جد اسرائيل بن زكريا الطيفوري، متطبب الفتح بن خاقان (۱۱).

ويظهر أن اعجاب جبراثيل بن بختيشوع بأعمال حُنين في المترجمة دفعه إلى أن يرشحه للخليفة المأمون الذي أبدى اهتماماً شديداً ببيت الحكمة وشؤون المترجمة فيه، وفاحضر المامون أيضاً حُنين بن إسحاق وكان في السن، وأمره بنقل ما يقدر عليه من كتب الحكماء اليونانيين إلى العربية وإصلاح ما ينقله غيره. فامثل حُنين أمره (١٠٠٠). فصار حنين بذلك قيماً على شؤون الترجمة في بيت الحكمة، وبذل له المأمون من المال والعطاء شيئاً كثيراً.

لقد نقل يوسف بن ابراهيم المذكور آنفاً إلى الطبيب يوحنا بن ماسويه ما سمعه من مديح جبرائيل بن بختيشوع مهارة حنين في الترجمة، وحمل إليه الكتاب في الفصول المسهاة الفاعلات. فقرأها يوحنا وأعجب بها أيما إعجاب، وقال إن هذا ليس إلا إخراج شخص مؤيد بروح القدس، فلما علم من يوسف إنها ترجمة حُنين بن إسحاق ندم على ما كان منه مع حنين عندما كان يقرأ عليه، وسأل يوسف أن يتلطف في إصلاح ما بينها، ففعل يوسف ذلك. فأحسن يوحنا إلى حُنين فاستأنف هذا ملازمته ومواصلة قراءة الطب عليه (۱۱). فكان أكفأ تلاميذه وأنبههم. ونقل حُنين لأستاذه يوحنا كتباً كثيرة، وخصوصاً من كتب جالينوس، بعضها إلى السريانية وبعضها الآخر إلى اللغة العربية (۱۱).

وكانت حركة الترجمة قد أصابها بعض الفتور بعد وفاة المأمون، لانصراف خلفه المعتصم بالله إلى تأسيس عاصمته الجديدة سامراء، وانشغاله بالحروب الداخلية والخارجية، هما شغله عن متابعة الحركة العلمية ولا سيها ما يتعلق بها من شؤون الترجمة. إلا أن الحركة ما لبثت أن نشطت ثانية عندما تولى الخلافة الواثق بالله المذي عني بأمور العلم والأدب، وكان يعقد المجالس لها، ويستمع إلى مناقشات العلهاء والأدباء في مواضيع مختلفة. وقد بلغت

⁽١٩) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٥٨ ـ ٢٥٩.

⁽۲۰) المصدر نفسه، ص ۲۰۱.

⁽٢١) القفيطي، تاريخ الحكياء: وهمو مختصر الزوزني المسمّى بىالمنتخبات الملتفيطات من كتاب إخبيار العلماء بأخبار الحكياء، ص ٢١٨.

⁽٢٢) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٠.

⁽٢٣) المصدر نفسه، ص ٢٥٩، والقفطى، المصدر نفسه، ص ١٧٥.

⁽٧٤) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٥٩.

الحركة أوج نشاطها في أيام المتوكل على الله الذي خلف أخاه الواثق بالله. وكان أهم أسباب هذا النشاط ما ساد عهد المتوكل على الله من الاستقرار، ونكانت أيامه في حسنها ونضارتها ورفاهية العيش فيها، وحمد الخاص والعام لها، أيام سرًاء لا ضرًاء، (٥٠٠)، وأن المتوكل على الله أخذ بمنهج عمه المأمون في رعاية العلم والعلماء. فعهد إلى حُنين بن إسحاق، وقد أصبح طبيبه المختص به، بإدارة بيت الحكمة ورئاسة الترجمة فيه، وعين له كتاباً نحارير عالمين بالترجمة مشل اصطفن بن بسيل، وموسى بن خالد الترجماني، ويحيى بن هارون، فكانوا يترجمون ويتصفح حُنين ما ترجموان ".

لقد كان حُنين أبرز مترجي عصره، وأبرعهم، وأكثرهم مهارة ودقة في نقله. وبلغ من دقة الترجمة حداً يثير الاعجاب، فكان يقول بأنه يود على الدوام لو يشتغل على ثلاث نسخ يونانية من الكتاب المنقول على الأقبل لتتسنى له المقابلة عليها واستخراج الأصل الصحيح منها من الكتاب المنقول على الأقبل لتتسنى له المقابلة عليها واستخراج الأصل الصحيح منها. يقول في ذلك عن كتاب نادر مفقود: «إنني بحثت عنه بحثاً دقيقاً وجبت في طلبه ارجاء العراق وسوريا وفلسطين ومصر إلى أن وصلت إلى الاسكندرية، لكن لم أظفر إلا بما يقرب من نصفه في العراق وسوريا وفلسطين ومصر إلى أن وصلت إلى الاسكندرية، لكن لم أظفر إلا بما يقرب من نصفه في دمشق (٢٠٠٠). وقد تولى حُنين بنفسه ترجمة عدد من الكتب اليونانية إلى اللغة العربية والسريانية، كما أنه كان يعيد النظر في ما يترجمه غيره من المترجمين العاملين معه في بيت الحكمة (١٠٠٠). وبلغ بحنين الحرص على جودة الترجمة ودقتها أنه كان يعيد ترجمة ما سبق أن ترجمه هو في أواثبل عهده بالترجمة، ولا سيها إذا ما عثر على مخطوطة أخرى للكتاب نفسه أكثر وضوحاً وأصح عهده بالترجمة، ولا سيها إذا ما عثر على مخطوطة أخرى للكتاب نفسه أكثر وضوحاً وأصح نسخاً. يقول عن أحد كتبه الذي أعاد ترجمته وأنا شاب... من نسخة خطية يونانية مشوهة، ثم لما بلغت الأربعين من عمري طلب إلي تلميذي حُبيش أن أصلحها بعد إذ كنت قد جمعت قدراً من المخطوطات اليونانية. وعند ذلك رتبت هذه بحيث نسقت منها نسخة صحيحة قارنتها بالنص السرياني ثم صححتها، وتلك عادق الذي إتبعتها في كل ما ترجمته (١٠٠٠).

ويلاحظ دلدى مقابلة هذه الترجمات بأصولها أن الترجمة السريانية كانت في جميع الحالات أقسرب إلى الأصل اليوناني، وأن الترجمة العربية كانت شرحاً لهاء (٢١). ويموضح هذا قول ابن جلجل عن ترجمة حُنين دوكان جليلًا في ترجمته، وهو المذي أوضح معاني كتب بقراط وجالينوس ولخصها أحسن تلخيص،

⁽٢٥) أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي، مروج الذهب ومصادن الجوهـر (مصر: المطبعـة البهيـة المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج٤، ص ١٢٢.

⁽٢٦) القفـطي، تاريخ الحكياء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبـار العلياء بأخبار الحكياء، ص ١٧١.

⁽۲۷) توماس أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، عرّبه وعلّق حواشيه جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٤٥٧.

⁽٢٨) المصدر نفسه.

⁽٢٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٤١٧.

⁽٣٠) أنظر والمقدمة، ، في: كتاب العشر مقالات في العين، ص ٢٩.

⁽٣١) تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين، ج ٢، ص ١٧٧.

وكشف ما استغلق منها، وأوضح مشكلها»(٣١).

ويعود إلى حُنين وضع عدد من المصطلحات العربية، لا سيما في الطب: فقد لجأ إلى الاشتقاق واستعمال المجاز والتعريب في ترجمته بعض التعابير والمصطلحات الطبية التي لم يجد ما يقابلها في العربية. وميدان الاشتقاق في اللغة العربية واسع، وبخاصة صيغ اسم الآلة. وفي المجاز اعتمد حُنين على التشبيه، فقد ابتكر أسهاء لبعض أجزاء العين على سبيل التشبيه منها: الشبكية، والقرنية، والشعيرة، والملتحمة. وعرّب بعض الكلمات اليونانية مثل «تاراكسس» عربها عن الكلمة اليونانية «Taraxis» وهو تكدر في العين، و«كيموس» عربها عن «Chimos» وهو أحد أدوار الطعام في المعدة عندما يُهياً للانزلاق إلى الأمعاء، وهأسارون» وهو اسم لعشبة معمرة طيبة الرائحة، عربها عن الكلمة اليونانية «Asarona» من

وتكشف ترجمة حُنين إلى اللغة العربية عن مهارة فائقة، إذ كان يتوخى معنى ما يسترجمه دون التقيد بحرفيته، إلا في حالات قليلة، مع دقة في التعبير، وبساطة في الأسلوب. بحيث صار عمله في ذلك مثلاً مجتذيه المترجمون الصغار، حتى أنهم كثيراً ما كانوا ينسبون ما يترجمونه إلى أستاذهم (٢٠٠٠).

كانت أغلب الكتب التي نقلها حنين إلى العربية طبية، وبخاصة كتب أبقراط وجالينوس، بحيث لا يوجد منها كتاب إلا وهو ينقله أو يصححه. وإذا ما وُجد كتاب منها بترجمة غيره فإنه لا يُرغب فيه، وذلك لمعرفة حُنين وفصاحته بالعربية واتقانه اليونانية، ومعرفته بآراء جالينوس الطبية وتمهّره فيها "". ويقول ابن أبي أُصيبعة ووجدت من هذه الكتب كتباً كثيرة، وكثيراً منها اقتنيته، وهي مكتوبة بخط المولد الكوفي، الخط الأزرق كاتب حُنين. وهي حروف كبار بخط غليظ في السطر متفرقة، وورقها كل ورقة منها بغلظ ما يكون من هذه الأوراق المصنوعة يومئذ ثلاث ورقات أو أربع، وذلك في تقطيع مثل ثلث بغداد. وكان قصد حُنين بذلك تعظيم حجم الكتاب وتكثير وزنه لاجل ما يقابل وزنه دراهم. وكان ذلك الورق يستعمل بالقصد، ولا جرم أنه لغلظه بقي هذه السنين المتطاولة من الزمان (""). ولما كان ابن أبي أصيبعة قد توفي سنة ٦٦٨ هـ، تكون قد مضت أربعة قرون على كتابتها وهي قيد التداول والاستعمال. ويؤيد حُنين أنه كان يأخذ عها يترجمه ما يعادل وزنه من الدراهم. فقد جاء في رسالته التي وضعها عها أصابه من شدائد ومحن، قوله دوصرت أنقل لهم الكتب على الرسم بغير عوض ولا جزاء، وأسارع إلى جمع كتابهم بعد أن كنت إذا نقلت لأحد كتاباً أخذت وزنه الرسم بغير عوض ولا جزاء، وأسارع إلى جمع كتابهم بعد أن كنت إذا نقلت لأحد كتاباً أخذت وزنه الرسم بغير عوض ولا جزاء، وأسارع إلى جمع كتابهم بعد أن كنت إذا نقلت لأحد كتاباً أخذت وزنه بيت الرسم بغير عوض ولا جزاء، وأسارع إلى جمع كتابهم بعد أن كنت إذا نقلت لأحد كتاباً أخذت وزنه بيت

⁽٣٢) ابن جلجل، طبقات الأطباء والحكياء، ص ٦٩.

⁽٣٣) والمُصطلحات الطبية لحنين، في: مهرجان أفرام وحنين المقام في بغداد، ٤ - ٧ شباط ١٩٧٤ (٣٣) وبغداد: مطبعة المعارف، [د.ت.])، ص ٤٧٣ ـ ٤٧٥ .

⁽٣٤) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٥.

⁽٣٥) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦٢.

⁽٣٦) المصدر نفسه، ص ٢٧٠ ـ ٢٧١.

⁽٣٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٠.

الحكمة في أيام المأمون، إلّا إنه لم يعد يستوفي ذلك عندما أصبح رئيساً للبيت المذكور في أيـام المتوكل على الله.

ومن الجدير بالملاحظة أن حُنيناً كان يترجم الكتب اليونانية إلى اللغة السريانية أولاً ، ثم يترجم بعضها إلى العربية ، أو يعهد بترجمتها إلى بعض تلاميذه ومعاونيه في بيت الحكمة . وكان ما نقله إلى السريانية خاصاً بالأطباء السريان والعلماء عمن يتقنون هذه اللغة ، وهي أكثر عدداً عما ترجمه إلى العربية التي كان قسم منها قد ترجمه لبعض رجال الدولة مثل الوزير محمد بن عبدالملك الزيات ، وأولاد موسى بن شاكر . فقد ترجم لابن الزيات كتاب الصوت لجالينوس ، ونقل كتاب الكسر تفسير جالينوس ، وكتاب تاصيطرون ، لمحمد بن موسى المنجم (٣٠٠) .

ويمكن اعتبار ما ترجمه حُنين من كتب جالينوس الأصلية أو ما شرحه جالينوس من كتب أبقراط أهم منجزاته في الترجمة. ويظهر من رسالته (Missive) بأنه ترجم جميع آثار جالينوس، وهذا ما يستغرق ماثة كتاب سرياني، وترجم منها إلى العربية تسعة وثلاثين كتاباً. كما ترجم جميع الشروح التي كتبها جالينوس على آثار أبقراط، تقريباً "". وقد حفظت التراجم التي يعود الفضل في ترجمتها إلى حُنين بن اسحاق وتلاميذه، كثيراً من تلك الكتب التي ضاع أصلها اليوناني من كتب جالينوس وشروحه. إذ ترجم جيرار القرموني المولود في قرمونة، من أعمال ايطاليا، في سنة ١١١٤ م، جميع مترجمات حُنين إلى اللغة اللاتينية "".

ويتبين من قائمة ابن النديم والقفطي بما ترجمه حُنين من كتب جالينوس وشروحه على كتب أبقراط، أنه ترجم أغلب الكتب الستة عشر التي يقرأها طلاب الطب على التوالي من كتب جالينوس. إذ ترجم وصحَّح منها(1): كتاب الفرق، كتاب الصناعة، كتاب إلى طوثرن في النبض، كتاب إلى اغلوقن في التأني لشفاء الأمراض، كتاب المقالات الخمس في التشريح، كتاب الاسطقصات، كتاب المزاج، كتاب القوى الطبيعية، كتاب العلل والأعراض، كتاب الحيايات (ويسميه القفطي كتاب الحميات)، كتاب البحران، كتاب أيام البحران، كتاب حنين المقالات الست الأولى منه . ، كتاب النبض الكبير ـ نقله حبيش عدا مقالة واحدة نقلها حُنين. واعتبر القفطي كتاب تعرق علل الأعضاء الباطنة من ترجمة حُنين أيضاً، بينها اعتبره ابن النديم من ترجمة حُبيش.

وترجم خُنين مما فسره جالينوس من كتب أبقراط ما يلي(١):

⁽٣٨) القفـطي، تاريـخ الحكياء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبــار العلياء بأخبار الحكياء، ص ١٣٠ و ٩٤ ــ ٩٥ على التوالي.

⁽٣٩) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٤.

⁽٤٠) المصدر نفسه، ص ٥٦٦ و٤٩٧.

⁽٤١) ابن النديم، الفهرست، ص ٤١٧، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٢٩.

⁽٤٢) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٥٤.

- ـ كتاب عهد بقراط، ترجمه حنين إلى السريانية وأضاف إليه، وترجمة حُبيش وعيسى بن يحيى إلى العربية.
 - كتاب الفصول ترجمه إلى العربية لمحمد بن موسى بن شاكر.
- _ كتاب تقدمة المعرفة، ترجم خُنين نص الكتاب إلى العربية، ثم ترجم التفسير عيسى بن يحيى إلى العربية.
 - كتاب الكسر ترجمه لمحمد بن موسى بن شاكر.
- _ كتاب الماء والهواء، ترجم حُنين نص الكتاب إلى العربية، وترجم حُبيش التفسير إلى العربية.
- ـ كتاب طبيعة الانسان، ترجم خُنين نص الكتاب إلى العربية، وتـرجم التفسير عيسى . بن يحبى .
 - وترجم من كتب جالينوس الأخرى الكتب التالية (٢٠٠٠):
 - ـ كتاب الصوت، نقله إلى العربية لمحمد بن عبدالملك الزيات.
 - .. كتاب الحركات المجهولة، نقله إلى العربية.
 - ـ كتاب أفضل الهيئات نقله إلى السريانية والعربية.
- _ كتاب سوء المزاج المختلف، وكتاب الأدوية المفردة، وكتاب المولمود لسبعة أشهر، وكتاب رداءة التنفّس _ نقله حُنين لمولده، وكتاب الذبيول، وكتاب قموى الأغذية، وكتاب التدبير الملطف، وكتاب أرسطراطس في مداواة الأمراض، وكتاب تدبير بقراط لملأمراض الحادة، وكتاب في أن المطبيب الفاضل فيلسوف، وكتاب كتب بقراط الصحيحة، وكتاب محنة الطبيب، ويضيف القفطي كتاب المعضد.

ويضيف ابن أبي أصيبعة الكتب والتفاسير والشروح التالية (11): اختصار الستة عشر كتاباً لجالينوس عن طريق المسألة والجواب، اختصره لولديه. وجمل مقالة جالينوس في أصناف الغلظ الخارج عن الطبيعة عن طريق المسألة والجواب. وكتاب في الحث على تعلم الطب، وكتاب في جراحات الرأس. وثهار السبع عشرة مقالة الموجودة من كتاب جالينوس لكتاب أبيزيميا لأبقراط عن طريق المسألة والجواب. وشرح كتاب الهواء والماء والمساكن لأبقراط وقد نقله إلى العربية. وشرح كتاب الغذاء لأبقراط. وثهار المقالة الثالثة من تفسير جالينوس لكتاب طبيعة الانسان لأبقراط، نقله إلى العربية. كتاب أبقراط في المولودين لشهانية أشهر، وتفسير كتاب الأدوية المكتومة لجالينوس.

⁽٤٣) المصدر نفسه، ص ٤١٨ ــ ٤١٩، والقفطي، المصدر نفسه، ص ١٣٠ ـ ١٣٢.

⁽٤٤) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٧٢ ـ ٢٧٣.

- ومما ترجمه خُنين من كتب أرسطوطاليس ما يأتي (١٥٠):
- ـ كتاب قاطيغورياس، ومعناه المقولات، نقله إلى العربية.
 - ـ كتاب باربرينياس ومعناه العبارة، ترجمه إلى العربية.
- كتاب أنولوطيقا الأول ومعناه تحليل القياس، نقله ثياذورس إلى العربية، وعمرضه على خُنين فأصلحه، وقد نقل خُنين قطعة منه إلى السريانية.
 - ـ كتاب السماع الطبيعي المعروف بسمع الكيان، نقل حُنين مقالة منه إلى السريانية.
 - كتاب الكون والفساد، نقله إلى السريانية كتاب الأخلاق.

يضاف إلى ذلك ان حُنيناً ترجم كتاب المترادفات لأوريباسيوس المسمى السبعين مقالة ، والكتب السبعة لبولس الأجنيطي ، وكتاب مادة الطب الشهير لديسقوريدس (١٠٠٠). كما أنه فسر كتاب السياسة لأفلاطون (١٠٠٠).

وقد لاحظ ابن النديم كثرة ما يُسب إلى حُنين من تراجم كتب جالينوس العربية ، لأن ما نقله حُنين منها كان أغلبه إلى السريانية ، وأنه أصلح العربية منها من نقل غيره . وهو يسرى أن بعض ما ترجمه حُبيش بن الحسن الأعسم وعيسى بن يحيى وغيرهما إلى العربية نُحل إلى حنين هُبين . وقد فسر القفطي ذلك الملتقارب في كتابة الاسمين حُنين وحُبيش، وكثيراً ما يرى الجهال شيئاً من الكتب القديمة مترجماً بنقل حُبيش فيظن الغرّ منهم أن الناسخ أخطأ في الاسم، ويغلب على ظنه أنه حُنين وقد صحف فيكشطه ويجعله حنين "" . ولكن يظهر أن هناك سبباً آخر لما لاحظه ابن النديم، وهو ان بعض صغار المترجمين من تلاميذ حُنين كانوا ينسبون ما يسترجمونه إلى أستاذهم . كما يمكن القول إن ما ترجمه حنين شخصياً إلى اللغة العربية اختلط بأعمال بعض المترجمين الآخرين عن عُهد إليهم بنقل قسم من مترجماته السريانية إلى اللغة العربية فنسبت أغلب هده التراجم إلى حُنين .

وقد يكون من المناسب أن نختم هذا الفصل بذكر ما قاله حُنين بن إسحق نفسه عن جهوده في الترجمة وتمهره فيها وفضله في نقل العلوم إلى اللغة العربية بعبارة سليمة ولغة فصيحة، إذ يقول في رسالته التي كتبها عن محنته في أيام المتوكل على الله: كيف لا أُبغَض ويكثر حاسدي، ويكثر ثلبي في مجالس ذوي المراتب، ويبذل في قتلي الأموال، ويُعزّ من شتمني، ويهان من أكرمني، كل ذلك بغير جرم لي إلى واحد منهم ولا جناية، لكنهم لما رأوني

⁽٤٥) القفطي، المصدر نفسه، ص ٣٥ ـ ٣٦، ٣٨ و ٤٠ ـ ٤٢ على التوالي.

⁽٤٦) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٥٥.

⁽٤٧) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٪

⁽٤٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٤١٧.

⁽٤٩) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٧.

فوقهم، وعالياً عليهم بالعلم والعمل، ونقلي إليهم العلوم الفاخرة من اللغات التي لا يحسنونها ولا يهتدون إليها ولا يعرفون شيئاً منها، في نهاية ما يكون من حسن العبارة والفصاحة، ولا نقص فيها ولا زلل، ولا ميل لأحد من الملل، ولا استغلاق ولا لحن، باعتبار أصحاب البلاغة من العرب الذين يقومون بمعرفة وجوه النحو والقريب، ولا يعثرون على سيئة ولا شكلة ولا معنى، لكن بأعذب ما يكون عن اللفظ، وأقربه إلى الفهم. يسمعه من ليس صناعته الطب، ولا يعرف شيئاً من طرقات الفلسفة، ولا من ينتحل ديانة النصرانية وكل الملل، فيستحسنه ويعرق قدره، حتى أنهم قد يغرمون على ما كان من الذي أنقل الأموال الكثيرة، إذ كانوا يفضلون هذا النقل على نقل كل من قبلى. . . ("").

ثالثاً: حُنين الطبيب ومصنّفاته

كان الجانب الآخر من نشاط حُنين العلمي ممارسته صنعة الطب، فكان عالماً في طب الأبدان والعيون، اكتسب علمه من دراسته على أيدي أطباء ماهرين، ومن الكتب الطبية التي نقلها عن اللغة اليونانية وأثرى بها المكتبة العربية. قال عنه ابن النديم: كان فاضلاً في صناعة الطب (٥٠٠). ووصفه القفطي بأنه كان طبيباً حسن النظر في التأليف والعلاج، ماهراً في صناعة الكَحْل وله صناعة الكَحْل وله تصانيف مشهورة بالجودة فيها؛ وقال: وصار حنين حظياً عند المتوكل وفضله على بختيشوع وغيره من سائر المتطبين (٥٠٠). وقال عنه ابن خلكان إنه كان إمام وقته في صناعة الطب (٥٠٠). ورغم ما كانت تستغرقه أعمال الترجمة ومسؤوليات بيت الحكمة من أوقات حُنين، فقد كرس بعضها ليارس صنعة الطب والكَحْل.

اتجه حُنين منذ نشأته إلى الاجتهاد والعناية بصناعة الطب، وأقبل عليها بحماسة وشوق، وحاول أن يدرسها على يوحنا بن ماسويه، طبيب الخلفاء وأكبر أطباء عصره. إلا أنه لاقى بعض الصعاب في ذلك اجتازها بجده ونشاطه. وقد سبق أن ذكرنا اختلاف حنين مع ابن ماسويه الذي رفض أن يستمر حُنين في القراءة عليه. فسافر في طلب العلم وتعلم اللغات، وعند عودته إلى بغداد أكمل دراسة الطب على أستاذه الأول الذي أعجب بقدرته المائقة في ترجمة الكتب الطبية اليونانية، ولمس فيه كفاية عالية تؤهله لتعلم هذه الصنعة، وأنه كان واهماً عندما طرده من مجلسه. فأخذ يقربه إليه ويشيد بمهارته التي تبلغ حد المعجزة في الترجمة.

⁽٥٠) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦٥.

⁽٥١) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٣.

⁽٥٢) القفيطي، تاريخ الحكماء: وهنو مختصر الزوزني المسمّى بىللنتخبات الملتقبطات من كتاب إخبيار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧١.

⁽٥٣) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦٢ و٢٦٤.

⁽٤٥) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٥٥.

كان حُنين بطبيعته دؤوباً يواصل الدرس والعمل ليلاً ونهاراً دونما كلل أو ملل، فهو يعتبر والليل نهار الأديب، (٥٠٠). وقد ظهر أمره واشتهر علمه منذ عودته إلى بغداد. ولم يزل شأنه يقوى وعلمه يتسع وعجائبه تظهر في النقل والتفاسير، إلى جانب علمه في صنعة الطب. فلما انتشر ذكره بين العلماء والأطباء اتصل خبره بالخليفة المتوكل على الله فأمر بإحضاره، فلما حضر أقطعه اقطاعاً سنياً، وقرر له جارياً جيداً، وجعله طبيباً مختصاً به، وعهد إليه برياسة بيت الحكمة وشؤون الترجمة فيه. وكانت رئاسة بيت الحكمة أرفع منصب علمى آنذاك.

وبما تجدر ملاحظته أن انصراف همة حُنين إلى شؤون الترجمة قد نفعه كثيراً في الاطلاع على كتب اليونان الطبية، ولا سيا تلك التي ترجمها إلى السريانية أو العربية من كتب جالينوس وشروحه على كتب أبقراط، مما جعله عالماً غريراً في الطب. إلا أن اهتهامه هذا لم يترك له فرصة كافية لمهارسة الصنعة رغم أنه كان شديد الميل إليها ولم ينقطع عنها. فكان يغتنم الفرص لمعالجة بعض المرضى، والتعرف إلى أحوالهم المرضية. ولا يخفى أن اتخاذه طبيباً خاصاً بالخليفة ضيَّق الفرص المذكورة. ولهذا يمكن القول إن أغلب معلومات حُنين في الطب إنما كانت نظرية استمدها من الكتب، وأنها جاءت خالية من التجارب البطبية، وهذا ما نلمسه في عناوين الكتب التي صنفها في هذا الباب، وقلة أخباره البطبية. إلا أنه مع هذا، كان أكثر زملائه الأطباء إذا دهمهم الأمر في مرض صعب فإليه يصيرون حتى يتحققوا معرفته منه، ويأخذوا عنه صفة دوائه وتدبيره (۵۰).

ولحنين من المصنفات الطبية، سوى ما نقله من الكتب اليونانية مما ذكرنا بعضه في الفصل الخاص بحنين وحركة الترجمة، عدد من الكتب تتضمن شروحاً وتعليقات وتفسيرات على آراء جالينوس، وملخصات ومقتبسات دقيقة وافية، أُخرج بعضها بشكل كتب دراسية لتلاميذه متبعاً فيها أسلوب المسألة والجواب. وإذا ما كان من أول مهام الطبيب تدبير الأجسام وحفظ الصحة للبدن، واجتلابها للعليل، وتدبير الناقهين، فقد صنَّف حُنين عدداً من الكتب في تدبير الصحة للمرضى والناقهين منهم. ومن هذه الكتب (٥٠):

- تفسير كتاب حفظ الصحة لروفس - كتاب في تدبير الأصحاء بالمطعم والمشرب ـ مقالة في حفظ الأسنان واللثة - مقالة تتعلق بحفظ الصحة وغيرها - كتاب في تدبير المستسقين - كتاب في تدبير الناقهين (٥٠٠).

ولشدة اهتمام حُنين بالطعام وتأثيره في الصحة العامة، ومعرفته بخواص الأطعمة من اللحوم والألبان والفواكه والبقول وغيرها، ومضارها ومنافعها، فقد التزم منهجاً خاصاً في

⁽٥٥) إبن أبي أصيبعة، المصدر تفسه، ص ٢٧١.

⁽٥٦) المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

⁽٥٧) المصدر نفسه، ص ٢٧٢ ـ ٢٧٣.

⁽٥٨) إبن جلجل، طبقات الأطباء والحكياء، ص ٦٩.

طعامه وشرابه ذكره ابن خلّكان ـ ابن أبي أُصيبعة (٥٠). وصنّف وتـرجم بعض الكتب المتعلقة بالطعام والتغذية (١٠)، منها:

_ كتباب في طبائع الأغذية وتدبير الأبدان _ مقبالة في مناء البقول _ كتباب في قبوى الأغذية، وهو جوامع المقالات الخمس الأولى من كتاب جالينوس _ كتاب في اللبن _ كتاب في الختلاف الطعوم _ كتاب إلى المعتمد فيها سبأله عنه من الفرق بين الغذاء والدواء المسهل _ كتاب الفوائد في تنويع الموائد في المفائد في الفواكه ومنافعها الله _ كتاب في إصلاح الجبن ومنافعه وما يستعمل منه (١٦).

وصنَّف حُنين في موضوع الأدوية عدداً من الكتب منها(١١):

- اختصار كتاب جالينوس في الأدوية المفردة - كتاب أسهاء الأدوية المفردة على حروف المعجم - كتاب في أسوار الأدوية المركبة - كتاب تفسير الأدوية المكتومة لجالينوس، شرح فيه ما ذكره جالينوس في كل واحد من الأدوية - جوامع معاني الخمس مقالات من كتاب جالينوس في قوى الأدوية المفسردة وضعها على طريق المسألة والجواب محاني كتاب الأدوية حسب المواضع الأتر باذين (۱۱) - كتاب المدولة المعرقة (۱۱) - كتاب تركيب الأدوية حسب المواضع الملة (۱۱) - كتاب اختيار الأدوية المحرقة (۱۱) .

ومن مصنفات حُنين الطبية الأخرى كتاب مسائل الطب، وقد اشتهر هذا الكتاب لما تضمّنه من مواضيع تعتبر من أوليات علم الطب. صنف حنين مما أجاب به الخليفة الواثق بالله على أسئلته الطبية التي كان يوجهها إليه في مجالسه العلمية (٣٠). يقول ابن أبي أصيبعة عن هذا الكتاب: «هو المدخل إلى صناعة الطب لأنه جمع فيه جملًا وجوامع تجري مجرى المبادى والأوائل لهذا الكتاب لحنين، بل أن تلميذه الأعسم حبيشاً تمه. إذ كان حُنين جمع مواد هذا الكتاب

⁽٥٩) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٤٥٦، وإبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٢.

⁽٦٠) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٣.

⁽١١) كيال السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي (بغداد: دار الحرية للطبناعة، ١٩٨٥)، ص ٤٤٢ ـ. ٤٥٧.

⁽٦٢) المصدر نفسه.

⁽٦٣) المصدر نفسه.

⁽٦٤) إبن أي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٢ - ٢٧٣.

⁽٦٥) السامرائي، المصدر نفسه، ص ٤٤٥، ٤٥٤ و٥٠٠.

⁽٦٦) المصدر نفسه.

⁽٦٧) المصدر نفسه.

⁽٦٨) المصدر نفسه.

⁽٦٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٤.

⁽٧٠) المسعودي ، مروج الذهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ٨١.

في طروس ومسوّدات بيّض بعضها في حياته، ثم أن حُبيشاً _ وهـو تلميذه وابن أخته، رتّب الباقي بعـده، وزاد فيه مواضيع أخرى ألحقها بأصل الكتاب، ويقال إنه زاد فيـه من البحث الخاص بـأوقات الأمـراض الأربعة إلى آخر الكتاب. وقيل أن حُنيناً كان شرع في تأليفه في أيام المتوكل على الله، ٢٠٠٠.

وكان حُنين، إلي جانب اهتهامه بطب الأبدان، قد عني بالكَحْل، أي أمراض العين ومداواتها، وكان كحالاً ماهراً مهارته في الطب، وقد وضع عدداً من الكتب في تركيب العين وأمر اضها وعلاجها، منها: كتاب تقاسيم علل العين، وكتاب اختيار أدوية علل العين، وكتاب علاج أمراض العين بالحديد، وكتاب في العين عن طريق المسألة والجواب ألفه لولديه إسحاق وداود، وكتاب علاج العين وهو عشر مقالات، ولعله هو الكتاب المشهور باسم المقالات العشر في العين. وسنتحدث عنه وعن مضامينه في آخر هذا الفصل.

ومن كتب، حُنين بن إسحاق مما صنَّفه في علم الطب ما يلي (٢٠):

- كتاب الحهام - كتاب الباه - كتاب معرفة أوجاع المعدة وعلاجها - كتاب في البول على طريق المسألة والجواب - كتاب المولودين لثانية أشهر، عمله لأم ولد المتوكل على الله - كتاب المترياق - كتاب تولّد الحصاة - كتاب في النبض - كتاب في الحميات - كتاب في اليبس - كتاب في المتحان الأطباء - كتاب في تسمية الأعضاء على ما رتبها جالينوس - كتاب في ضيق النفس - كتاب في مياه الحهامات عن طريق المسألة والجواب - كتاب حل بعض مشاكل جاسيوس الاسكندراني على كتاب الأعضاء الآلمة لجالينوس - كتاب في كون الحنين، جمعه من أقاويل جالينوس وبقراط - كتاب الأجال.

ومع اشتهار حُنين في حقليّ السطب والترجمة، فقد كان يعنى أيضاً بالفلسفة والمنطق والتاريخ والعلوم الطبيعية وغيرها. وبما صنَّفه في هذه المواضيع غير الطبية ما يلي٣٠٠:

- كتاب في المد والجزر .. كتاب في أفعال الشمس والقمر .. جوامع كتاب السهاء والمعالم .. كتاب في المنطق، قال عنه ابن جلجل: لم يسبقه إليه أحد لحسن تقسيمه وبراعة نظامه (١٠٠) .. كتاب في النحو .. مقالة في خلق الانسان وأنه من مصلحته والتفضل عليه جعل محتاجاً .. كتاب فيها يُقرأ قبل كتب أفلاطون .. مقالة في تولّد النار بين الحجرين .. كتاب الفوائد .. رسالة في دلالة القدر على التوحيد .. كتاب في إحكام الإعراب على مذهب اليونانيين .. مقالة في السبب الذي صارت من أجله مياه البحر مالحة .. مقالة في الألوان .. كتاب في نوادر الفلاسفة والحكاء وآداب المعلمين القدماء .. كتاب الفلاحة .. كلام في الأثار

⁽٧١) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٧١.

⁽۷۷) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٢٤؛ القفطي، تـاريـخ الحكـاء: وهـو مختصر الـزوزي المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبـار الحكماء، ص ۱۷۳ ـ ۱۷۶، وإبن أبي أصيبعـة، المصدر نفسه، ص ۲۷۳ ـ ۲۷۴.

⁽٧٣) ابن النديم، المصدر نفسه؛ القفطي، المصدر نفسه، وابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه.

⁽٧٤) ابن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٦٩.

العلوية مقالمة في قوس قرح كتاب في تاريخ العالم والمبدأ من الأنبياء والملوك والأمم والخلفاء والملوك في الاسلام، ابتدأ فيه من آدم ومن أن بعده، وذكر ملوك اليونانيين والروم، وذكر ابتداء الاسلام وملوك بني أمية وملوك بني هاشم إلى زمان المتوكل على الله جوامع تفسير اليونانيين لكتاب أرسطوطاليس في السهاء والعالم مسائل مقدمة لكتاب فرفوريوس المعروف بالمدخل، يُقرأ قبل كتاب فرفوريوس.

شرح كتاب الفراسة لأرسطوطاليس ـ كتاب النزينة ـ كتاب خواص الأحجار ـ كتاب البيطرة ـ كتاب في إدراك حقيقة الأديان ـ رسالة فيها أصاب من المحن والشدائد ـ طبعت في عيون الأنباء / ٢٦٤ ـ ٢٦٨ ـ كتاب ذكر فيه ما ترجم من الكتب ـ كتاب إلى ابن أبي المنجم على بن يجيى في استخراج كمية كتب جالينوس.

وأهم ما وصلنا من كتب حُنين وطبع كتابه المشهور في أمراض العين وعلاجها المسمّى كتاب المقالات العشر في العين. وقد سمّاه ابن النديم كتاب علاج العين وهو عشر مقالات كما أشرنا آنفاً. وذكر ابن أبي أصيبعة بعض التوضيحات عنه، قال (الله وهذا الكتاب يوجد في نسخه اختلاف كثير، وليس مقالاته على (نسق) واحد، فإن بعضها توجد مختصرة موجزة في المعنى الذي هي فيه، والبعض الأخر قد طوّل فيه وزاد عما يوجبه تأليف الكتاب. والسبب في ذلك أن كل مقالة منه كانت بمفردها من غير التئام لها مع غيرها. وذلك لأن حُنيناً يقول في المقالة الأخيرة من هذا الكتاب، إني قد كنت ألفت منذ نيف وثلاثين سنة في العين مقالات مفردة، نحوت فيها إلى أغراض شتى، سألني تأليفها قوم بعد قوم. قال، ثم إن حُبيشاً سألني أن أجمع له ذلك وهو تسع مقالات وأجعله كتاباً واحداً وإن أضيف إليه مقالة أخرى أذكر فيها كتبهم لعلل العين. وهذا ذكر أغراض المقالات التي يضمها هذا الكتاب:

_ المقالة الأولى يذكر فيها طبيعة العين وتركيبها _ المقالة الثانية يذكر فيها طبيعة الدماغ ومنافعه _ المقالة الثالثة يذكر فيها العصب الباصر والروح الباصر، وفي الأبصار نفسه كيف يكون _ والمقالة الرابعة فيها جمل الأشياء التي لا بد منها في حفظ الصحة واختلافها _ المقالة الخامسة يذكر فيها أسباب الأعراض الكائنة في العين _ المقالة السادسة في علامات الأمراض التي تحدث في العين _ المقالة السابعة يذكر فيها قوى جميع الأدوية بعامة _ المقالة الشامنة يذكر فيها أجناس الأدوية للعين بخاصة وأنواعها _ المقالة التاسعة يذكر فيها مداواة أمراض العين _ المقالة العاشرة في الأدوية المراض العين .

ويضيف ابن أبي أُصيبعة قائلًا: ووجدت مقالة أخرى، حادية عشرة، لحُنين مضافة إلى هذا الكتاب، يذكر فيها علاج الأمراض التي تعرض في العين بالحديد.

ويلاحظ أن ما نقله ابن أبي أُصيبعة من قول حُنين عن تأليف الكتاب يختلف قليلًا على جاء في النص المطبوع من الكتاب، ويظهر منه أن أصل المقالات كانت باللغة السريانية وأن

⁽٧٥) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٠ ـ ٢٧٢.

بعض أصحاب حُنين سأله أن يترجمها إلى العربية، فكان هذا الكتاب(٢٠٠).

وكان الدكتور ماكس مايرهوف، المحاضر في كلية الطب في القاهرة، قد نشر الكتاب عناسبة الاحتفال بمرور مائة عام على إنشاء الكلية المذكورة، مستعيناً بمخطوطتين للكتاب وبالترجمة اللاتينية له. وترجمه إلى اللغة الانكليزية، وقدّم له مقدمَة عن حُنين بن إسحاق، وتاريخ طب العيون عند العرب، وقد طبع في المطبعة الأميرية في القاهرة، في سنة ١٩٢٨.

لقد أوضح حُنين في أول الكتاب سبب وضعه، إذ يقول: «إنه ينبغي لمن أراد معرفة علاج علل العين أن يكون بطبيعتها عارفاً. وذلك لأن نفي الألام والعلل عن كل عضو إنما يكون برده إلى طبيعته التي خرج عنها. ومعرفة طبيعة كل ما هو مركب إنما تكون بإحكام معرفة الأجزاء التي هو منها مؤلف. فلذلك بجب على من أراد معرفة طبيعة العين أن يعلم من كم جزء رُكبت العين، وما فعل كل واحد منها وصا الحاجة إليه وكيف هيئته ومن أين مبدؤه وأين منتهاه وفي أي موضع هو من العين، مع أسباب ذلك والاحتجاج فيه. وأنا مؤلف لك كتاباً كما سألت أجمع لك فيه باختصار جميع ما قدمت ذكره، على ما بينه وشرحه جالينوس الحكيم، بأوضح ما أقدر عليه من القول وأوجزه (٢٧٠).

ولخص ناشر الكتاب محتويات المقالات العشر وأعاد أصول كل مقالة منها إلى ما يقابلها في مختلف كتب جالينوس حول الموضح. وأهم كتب جالينوس التي اعتمدها حُنين في تصنيف هدف المقالات هي: «في منافع الأعضاء»، و«أسباب الأعراض»، و«دلائل علل العيون»، و«في قوى الأدوية المفردة»، و«في تركيب الأدوية بحسب المواضع والأمكنة»، و«كتاب جالينوس في الأورام»(٨٠٠). ويقول إنه كان في الكتاب عدد من الرسوم التوضيحية لم يبق منها سوى خمسة، وهي أول رسوم معروفة لتشريح العين(٨٠٠)، وقد طبع منها أربعة رسوم فقط.

ويقول مايرهوف في خلاصة رأيه عن الكتاب: وولقد اقتبس خُنين بحذق ومهارة جميع ما ورد في كتب جالينوس من الفقرات الخاصة بالعين وأمراضها، وأنشأ منها هذا الكتاب المؤلف على الطريقة العلمية والذي تغلب فيه النظريات على العمليات. وبالرغم من ذلك، فإن هذا الكتاب قد ظفر بإعجاب جميع أطباء المعيون العرب وسواهم من الأطباء المتأخرين. إنه بداية طب العيون العربيه (٨٠٠).

رابعاً: الخليفة المتوكل على الله وحُنين بن إسحاق

غدا حنين بن إسحاق أعظم مترجمي عصره ومن أشهر الأطباء فيه. وكان قد خدم بعد المأمون المعتصم بالله وابنه الواثق بالله، وكان مقرباً إليهما مكرّماً عندهما. فكان يحضر مجالس الواثق بالله العلمية وهو من المتقدمين في صنعة الطب، ولذلك كثيراً ما كمان الخليفة يسأله

⁽٧٦) كتاب العشر مقالات في العين، ص ١٩٢.

⁽۷۷) المضدر تقسه، ص ۷۱.

⁽٧٨) المصدر نفسه، ص ٤٩ ـ ٥٧.

⁽٧٩) المصدر تقسه، ص ٥٧.

⁽۸۰) المصدر نفسه، ص ٦٦.

عن مسائل طبية فيجيبه عنها. فقد سأله في أحد مجالسه عن أول آلات الغذاء، فقال حنين: أول آلات الغذاء في الانسان الفم وفيه الأسنان وعددها ثابت، إلا أن أنواعها تختلف بحسب موضعها في الفم ووظيفتها. وفسر عمل كل نوع منها، وبين أن الأضراس احتاجت إلى تعدد الجذور دون سائر الأسنان لشدة قوة العمل بها، وأن العليا منها خُصّت بجذور أكثر لتعلقها بأعلى الفم. فاستحسن الواثق بالله ما ذكره حُنين، وطلب إليه أن يصنف له كتاباً في الموضوع. ومن جملة ما سأله الواثق بالله وأجابه عنها أجوبة مرضية، أنه سأله عن الأشياء المغيرة للهواء، وأوقات السنة، وتغيير الكواكب أماكنها وتأثيرها في الهواء، وأنواع الرياح وتأثيرها في أحوال البلدان، وكذلك تأثير قربها وبعدها عن البحار، واختلاف تربتها. ويتبين عا ذكره المسعودي أن حنين أجاب عن عديد من أسئلة الخليفة في مواضيع طبية وصنف في ذلك كتاباً سهاه «المسائل الطبية» ذكر فيه كثيراً من الأمور الطبية وأوليات علم الطب(١٠). وقد استمر حُنين مكرماً لدى الواثق بالله حتى وفاته.

وظل مركز حُنين يسمو وشهرته في الترجمة تعلو. وقد اشتهر بمهارته في الطب والكَحْل. وقد أشرنا في الفصل السابق إلى أن الخليفة المتوكل على الله قد اصطفاه طبيباً خــاصاً بــه، لما بلغه عنه وعن أعماله المهمة في ميدان الـترجمة واهتمامه بـالجانب الـطبي منها. ولكن يبـدو أن الخليفة، مع تقديره علم خُنين ومهارته، لم يكن مطمئناً إليه كامل الاطّمئنان. إذ ساوره شك في أن يكون حُنين مدسوساً عليه من قبل ملك الروم. لأنه علم أنه سبق لحنين أن عاش في بلاد الروم وقد تكون له علاقة بملك الروم فيستخدمه هذا في قتله بالسم أو ببعض الأدويـة. ولذلك لم يكن يتناول الدواء الذي يصفه له حنين، حتى يشاور غيره من الأطباء. ثم قرر أن يتأكد من إخلاصه له وأمانته في عمله معه، فطلب إليه أن يستحضر له سمَّ ليقتل به أحمد أعدائه وأن يكون الأمر سراً بينها. فرفض حُنين أن يستجيب لطلب الخليفة وقال: ما تعلمت غير الأدوية النافعة، ولا علمت أن أمير المؤمنين يطلب مني غيرها، فإن أحبّ أن أمضى وأتعلُّم فعلت. فقال الخليفة: هذا شيء يطول بنـا، ثم رغَبه وهـدده، ولما أصرٌ حنـين على امتناعه أمر بحبسه. وأحضره بعد مدة وأعاد عليه الطلب وهـدده بالقتــل. فقال حُنــين: قد قلت الأمير المؤمنين ما فيه الكفاية. فقال الخليفة حينذاك: طبُّ نفساً، فإننا أردنا امتحانك والاطمئنان إليك. فشكره حنين ودعا له. فسأله المتوكل على الله: ما الذي منعك من الاجابة مع ما رأيته من صدق الأمر منا؟ قال: شيئان هما الدين والصساعة، أما الدين فيانه يأمرنا باصطناع الخير والجميل مع أعدائنا، فكيف ظنك بالأصدقاء، وأما الصناعة فإنها موضوعة لنفس الناس ومقصورة على معالجتهم، وقد جُعل في رقاب الأطباء عهد مؤكد بإيمان مغلظة أن لا يعطوا دواءً قتبالًا لأحد. قبال الخليفة: إنها شرعبان جليلان. وأمر بالخلع فأفيضت عليه (٨١). فعاد حنين إلى سابق منزلته في بلاط الخليفة.

⁽٨١) هذه المجالس مفصّلة في: المسعودي، مروج اللهب ومعادن الجوهر، ج ٤، ص ٨٠- ٨١.

⁽٨٢) أنظر تفاصيـل الخبر في: القفـطي، تـاريـخ الحكـهاء: وهـو مختصر الـزوزني المسمّى بـالمنتخبـات =

لقد خدم حنين المتوكل على الله فحظي لديه ونال رعايته وإكرامه، حتى غدا موضع حسد الآخرين من أصحاب الصنعة ولا سيما جبرائيل بن بختيشوغ الذي دبر له مكيدة أظهره فيها أمام الخليفة زنديقاً مارقاً عن الدين. فأمر الخليفة بضربه وحبسه والتضييق عليه. ونقض منازله ومصادرة أمواله(٢٠٠). وذلك إرضاء لجاثليق النصارى تاذاسيس الذي كان الخليفة قد أعاده حينداك مع القسّان إلى سامراء وأحسن إليه. ويقول حُنين في ذلك وثم أمراي الخليفة الخليفة عباحضاري فأحضرت إليه وأحضر السوط والحبال، وأمر بي نشددت عرداً بين يديه وضربت مائة سوط، وأمر باعتقالي والتضييق عليّ. ووجّه، فحمل جميع ما كان لي من رحل وأثاث وكتب وما شاكل ذلك، وأمر بنقض منازلي إلى الماء. وأقمت في داخل داره معتقلاً ستة أشهر في أسوا ما يكون من الحال، حتى صرت رحمة لن رآني. وكان أيضاً في كل يسير من الأيام يوجه من يضربني ويجدد في العذاب (١٠٠٠).

ويروي القفطي رواية أخرى عن سبب غضب الخليفة عليه، ويقول إن الذي كاد لحنين عند الخليفة في موضوع صورة المسيح هو الطيفوري النصراني، لأن حنيناً ردَّه في مسألة طبية وخذله أمام الخليفة، فنقم عليه حسداً على مركزه عند الخليفة، فدبَّر له مؤامرة الصورة. فغضب عليه الخليفة، وأن الجاثليق والأساقفة أوجبوا لعنه وقطع زناره أمام ملأ من النصارى دمر أن ابن أبي أصيبعة ذكر هذا الخبر إلا أنه فنَّده، وقال إنه اطّلع على رسالة لحنين نفسه يذكر فيها أن ما أصابه كان من عمل بختيشوع بن جبرائيل دم.

إلا أن المتوكل على الله أصيب بعلة شديدة، بعد حبس حُنين ببضعة أشهر، وقد استعصى علاجه على الأطباء، فلم ير مناصاً من استدعاء حُنين من السجن ليتولى معالجته، فعالجه حتى شفي من مرضه. فأيقن الخليفة من كفاية حنين في الصنعة وأن ما قيل عنه إنما كان من وشايات الحاسدين له على مقامه الطبي المرموق في قصر الخلافة. لذلك رضي عنه وحاول أن يترضاه فأعاد إليه أمواله وأملاكه وأرجعه إلى سابق منزلته منه. ويقول حنين عن ذلك: فقال لي المتوكل على الله ديا حُنين، أبشر بكل ما تحب، فقد عظمت رتبتك عندي، وزادت طبقتك أضعاف ما كن لك، وأحوج وزادت طبقتك أضعاف ما كن لك، وأحوج أعداءك إليك، وأرفعك على سائر أهل صناعتك. ثم أنه أمر بإصلاح ثلاث دور من دوره التي لم أسكن قط منذ نشأت في مثلها، ولا رأيت لأحد من أهل صناعتي مثلها. وحمل إليها سائر ما كنت محتاجاً من الأواني والفرش والكتب والآلة وما يشاكل ذلك، بعد أن أشهد لي بالدور وتوثق لي بشهادات العدول. لأنها كانت خطيرة قي قيمتها لأنها تقوم بآلاف دنانير، بالدور وتوثق لي، وميله إلي، أحب أن تكون في ولعقبي ولا تكون علي حجة لمعترض. . . وأمر لي فلمحبته لي، وميله إلي، أحب أن تكون في ولعقبي ولا تكون علي حجة لمعترض . . . وأمر لي فلمحبته لي، وميله إلي، أحب أن تكون في ولعقبي ولا تكون علي حجة لمعترض . . . وأمر لي

⁼ الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ١٧٥ ـ ١٧٧، وإبن أبي أصبيعة، عيمون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦١.

⁽٨٣) أبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٤.

⁽٨٤) المصدر نفسه، ص ٢٦٨.

⁽٨٥) القفطي، المصدر نفسه، ص ١٧٢.

⁽٨٦) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

في كل شهر بخمسة عشر ألف درهم، وأطلق الفائت من رزقي في وقت حبسي، فكان شيئاً كثيراً... وحصّلت وظائفي التي كنت آخذها خارج الدار من سائر الناس، آخذها من الدار. وصرت المقدَّم على سائر الأطباء من أعواني وغيرهم. وهذا تمَّ لي لما لحقتني السعادة التامة. هذا ما جرى عليَّ بعداوة الأشرار، كها قال جالينوس «ان الأخيار من الناس قد ينفعون بأعدائهم الأشرار» (١٠).

وذكر ابن أبي أصيبعة نص رسالة حنين، وقد تضمنت ما أصابه من المحن والشدائد. وقد كتبها بأسلوب مفعم بالألم لأن ما أصابه كان من فعل زملائه وتلاميذه بدافع البغض والحسد. وهذه مقدمة الرسالة التي هي في الواقع خلاصة ما ذكره فيها. قال حُنين: وإنه لحقني من أعدائي ومضطهدي الكافرين بنعمتي الجاهدين لحقي، الظالمين في، المتعدين عليً من المحن والمصائب والشرور وما منعني من النوم وأسهر عيني وأشغلني عن مهاتي. وكل ذلك من الحسد في على علمي وما وهبه الله عز وجل في من علو المرتبة على أهل زماني. وأكثر أولئك أهلي وأقربائي، فإنهم أول شروري وابتداء محنتي، ثم من بعدهم الذين علمتهم وأقراتهم وأحسنت إليهم وأرقدتهم وفضلتهم على جماعة أهل البلد من أهل الصناعة، وقربت إليهم علوم الفاضل جالينوس، فكافأوني عوض المحاسن مساوى، بحسب ما أوجبته طباعهم... فآلت القضية في إلى أن بقيت بأسوا ما يكون من الحال من الأضاقة والضر عبوساً مضيّعاً علي من الزمان لا تصل يدي إلى شيء من ذهب ولا فضة ولا كتاب، وبالجملة ولا ورقة أنظر فيها. ثم ان الله عن وجل نظر إلي بعن رحمته، فجدد في نعمه وردّني إلى ما كنت عارفاً به من فضله... هنه.

مكث حنين بعد خروجه من الحبس في خدمة المتوكل على الله يتمتع لديه بمرتبة عالية ومركز مرموق وعطاء وفير. وكذلك حظي بتقدير الخلفاء من بعده، حتى توفي في عهد الخليفة المعتمد على الله، آخر خلفاء سامراء. وهناك بعض الخلاف في تاريخ وفاته، فإن ابن النديم وابن خلكان يقولان إنه توفي لست خلون من صفر سنة ٢٦٠ هـ، إلا أن ابن أبي أصيبعة يقول إن وفاته كانت في أوائل صفر سنة ٢٦٤ هـ، عن عمر ناهز السبعين عاماً. ولكن صاحب قاموس الأعلام أخذ بالقول الأول فاعتبره من وفيات سنة ٢٦٠٠٠٠ هـ.

⁽۸۷) المبدر نفسه، ص ۲۷۰.

⁽۸۸) المصدر نفسه، ص ۲٦٤.

⁽٨٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٤٢٣ ابن خلكان، وفياتِ الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ص ٢٦٣، وخير الدين الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ ــ ١٩٥٥)، ج ٢، ص ٣٢٥.

الفص السادس الفص السادس مس المرادة مس المرادة المرادة

اولاً: نشأته وحياته العلمية

أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، ولد في سنة ٢١٣ هـ باتفاق المصادر الأولية دون ان تذكر اليوم أو الشهر الذي ولد فيه، إلا انها تختلف في تعيين مسقط رأسه، فذكر بعضها انه ولد في الكوفة ولهذا كان يلقّب بالكوفي أحياناً، وجاء في بعضها الآخر ان ولادته كانت في بغداد أ، أما نسبته إلى مدينة الدينور فقد جاءت من توليه القضاء فيها مدة. والدينور إحدى مدن إقليم الجبال، وكان الذي عينه على قضائها عبيد الله بن يحيى بن خاقان، وزير المتوكل على الله والمعتمد على الله، وقد صنّف له ابن قتيبة كتابه المشهور أدب الكاتب وذكره في مقدمة الكتاب. وعندما صرّف ابن قتيبة من قضاء الدينور عاد إلى بغداد وأقام فيها إلى حين وفاته.

وأيًّان كانت ولادة ابن قتيبة ، فإن من المتفق عليه أنه نشأ في بغداد نشأة علمية . وكانت بغداد يومذاك عاصمة العلم والعلماء وقبلة الدارسين وطلاب الحديث والعلوم المختلفة ، يقصدونها من مختلف أنحاء الدولة العربية . فدرس على علمائها من رجال الحديث والفقه وعلوم القرآن واللغة والأدب . فقرأ على أبي عثمان الجاحظ عدداً من كتبه ؛ ويقول ابن قتيبة إن الجاحظ أجاز له عدداً من كتبه ، ودرس الفقه والحديث على إسحاق الحنظلي وحرملة

⁽۱) أبو الفرج محمد بن اسحق بن النديم، الفهوست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ١٢٠؛ شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وقيات الأعيان وأنباء أبتاء الرزمان، تحقيق عمد عبي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٢، ص ٢٤٦، وأبو البركات عبد الرحمن عمد عبن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، تحقيق عطية عامر (بيروت: المطبعة الكاثنوليكية، ١٩٦٣)، ص ٢٠٩٠.

⁽۲) ابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٤٧.

⁽٣) أبو محمد عبدالله بن مسلم بن قتيبة، كتباب عيون الأخبيار، ٤ ج (القاهـرة: دار الثقافـة والارشاد القومي، ١٩٦٣)، ج ٣، ص ١٩٩، ٢١٦ و٢٤٩.

التجيبي، وكلاهما من أعلام الفقه والحديث. ودرس النحو واللغة على ابراهيم الزيادي وعلى الرياشي أبي الفضل العباس، كما درس علوم القرآن والشعر على أبي حاتم السجستاني، فسبرع في ادرسه، وصار إماماً في اللغة والأدب والأخبار، وعالماً في مشكل القرآن وغريبه ومعانيه، وفي الحديث وغريبه، فألف التصانيف الكثيرة. وتعتبر كتبه في مختلف المواضيع من المصادر المهمة، وكانت نافقة السوق مشهورة. وسنأتي على ذكر أهم شيوخه وطلابه في الفصل التالي، ونحاول الآن ان نلم بجوانب المعارف التي أحاط بها ابن قُتيبة وصنف فيها المؤلفات العديدة.

وبالنظر إلى تعدد العلوم التي درسها ابن قتيبة وصنَّف فيها، يمكن القول إنه كان عالماً موسوعياً متعدد المعارف، إلا ان أغلب مصنفاته كانت في العلوم الدينية والأدب والتاريخ. فقد عني بالعلوم القرآنية والحديث واللغة والفقه والتاريخ. وصنَّف من الكتب الدينية التي تعالج مواضيع مختلفة عن القرآن الكريم والحديث الشريف: كتاب غريب القرآن، وقد ذكره الخطيب البغدادي وابن خلكان وابن الأنباري، ووصفه ابن قتيبة في مقدمته بأنه «تفسير غريب القرآن دون تأويل مشكله» وكتاب إعراب القرآن، ذكره ابن النديم وابن خلكان الذي سهاه إعراب القراءات. وكتاب تأويل مشكل القرآن، ذكره ابن النديم والخطيب البغدادي وابن الأنباري، وكتاب القراءات، ذكره ابن النديم، ، كا أشار إليه ابن قتيبة في كتابه المطبوع تأويل مشكل القرآن.

وصنَّف في علوم الحديث: كتاب غريب الحديث، ذكره ابن النديم، والخطيب البغدادي وابن الأنباري وابن خلكان، وكتاب مختلف الحديث أو كتاب اختلاف تأويل الحديث، ذكره ابن النديم، وكتاب مشكل الحديث، ذكره الخطيب البغدادي وابن خلكان وابن الأنباري.

وكان ابن قتيبة من كبار الفقهاء إلى جانب شهرته اللغوية والأدبية، وطول باعه في علوم القرآن والحديث. وكان له مذهبه الفقهي، وقد توصل إليه بعلمه واجتهاده ولم يقلد أحداً من المذاهب الفقهية المعروفة. وله من الكتب الفقهية كتابان هما: كتاب جامع الفقه وكتاب التفقيه، ذكرهما ابن النديم وابن خلكان.

كما كان الجانب اللغوي والأدبي من حياة ابن قتيبة العلمية رحباً، إذ كان من أثمة اللغة والنحو والأدب والأخبار، وقد سمّاه ابن خلكان والإمام النحوي اللغوي، (٥٠)، وكان من أشهر من مزجوا مذهبي البصريين والكوفيين في النحو، وساهم في إنشاء مدرسة نحوية جديدة هي مدرسة بغداد، فقد كان يغلو أول أمره في البصريين، إلا أنه خلط المذهبين وحكى في كتبه

⁽٤) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، شرح وتحقيق السيد أحمد صقر (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٤)، ص ٤٥.

⁽٥) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

عن الكوفيين (١)، مما جعل لـه في سير حركة اللغة والنحو أشراً مهماً في خلال القرن الشالث الهجري، ولعل كتبه في هذه المواضيع أوضح دليل على ذلك، نذكر منها: كتاب جامع النحو الكبير وكتاب جامع النحو الصغير، ذكرهما ابن النديم، كتاب أدب الكاتب، ذكره ابن النديم والخطيب البغدادي وابن خلكان وابن الأنباري، وسياه الخيطيب كتاب وأدب الكتّاب». وكتاب الشعر والشعراء، ذكره ابن النديم وابن خلكان، وكتاب معاني الشعر الكبير، وكتاب عيون الشعر. ذكرهما ابن النديم، وكتاب خلق الإنسان، ذكره ابن النديم.

أما في حقل التاريخ، فقد كان ابن قتيبة، كها وصف السيوطي وراساً في العربية والاخبار وأيام الناس، هم، وهمو يُعتبر في طليعة المؤرخين الله ين جمعوا الأخبار عن الفتوح والصحابة والأنساب، ونسقها ودوّنها في سياق تاريخي مما كان له أثر مهم في تبطور علم التاريخ عند العرب. ومما وصلنا من كتبه في هذا الموضوع كتابه الضخم الموسوم به المعارف، وهو مجموعة معلومات تاريخية مبوّبة عن الخليقة، وتاريخ الأنبياء والرسل، والسيرة النبوية، وغير ذلك مما سنذكره عند الكلام على كتابه هذا.

وإلى جانب اهتهام ابن قتيبة بما ذكرنا من العلوم الدينية واللغوية والأدبية والتاريخية، اهتم كذلك بجانب من العلوم الطبيعية. ويظهر ذلك في بعض فصول كتابه عيون الأخبار، الذي تضمّن كثيراً من المعلومات في التاريخ الطبيعي مما يتعلق بالحيوان والنبات، مما سنذكره فيها بعد. كما يظهر في كتابه عن الأنواء اللذي احتوى معلومات واسعة تتعلق بالأزمنة والفصول والرياح ومهابها وتأثيرها، والسحاب والمطر، ونسبة المطر إلى النوء، وأوقات تبدي العرب ورجوعها إلى محاضرها. كما تضمّن معلومات فلكية عن طلوع الشمس وغروبها، وعن المجرّة والكواكب السيارة، ومنازل القمر وهيئاتها، والنجوم وكيفية الإهتداء بهاش.

ثانياً: شيوخ ابن قتيبة وطلابه

١- شيوخه

يُعتبر الخطيب البغدادي أقدم مَنْ ذكر شيوخ ابن قتيبة الذين درس عليهم وأخذ منهم، وطلابه الذين درسوا عليه ورووا عنه، فهو يقول إنه حدَّث عن إسحاق الحنظلي، ومحمد بن

⁽٦) إبن النديم، الفهرست، ص ١٢١.

⁽٧) جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، بغيبة الوصاة في طبقات اللغويين والنحاة، حقّقه عمد أبو الفضل إبراهيم، ٢ ج (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٤ ـ ١٩٦٥)، ج ٢، ص ٢٦٣.

⁽٨) حول كتبه التي ذُكرت، أنظر: ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٢١ - ١٢٢؛ أبو بكر محمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بعداد أو مدينة السلام (بيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.])، ج ١٠، ص ١٧٠؛ ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٣٤٦، وإبن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، ص ٢٠٩ ـ ٢٠٠.

زياد الزيادي، وأبي الخطاب زياد بن يحيى الحساني، وأبي حاتم السجستاني. أما مَنْ درسوا عليه فهم ابنه أحمد، وعبيد الله بن عبدالرحمن السكّري، وابراهيم بن محمد بن أيوب الصائغ، وعبيد الله بن أحمد بن بكير التميمي (أ). ومن الطبيعي ان الخطيب البغدادي اقتصر على ذكر المشهورين والنابهين عمن درس عليهم ابن قتيبة أو درسهم. فهناك عدد آخر من العلماء والأدباء عمن درس عليهم وروى عنهم وأجازه بعضهم كتبه، منهم: العباس بن الفرج الرياشي، وحرملة بن يحيى التجيبي، وابراهيم بن سفيان الزيادي، وعبدالرحمن ابن أخي الأصمعي، ومحمد بن سلام الجمعي، وأبوعشان الجاحظ، وأحمد بن سعيد اللحياني، وأبو سعيد اللحياني، وأبو سعيد اللحياني، وأبو سعيد اللحياني، وأبو سعيد اللحياني، عنهم:

- ابن سلام الجمحي: هو أبو عبدالله محمد بن سلام بن عبيد الله الجُمحي، من أثمة الأدباء والرواة الإخباريين، عالم بالشعر، صنَّف عدداً من الكتب منها: طبقات الشعراء الجاهليين، وطبقات الشعراء الاسلاميين، وغريب القرآن، وبيوتات العرب، وكتاب الفاصل في ملح الأخبار. توفي سنة ٢٣١ هـ، ويقال في السنة التي بعدها أنه وقد طبع كتاباه تُعن الشعر في كتاب واحد بعنوان طبقات فحول الشعراء.

_ إسحاق الحنظلي: هـ و إسحاق بن ابراهيم بن غلد الحنظلي التميمي، اعتبره الإمام أحمد بن حنبل علماً من أعلام الدين، وقد جمع إسحاق بين الحديث والفقه، وكان حافظاً ثقة. رحل في طلب العلم والحديث إلى العراق والحجاز واليمن وبلاد الشام، وسمع من ثقات المحدثين مثل اسماعيل بن عُليّة وسفيان بن عينية ووكيع بن الجرّاح، وروى عنه أصحاب الصحاح. وكان عالم خراسان في أيامه. تـ وفي سنة ٢٣٧ هـ، وقيل في سنة ٢٣٨ هـ

وذكر ابن النديم من مصنفاته كتاب السنن في الفقه، وكتاب التفسير ٢٠٠٠.

ـ السجستاني: هو سهل بن محمد بن عشمان الجشمي البصري المتوفى سنة ٢٤٨ هـ. كان إماماً في علوم القرآن واللغة والشعر. درس على أبي عبيدة معمر بن المثنى، وأبي زيد الأنصاري، والأصمعي، وكان كثير الرواية عنهم. كان أعلم الناس بالتروض واستخراج المعمّى من المعاني، جمّاعاً للكتب، وله مصنّفات في اللغة والعلوم القرآنية منها: كتاب المدكر

⁽٩) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٠، ص ١٧٠.

⁽۱۰) ابن قنيبة: كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ١٧ ـ ١٨؛ تأويل مشكــل القـرآن، ص ٣٥، والمعارف، حقّة وقدّم له ثروت عكاشة (القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠)، ص ٣٦ ـ ٣٨.

⁽١١) إبن النديم، الفهرست، ص ١٧١، وشهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، تحقيق د. س. مرغليوث، ط ٢، ٩ ج (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣- ١٩٦٢)، ج ١، ص ١٣ ـ ١٤.

⁽١٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٦، ص ٤٨؛ ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٣٥، وإبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ١٧٩.

والمؤنث، وكتاب الشجر والنبات، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب القراءات، وكتاب اختلاف المصاحف، وكتاب، الفصاحة (١٦).

- ابراهيم الزيادي: هو أبو إسحاق ابراهيم بن سفيان بن سليان، من أحفاد زياد بن أبيه وإليه نسبته، كان عالماً بارعاً بالنحو والأدب، درس كتاب سيبويه وأخذ عن الأصمعي وأي عبيدة معمر بن المثنى، وروى عنها. وقد صنَّف كتاباً في شرح نكت سيبويه، وخالفه فيه في بعض المواضيع. وكان يُشبَّه بالأصمعي في معرفة الشعر ومعانيه. وله مؤلفات في اللغة والنحو والأدب والأخبار، منها: كتاب الأمثال، وكتاب النقط والشكل، وكتاب تنميق الأخبار، وكتاب أسهاء السحاب والرياح والأمطار. وقد توفي سنة ٢٤٩ هـ ١٠٠٠.

_ الجاحظ: هو أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب الكناني المتوفى سنة ٢٥٥ هـ وقيل ٢٥٦ هـ، عميد أدباء عصره، وصاحب المصنفات العديدة، ورثيس إحدى طوائف المعتزلة، وهو أشهر من أن نلخص سيرته. قال ابن قتيبة إن الجاحظ أجازه بعض كتبه فروى عنها في كتابه عيون الأخبار (١٠٠).

- أبو الفضل الرياشي: هـو العباس بن الفرج اللغوي النحوي البصري، من كبار علماء اللغة والشعر والنحـو والأدب، كان يحفظ كتب الأصمعي ويـروي عنه وعن أبي عبيـدة معمر بن المثنى، وكان موثوق الرواية. يروى عن المازني قوله: قرأ عليَّ الرياشي الكتـاب وهو أعلم به مني. قتله الزُّنج عندما دخلوا البصرة في سنة ٢٥٧ هـ. وللرياشي من المؤلفات كتاب الخيل، وكتاب الأبل، وكتاب ما اختلفت أسهاؤه من كلام العرب(١١).

- اللحياني: هو أحمد بن سعيد اللحياني، تلميد أبي عبيد القاسم بن سلام وصاحبه، وقد قرأ عليه كتبه. ودرس ابن قتيبة على اللحياني كتاب الأموال وكتاب غريب الحديث وكلاهما لأبي عبيد، وذلك في سنة ٢٣١ هـ، أي عندما كان ابن قتيبة في الثامنة عشرة من عمره(١١).

_ مسلم ابن قتيبة: وهو والسده، درس عليه، وروى عنه بعض الأخبار في أكثر من مكان في كتابه عيون الأخبار، ويقول: حدّثني أبي(١٨). ومن الجدير بالذكر ان أسرة ابن قتيبة

⁽١٣) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٢ ـ ٩٣؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٥٨، وإبن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٠ ـ ١٥١.

⁽١٤) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٢، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٦٢ - ٦٣.

⁽١٥) إبن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ٣، ص ١٩٩، ٢١٦ و٢٤٩.

⁽١٦) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ١٩٦، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٢، ص ١٣٨ - ١٤، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

⁽١٧) «المقدمة، ، في: ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٥.

⁽١٨) ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ١٤٢ و٢٦٤، وج ٣، ص ٣٠٧.

كانت بيت علم برز عدد من أبنائها، منهم أبو عبدالله مسلم المذكور، وابنه عبدالله بن قتيبة، والقاضي أحمد بن عبدالله بن قتيبة، وعبدالواحد بن أحمد الذي ولد في بغداد في سنة ٢٧٠ هـ في حياة جده، وانتقل مع أبيه أحمد إلى مصر عندما تولى أبوه القضاء فيها في سنة ٣٢١ هـ. وكان أحمد يروي كتب أبيه جميعاً حفظاً دون كتاب. كما رواها بعده ابنه عبدالواحد"١٠.

٢_ طُلابه

عُرف عن ابن قتيبة أنه كان كريماً سمحاً في إقراء كتبه، ولم يؤثر عنه انه حبسها عن أحد ليأخذ أجرة، كما كان يفعل بعض علماء عصره. فقد حدَّث في بغداد وأقرأ كتبه إلى حين، وفاته (٢٠٠). فانتفع بعلمه كثير من الدارسين عليه. وقد ذكر الخطيب البغدادي أسهاء بعض من درسوا على ابن قتيبة، كما أن هناك آخرين كانوا قد درسوا عليه أيضاً، وقد اشتهر منهم:

_ أبو اليسر الشيباني: وهو ابراهيم بن محمد الشيباني البغدادي المتوفى سنة ٢٩٨ هـ، ويُعرف بالرياضي الكاتب، أديب بارع، وشاعر مبدع، وكاتب مترسل، أصله من بغداد وسكن القيروان وقد ترأس ديوان الإنشاء في امارة بني الأغلب. له من المؤلفات: كتاب سراج الهدي في معاني القرآن وإعرابه، وكتاب قطب الأدب، وكتاب لقط المرجان(١٠).

_ ابن مروان المالكي: وهـ أبو بكـ أحمد بن مـروان، من رجـال الحـديث وقـد ولي القضـاء في اسوان في مصر، وتـوفي سنة ٢٩٨ هـ، ولـه من الكتب في الفقه والحـديث، وقد روى عن ابن قتيبة كتاب تأويل مختلف الحديث".

_ أبو بكر المحوَّلي: وهو محمد خلف بن بسَّام، من أهل قرية المحوَّل إحدى قرى بغداد، كان مؤرخاً عالماً بالأدب، له عدد من المصنَّفات منها: كتاب الحاوي في علوم القرآن، وكتاب الشعراء، وكتاب الجلساء والندماء، وبضعة عشر كتاباً في الأوصاف، منها:

⁽۱۹) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبنـاء الزمـان، ج ٢، ص ٢٤٦؛ الخطيب البغـدادي، تاريـخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢١، ص ٨، وإبن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٢٩ ـ ٣٠.

⁽٢٠) أبو الفلاح عبدالحي بن أحمد العهاد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبـار من ذهب (بيروت: المكتبـة التجارية للطباعة والنشر، [د. ت.])، ج ١، ص ١٦٩.

⁽٢١) أبو عبد الله محمد بن عدارى المراكشي، البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، تحقيق ومراجعة ج. س. كولان وليفي بروفنسال، ٤ ج (بيروت: دار الثقافة، ١٩٦٧)، ج ١، ص ١٥٠ ـ ١٥٣؛ حسن عبد الوهاب حسني، كتاب ورقات عن الحضارة العربية في أفريقيا الشهالية (تونس: مطبعة المنار، ١٩٦٤)، ص ٢٤٤ - ٢٤٦، وخير الدين الزركيلي، الأصلام: قاموس تراجم الأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ ـ ١٩٥٥)، ج ١، ص ٥٠.

⁽٢٢) إبن قتيبة، المعارف، ص ٣٩، والزركلي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٤١.

كتاب وصف الفارس والفرس، وكتاب وصف السيف، وكتاب وصف القلم. وقد توفي سنة ٣٠٩ هـ ٣٠٠.

ـ ابن الصائغ: وهو أبو القاسم ابراهيم بن محمد بن أيوب بن بشير الصائغ، روى عن ابن قتيبة جميع مصنفاته، كها تُروى عنه بعض أخبار ابن قتيبة. توفى سنة ٣١٣ هـ(٢٠).

ـ أبو محمد السكّري: وهو عبيد الله بن عبدالرحمن بن محمد بن عيسى السكّري المتوفى سنة ٣٢٣ هـ، سمع عن ابن قتيبة غريب الحـديث، وإصلاح غلط أبي عبيـد في سنة ٢٦٨. وقد وصل إلينا من روايته عن ابن قتيبة كتابا المسائل والأجوبة، وغلط أبي عبيد (٣٠).

- الهيثم الشاشي: وهو أبو سعيد الهيثم بن كليب بن شريح بن معقل، محدِّث ما وراء النهر، درس الأدب على ابن قتيبة، وله من المؤلفات كتاب المسند الكبير في الحديث. توفي بمدينة الشاش سنة ٣٣٥هـ(٢٠).

- عبدالله النحوي: وهو عبدالله بن جعفر النحوي، أبو محمد، من علماء اللغة البارزين، كان شديد الانتصار لمذهب البصريين ولمه مؤلفات عديدة في اللغة والنحو والحديث، منها: كتاب غريب الحديث، وكتاب معاني الشعر، وكتاب تصحيح الفصيح ويعرف بشرح فصيح ثعلب. ووصل إلينا بروايته عن ابن قتيبة كتاب الأشربة. توفي في بغداد سنة ٣٤٧ هـ(١٧).

- ابن الأصبغ: وهو أبو محمد قاسم بن الأصبغ بن يوسف بن ناصح البيّاني القرطبي، كان متميزاً بعلم الحديث وتاريخ الرجال، عالماً بالنحو وغريب اللغة والشعر. قدم إلى بغداد في سنة ٢٧٤ هـ، وسمع من علمائها ومنهم ابن قتيبة، وقد قرأ عليه كتاب المعارف، وكتاب غريب الحديث. ثم عاد إلى الأندلس، وله عدة مؤلفات في أحكام القرآن وغريب اللغة، منها: كتاب مسند مالك، والصحيح على هيئة صحيح مسلم، وأحكام القرآن، والناسخ والمنسوخ، وبرّ الوالدين، والمجتبى (٢٠٠٠).

_ أحمد بن قتيبة: وهو ابن عبدالله بن قتيبة، درس على أبيه وقرأ عليه تصانيف ويربو عددها على عشرين كتاباً في غريب القرآن والحديث والأدب والأخبار. وقد رواها عن أبيه

⁽٢٣) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٠٥، والزركلي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٤٨.

⁽٢٤) إبن قتيبة: تأويل مشكل القرآن، ص ٣١، والمعارف، ص ٤٠.

⁽٢٥) ابن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ٣١.

⁽٢٦) الزركلي، المصدر نفسه، ج ٩، ص ١١٥.

⁽٢٧) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٧ ــ ٢٤٨.

⁽۲۸) الزركلي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٧.

حفظاً دون كتاب وسمعها عليه من طالبي العلم والأدب. تولى القضاء في مصر، فقدم إليها في سنة ٣٢١ هـ، وما لبث أن مات في السنة التالية(٢٠).

ثالثاً: مصنفات ابن قتيبة

كان ابن قتيبة مثل علماء عصره متعدد المعارف واسع الاطلاع، وقد وقف نفسه على جانب من العلوم السائدة آنذاك وهي العلوم القرآنية وعلوم الحديث، وعلوم اللغة وآدابها، والتاريخ والأنواء فدرسها وألم بها، ودرَّسها، وصنف فيها عدداً غير قليل من الكتب. وكان ابن قتيبة صادقاً فيها يرويه، عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه، والشعر والفقه، كثير التصنيف، وكتبه مرغوبة. وقد نالت شهرة ورواجاً لتنظيم مادتها وبساطة لغتها ووضوحها. قال عنه المسعودي: وفاما عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينوري فمن كثرت كتبه واتسع تصنيفه ككتابه المترجم بكتاب المعارف وغيره من مصنفاته، "". وقال عنه ابن خلدون: وسمعنا شيوخنا في مجالس التعليم أن أصول هذا الفن ويقصد علم الأدب وأركانه أربعة دواوين وهي: أدب الكاتب و. . .وما سوى هذه الأربعة فتبع لها وفروع عنها (""). ويظهر أن أهل المغرب كانوا الكاتب و. . .وما سوى هذه الأربعة فتبع لها وفروع عنها العلم بأمور الدين واحكمامه، حتى قالوا يقدرون في ابن قتيبة صدق الرواية واللهجة، وسعة العلم بأمور الدين واحكمامه، حتى قالوا ومن استجاز الوقيعة في ابن قتيبة يتهم بالزندقة، ويقولون وكل بيت ليس فيه شيء من تصنيفه لا خير وينه المناطقة المناطقة وقصة العلم بأمور الدين واحكمامه، حتى قالوا ومناسوي و المنه المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير ويته العلم بأمور الدين واحكمامه، حتى قالوا ويها المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير ويتها المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير وينها المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير ويتها المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير ويتها المناس فيه شهر المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير المناس فيه شيء من تصنيف المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير المناس في في المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير المناس فيه شيء من تصنيف في المناس فيه شيء من تصنيف المناس فيه شيء من تصنيفه لا خير المناس في المناس ف

ذكر ابن النديم من تصانيف ابن قتيبة ما يربو على ثلاثين كتاباً. وقد وصلنا عدد منها طبع أكثره. وقد اختلفت قوائم الكتب التي نُسبت إليه باختلاف المصادر، ولذا سنقتصر على ذكر ما اتفق على نسبته إليه منها. وسنعتمد في ذلك على أقدم المصادر وهي: كتاب الفهرست لابن النديم المتوفى سنة ٨٣٨ هـ، وتاريخ بغداد للخطيب البغدادي أحمد بن على المتوفى سنة ٤٧٦ هـ، وكتاب نزهمة الألبّاء في طبقات الأدباء لأبي البركات كال الدين عبدالرحن بن محمد الأنباري المتوفى سنة ٤٧٥ هـ، وكتاب وفيات الأعيان للقاضي ابن خلكان أحمد بن محمد المتوفى سنة ١٨٦ هـ(٢٠٠). ومن كتبه في علوم الحديث، عما لم نذكره في البحث بحياته

⁽٢٩) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقــات الأدباء، ج ١، ص ١٦٠، والزركلي، المصدر نفسه، ج ١، ص ١٤٩.

⁽٣٠) أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي، صروح الذهب ومعادن الجوهبر (مصر: المطبعة البهية المصرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ١، ص ٦.

⁽٣١) أبوزيد عبدالرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة إبن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢هـ)، ص ٣١٧.

⁽٣٢) «المقدمة،» في: إبن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٢١.

⁽٣٣) إبن النديم، الفهرست، ص ١٢١ - ١٢٢؛ الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ١٧٠؛ إبن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، ص ١٢١ ـ ١٢٢، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

علمية كتاب إصلاح غلط أبي عبيد في غريب الحديث، ذكره ابن النديم وابن خلكان. ومن نبه في اللغة وآدابها، مما لم نذكره كتاب الميسر والقراح، ذكره ابن النديم وابن خلكان. كتاب حكم الأمثال، ذكره ابن النديم، وكتاب الأشربة، وكتاب آداب العشرة وكتاب بوان الكتاب، وكتاب فرائم المدرر، وكتاب الحكاية والمحكى وقد انفرد بذكرها ابن نديم، وكتاب الحكاية وكتاب الخيل، ذكره ابن النديم وابن خلكان.

ولابن قتيبة كتب في مواضيع أخرى منها: كتاب الرد على المشبهة، ذكره ابن النديم، كتاب دلائل النبوة ذكره ابن النديم والأنباري، وكتاب المسائل والجوابات، ذكره ابن النديم بن خلكان. وكتاب العلم وكتاب الرؤيا، ذكرهما ابن النديم، وكتاب فضل العرب والتنبيه لى علومها، ذكره ابن قتيبة نفسه في كتابيه الشعر والشعراء، وعيون الأخبار.

وقد طبع من كتبه التي وصلت إلينا الكتب الآتية:

١- كتاب المعارف، طبع لأول مرة في غوتنغن في المانيا سنة ١٨٥٠ م، وعلّق عليه صححه فستنفيلد. ثم طبع في مصر سنة ١٣٠٠ هـ، وكانت آخر طبعة ممتازة له بتحقيق لدكتور ثروت عكاشة، في مطبعة دار الكتب في مصر سنة ١٩٦٠ م.

٢- أدب الكاتب، طبع لأول مرة في لايدن سنة ١٩٠١ باشراف ماكس كروفت مع
 لاحظات على الكتاب باللغة الالمانية، ثم طبع في مصر عدة طبعات بعدها.

٣ـ طبقات الشعراء، طبع لأول مرة كاملًا في مطبعة بسريل في لايـدن، أشرف على طبعه ي خويه في سنة ١٩٠٤ م، ثم طبع في مصر بتصحيح وتعليق محمد بدر النعساني في سنة ١٣٢ هـ. ثم طبع بعدها عدة مرات.

٤- كتاب الميسر والقراح، طبع في المطبعة السلفية في القاهرة في سنة ١٣٤٢ هـ، وعلّق لميه محب الدين الخطيب.

٥ـ عيون الأخبار، طُبع في دار الكتب المصرية سنة ١٣٤٣ هـ.

٦- غريب القرآن، طبع في دار أحياء الكتب العربية في مصر، بتحقيق سيد صقر.

٧_ مشكل القرآن، طبع في الدار نفسها وبتحقيق سيد صقر أيضاً.

 ٨ ـ الرد على المشبهة، طبع في مطبعة دار السعادة في مصر في سنة ١٣٤٩ هـ بتحقيق عمد زاهر الكوثري بعنوان كتاب الاختلاف في اللفظ والرد على الجهمية والمشبهة.

٩_ اختلاف مشكل الحديث، طبع في مصر في سنة ١٣٢٦ بعنوان تأويل مختلف الحديث.

١٠ المسائل والأجوبة، طبع بعنوان المسائل والأجوبة في الحديث واللغة في مصر في سنة ١٣٤١ هـ.

١١_ كتاب الأشربة، طبع في دمشق في سنة ١٣٦٦ هـ بتحقيق محمد كرد علي.

١٢_ كتاب المعاني الكبير، طُبع ثلاثة أجزاء منه في الهند في سنة ١٣٦٨ هـ.

1٣- كتاب الأقواء، طبع في الهند سنة ١٣٧٥ هـ في مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد الدكن، بعنوان الأنواء ومواسم العرب.

18_ الشعر والشعراء، طبع لأول مرة في لايدن في سنة ١٨٧٥ م، ثم طبع عدة مرات في مصر، وآخر طبعة حققها أحمد محمد شاكر، طبعت في مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه في سنة ١٣٦٦ هـ.

وفيها يأتي ملاحظات سريعة عن بعض كتبه المطبوعة، ومقتطفات منها لنطلع على أسباب وضعها، ونتعرف على بعض مضامينها، وعلى أسلوبه في كتابتها، ونهجه في تأليفها.

١- كتاب تأويل مشكل القرآن

أوضح ابن قتيبة في مقدمة كتابه هذا سبب وضعه ونهجه في تأليفه، بقوله: وإنما يعرف فضل القرآن من كثر نظره، واتسع علمه، وفهم مذاهب العرب وافتنانها في الأساليب، وما خصُّ الله به لغتها دون جميع اللغات، فإنه ليس في جميع الأمم أمة أُوتيت من العارضة والبيان، واتساع المجال، ما أوتيته العرب. . . ولها الإعراب الذي جعله الله وشيأ لكلامها، وحلية لنظامها، وفارقاً في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين. . . وقد يفرقون بين المعنيين المتقاربين بتغيير حرف في الكلمة حتى يكون تقارب ما بين اللفظين كتقارب ما بين المعنيين. . . وقد يكتنف الشيء معانٍ فيشتق لكل معنى منها اسم من اسم ذلك الشيء . . . وللعرب الشعر الذي أقامه الله تعالى لها مقام الكتاب لغيرها وجعله لعلومها مستودعاً، ولأدابها حافظاً، ولأنسابها مقيداً، ولأخبارها ديواناً لا يُسرتُ على الــدهر، ولا يبيــد على مرّ الزمان، وحرسه بالوزن والقوافي، وحسن النظم وجودة التحبير من التدليس والتغيير. . . وللعرب المجازات في الكلام ومعناها طرق القول ومآخذه، ففيها الاستعارة والتمثيل، والقلب، والتقديم والتأخير، والحذف والتكرار، والإخفاء والإظهار، والتعريض والإفصاح، والكناية والإيضاح، ومخاطبة الواحد مخاطبة الجميع، والجميع مخاطبة الواحد، والـواحد والجميع خطاب الآثنين، والقصد بلفظ الخصـوص لمعنى العموم، وبلفظ العمـوم لمعنى الخصوص. وأشياء كثيرة ستراها في أبواب المجاز ان شاء الله تعالى. وبكل هذه المذاهب نزل القرآن، ولذلك لا يقدر أحمد من التراجم عملى ان ينقله إلى شيء من الألسنة. . . وقد اعترض كتاب الله بالطعن ملحدون وَلَغُوا فيه وهجروا، واتبعوا ﴿ . . . ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تـأويله. . . ﴾ (٢٠) . . بأفهــام كليلة ، وأبصار عليلة ، ونــظر مدخــول، فحرُّفوا الكلام عن مواضعه وعدلوه عن سبيله. ثم قضوا عليه بالتناقض والاستحالة في اللحن وفساد النظم والاختلاف. . . فأحببت أن أنضح عن كتاب الله ، وأرمي من ورائله

⁽٣٤) القرآن الكريم، «سورة آل عمران، ، الآية ٧.

بالحجج النيرة، والبراهين البينة، وأكشف للناس ما يلبسون. فألفت هذا الكتاب جامعاً لتأويل مشكل القرآن، مستنبطاً ذلك من التفسير بزيادة في الشرح والايضاح، وحاملًا ما لم أعلم فيه مقالًا لإمام مطلع على لغات العرب، لأري به المعاند موضع المجاز وطريق الإمكان، من غير أن أحكم فيه برأي، أو أقضى عليه بتأويل... (٣٠٠).

والكتاب بمجموعه تفسير لما أشكل من بعض ألفاظ القرآن وآياته، وتعددت احتالات معانيها. وهو أقرب إلى أن يكون تفسيراً لغوياً، يتناول الآيات الكريمة التي كانت مشار التساؤل لما يبدو من معانيها الظاهرة، ولا سيها ما يظهر فيها من تناقض واختلاف، وتشابه، ومجاز، حذف واختصار، وكناية وتعريض أو نخالفة ظاهر اللفظ للمعنى المقصود. وقد خلط ابن قتيبة في المواضيع النحوية بين المدرستين البصرية والكوفية. ولأبواب المجاز التي أثارها في بحثه هذا قيمة تاريخية، إذ يمكن اعتبارها مرحلة مهمة من مراحل تطور البلاغة عند العرب. فإن ما استخرجه مما في آي القرآن الكريم من أنواع المجاز وتبويه، يجعله حلقة الوصل بين (نثر) الجاحظ و(بديع) ابن المعتز، مما ساعد في تطور علم البلاغة العربية (شر).

وبعد هذه المقدمة ينتقل ابن قتيبة إلى الكلام عن الطاعنين فيبين أوجه طعونهم، ثم يتصدى للرد على كل طعن بباب خاص ـ كباب الرد عليهم في وجوه القراءات، وباب ما ادّعي على القرآن من اللحن، وباب التناقض والاختلاف، وباب المتشابه، وباب القول في المجاز، وباب الاستعارة، وباب الكناية والتعريض، وباب خالفة ظاهر اللفظ معناه، وباب تأويل الحروف التي ادّعي بها على القرآن الاستحالة وفساد النظم. ثم ينتقل إلى الكلام عن مشكل سور القرآن، فيذكر ما في كل سورة منه ثم يؤوله ويوضح المطلوب منه. ويلاحظ أنه ملى يلتزم بترتيب السور كها جاءت في القرآن الكريم، كها أنه يكرر الكلام عن بعضها أكثر من مرة وذلك بحسب الحاجة للتوضيح، كها انه لا يستوفي جميع السور.

وينهي ابن قتيبة كتابه بثلاثة أبواب مبتكرة هي «باب اللفظ الواحد للمعاني المختلفة» تكلم فيه عن عدد من الألفاظ الواردة في القرآن الكريم متحدة في مبانيها محتلفة في معانيها. و«باب تفسير حروف المعاني وما شاكلها من الأفعال التي لا تنصرف»، و«باب دخول بعض حروف الصفات مكان بعض». وقد يكون من المناسب أن نقدم نماذج من تأويله بعض الآيات الكريمة:

من المجاز قوله تعالى: ﴿سنفرغ لكم أيها الثقلان﴾ (٢٧) والله تعالى لا يشغله عن شأن شأن، ومجازه: سنقصد لكم بعد طول الترك والإمهال(٢٨).

⁽٣٥) إبن قتيبة، تأويل مشكل القرآن، ص ١٠ ـ ١٨.

⁽٣٦) والمقدمة، في: المصدر نفسه، ص ٦٤.

⁽٣٧) القرآن الكريم، وسورة الرحمن، الآية ٣١.

⁽٣٨) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٧٧.

ونحو هذا قوله تعالى: ﴿ يُومِ نقول لجهنم هل امتلأت وتقول هل من مزيد ﴾ (١٠٠٠)، وليس يومئـ ذ قول منه لجهنم ولا قول من جهنم، وإنما هي عبارة عن سعتها (١٤٠٠).

وقد احتج رجل من النحويين كان يذهب إلى القدر ـ لقول العرب: كذّبتُ الرجل وأكذبته ـ بقوله تعالى: ﴿ . . . فانهم لا يُكذّبونكَ . . ﴾ (١٠) ولا يُكذِبونك . وذكر أن أكذبتُ وكذّبتُ جميعاً بمعنى: نسبت إلى الكذب. وليس ذاك كما تناول، وإنما معنى أكذبتُ الرجل: الفيته كاذباً. وقول الله تبارك وتعالى ﴿ . . . فانهم لا يُكذِبونَك . . . ﴾ بالتخفيف أي: لا يجدونك كاذباً فيها جثت به، كما تقول: أبخلتُ الرجل وأجبنته وأحمقته، أي: وجدته بخيلًا جباناً أحمق. وقال عمرو بن معريكرب لبني سُليم: قاتلناكم فيا أجْبَنًاكم، وسألناكم فيا أبخلناكم، وهجوناكم فيا أخبنًاكم، ولا مُفحمين (١٠).

ومن الاستعارة قوله عزَّ وجل: ﴿يوم يُكشَفُ عن ساقٍ... ﴾ (١٠) أي عن شدة من الأمر، كذلك قال قَتادة. وقال ابراهيم: عن أمر عظيم. وأصل هذا أنّ الرجل إذا وقع في أمر عظيم يحتاج إلى معاناته والجد فيه، شمَّر عن ساقه، فاستعيرت الساق في موضع الشدة (١٠).

ومن المقلوب قول عسالى: ﴿ فلا عُسبَنُ الله عُلِفَ وَصدِه رُسُلَهُ... ﴾ (١٠) أي عُلفَ رُسلِه وعدَه، لأن الإخلاف قد يقع بالوعد كها يقع بالرسل، فتقول: أخلفت الوعد، واخلفت الرُسل. وكذلك قوله سبحانه وتعالى: ﴿ مُن ذَن فَتَد لَى ﴾ (١٠) أي: تدلَّى فدنا، لأنه تدلَّى للدنو، ودنا بالتدلِّي. ومنه قوله تعالى: ﴿ بل الإنسانُ على نفسه بَصيرةً ﴾ (١٠) أي: بل على الانسان من نفسه بصيرةً، يريد شهادة جوارحه عليه لأنها منه فأقامه مقامها (١٠٠٠).

ومن الباب الخاص باللفظ الواحد للمعاني المختلفة:

أـ العهد (١١):

الأمان: عهد، قال الله تعالى: ﴿ . . . فاتموا إليهم عهدهم إلى مدتهم . . . ١٠٠٠ .

⁽٣٩) القرآن الكريم، «سورة ق،» الآية ٣٠.

⁽٤٠) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٧٩.

⁽٤١) القرآن الكريم، وسورة الأنعام، الآية ٣٣.

⁽٤٢) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٩٢ ـ ٩٣.

⁽٤٣) القرآن الكريم، «سورة القلم،» الآية ٢٤.

⁽٤٤) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ١٠٣.

⁽٤٥) القرآن الكريم، «سورة إبراهيم، » الآية ٧٤.

⁽٤٦) المصدر نفسه، وسورة النجم، الآية ٨.

⁽٤٧) المصدر نفسه، وسورة القيامة، الآية ١٤.

⁽٤٨) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ١٤٨.

⁽٤٩) المصدر نفسه، ص ٣٤٧.

⁽٥٠) القرآن الكريم، وسورة التوبة،، الآية ٤.

واليمين: عهد، قال الله تعالى: ﴿وَأُونُوا بِعَهِدُ اللَّهِ إِذَا عَامَدَتُمٍ...﴾ وأ والوصية: عهد، قال الله تعالى: ﴿أَمْ أَعَهَدَ إِلَيْكُمْ يَا بَنِي آدَمْ...﴾(٢٠).

ب _ الضلال (T):

الضلال: الحيرة والعدول عن الحق والبطريق، ومنه قوليه تعمالي: ﴿وَوَجِدُكُ ضَالًا

والضلال: النسيان، والناسي للشيء عادل عنه وعن ذكره، قال الله تعالى: ﴿قَالَ فَعَلَّتُهَا إذا وأنا من الضَّالَين ﴾ (٥٠) ، أي: الناَّسين أَ وقال: ﴿ . . . أَنْ تَضِلُ إحداهُما فَتُذَكِّر إحداهُما الأخرى...﴾ ١٠٠٠، أي إن نسيت واحدة ذكّرت الأخرى. والضلال: الهُلّكة والبطلان، ومنه قوله تعالى: ﴿وقالُوا أَبِنَا ضَلَلْنَا فِي الأَرْضِ. . . ﴿٥٠٠ أَي بِطلنا وَلَحْقَنا بِالرَّابِ. ويقال: أُضَلَّ القوم مَيّتهم، أي قبروه.

ج - الحَرَجُ (٥٠):

الْحَرَّجُ: أصله الضيق، ومن الضيق: الشك، كقوله تِعالى: ﴿... فلا يَكُنْ في صَدرِك حَرَجُ منه . . ﴾ ‹ ٩٠٠ أي شكَّ، لأن الشاكِّ في الشيء يضيق صدراً به. ومن الحرَج: الإثم، قال تعسالي: ﴿لِيسَ عَلَى الْأَعْمَىٰ حَسَرَجٌ . . ﴾(١٠) أي إثم. ﴿ . . ولا على السذين لا يجدون مسا ينفقون حرج . . . إلى أي إثم .

وأما الضيق بعينه، فقوله تعالى: ﴿... وما جعل عليكم في المدين من حرج...﴾٥١١ أي ضيق. و﴿... يَجعل صَدرَهُ ضَيِّقاً حَرَجاً... ﴾(١٣).

⁽٥١) المصدر نفسه، «سورة النحل،» الآية ٩١.

⁽٢٥) المصدر نفسه، «سورة يس،» الآية ٦٠.٠.

⁻⁽٥٣) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٣٥٣.

⁽٤٥) القرآن الكريم، «سورة الضحى،» الآية ٧.

⁽٥٥) المصدر نفسه، «سورة الشعراء،» الآية ٢٠.

⁽٥٦) المصدر نفسه، «سورة البقرة، الآية ٢٨٢.

⁽٥٧) المصدر نفسه، «سورة السجدة،» الآية ١٠.

⁽٥٨) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٣٦٩.

⁽٥٩) القرآن الكريم، «سورة الأعراف»، الآية ٢. (٦٠) المصدر نفسه، «سورة النور،» الآية ٦١.

⁽٦١) المصدر نفسه، «سورة التوبة، الآية ٩١.

⁽٦٢) المصدر نفسه، «سورة الحج، » الآية ٧٨.

⁽٦٣) المصدر نفسه، وسورة الأنعام، الآية ١٢٥.

د ـ الفَرَحُ (١٤) :

الفرح: المسرَّة، قال الله تعالى: ﴿...حتى إذا كنتم في الفُلْك وجَرَيْنَ بهم يريح طيبة وفرحوا بها...﴾(١٠)، أي سُرُّوا.

والفرح: الرضا، لأنه عن المسرة يكبون، قال الله تعالى: ﴿... كُلُّ حزب بما لدَيْهِم فَرَحُونَ ﴾ إلى المَنْهِم قرحون ﴾ إلى أي راضون. وقال: ﴿... فرحُوا بما عندَهُم من النِلْم... ﴾ (١٧) أي رضوا.

ومن باب تفسير حروف المعاني وما شاكلها من الأفعال التي لا تنصرف:

هـ ـ كأيّن:

هي بمعنى كم. قال الله تعالى: ﴿كَايَّنَ مَن قَرِيةَ عَتَتْ عَن أَمْرُ رَبِّهَا وَرُسُلِهِ...﴾ ١٩٥٥ أي وكم من قرية. وفيها لغتان: كأيَّن بالهمز وتشديد الياء، وكاثن على تقدير قائل وبائع، وقد قرىء بها جميعاً في القرآن، والأكثر والأفصح تخفيفها، قال الشاعر:

وكايسن أريشا الموت مسن ذي تحسيسة إذا منا أزدرانسا أو أصرًا لمسأشم وقال آخر:

وكسائن تسرى من صسامتٍ لسك مُعجِب زيادَتُه أو نسقصُه في الستكسلُم

و ـ مَهْما:

هي بمنزلة «ما» في الجزاء. قال الله تعالى: ﴿وقالوا مَهْا تَابّنا به من آية لتُسْحَرُنا بها فها نحن لك بمؤمنين﴾ (١٠٠٠)، أي ما تأتنا به من آية. وقال الخليل في مهها: هي «ما» أدخلت معها «ما» لغواً، كما أدخلت مع متى لغواً، تقول: متى تأتني آتك، ومتى ما تأتني آتك. وكما أدخلت «ما» مع «أيّ» لغواً كقوله: ﴿... أيّا مًا تدعو فله الأساء الحسنى... ﴾ (١٠٠٠)، أي أيّا تدعوا. قال: ولكنهم استقبحوا أن يكرروا لفظاً واحداً فيقولوا: «ما، ما» فأبدلوا الهاء من الألف التي في الأولى. هذا قول الخليل. وقال سيبويه: وقد يجوز أن يكون (مَهْ) ضم إليها «ما».

⁽٦٤) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٣٧٥.

⁽٦٥) القرآن الكريم، «سورة يونس،» الآية ٢٢.

⁽٦٦) المصدر نفسه، وسورة المؤمنون، و الآية ٥٣، ووسورة الروم، الآية ٣٢.

⁽٦٧) المصدر نفسه، وسورة غافر،، الآية ٨٣.

⁽٦٨) المصدر نفسه، وسورة الطلاق، و الآية ٨.

⁽٦٩) المصدر نفسه، وسورة الأعراف، ، الآية ١٣٢.

⁽٧٠) المصدر نفسه، وسورة الإسراء،، الآية ١١٠.

: U . ;

لُّمَا: تكون بمعنى «لم» في قوله: ﴿ . . ، بَلْ لَمَّا يَدُوقُوا صَدَابِ ﴿ اللَّهِ مِلْ لَمْ يَسْدُوقُوا عَلَاب . وتكون بمعنى «إلَّا»، قال تعالى: ﴿... وإن كُلُّ ذلك لمَّا متاع الحياة الدنيا. . ﴾(٧٠)، أي إلَّا متاع الحياة الدنيا، ﴿إِنْ كُلُّ نفس لَّمَا عليها حافظ﴾(٣٠)، أي إلَّا عليها، وهي لغة هذيـل مع ان الخفيفـة التي تكون بمعني ما. ومن قـرأ: ﴿...وإن كل ذِلك لَا مِناعٌ...﴾ بالتخفيف ﴿وإن كـل ِنفس لَمَا عليها حافظ، جعل «ما» صلة، وأراد: وإن كلُّ ذلك لَمْناع الحياة، وإن كلُّ نفس لعليها

فإذا رأيت لِلَّمْ جواباً فهي لأمر يقع بوقـوع غيره بمعنى حـين، كقولــه تعالى ﴿فَلَمَّا آسَفُـونَا التقَمْنا مِنهم . . . ﴾(٧٠)، أي حين آسفونا : و﴿ . . . لما جاء أمرُ ربُّك﴾(٧٠)، أي حين جاء أمر ربك.

٧ - الوَيْل:

الويل كلمة جامعة للشر كلُّه. قال الأصمعي: وَيْلٌ تقبيح، قال الله تعالى ﴿... وَلَكُم الوَيْل مما تَصْفُون ﴾ (٧١). تقول العرب: لمه الوَيْسل، وَالْأَلِيل، والأَلْيِل: الأنين. وقد توضع في موضع التحسد والتفجع، كقوله ﴿... يَا وَيُلْنَا.. ﴾ (٧٧). وَ﴿... يَا وَيُلَتَيَ أَصِجَرَت أَنْ أَكُونَ مثل هَـذَا الغراب﴾ (٨٧) وكذلك: ويحّ ووَيْسٌ، تصغير (٧٧).

ومن باب دخول بعض حروف الصفات مكان بعض، مثل:

- الباء مكان عن، وعن مكان الباء (^^):

قال الله تعالى: ﴿ . . . فأسألُ به خبيراً ﴾ (١٨) أي عنه . وقال علقمة بن عَبَدَة:

بمصير بأدواء المنسساء طب فان تسالون بالنساء فانسى

أي: عن النساء. وقال ابن أحمر:

⁽٧١) المصدر نفسه، «سورة ص،» الآية ٨.

⁽٧٢) المصدر نفسه، «سورة الزخرف،» الآية ٣٥.

⁽٧٣) المصدر نفسه، «سورة الطارق،» الآية ٤.

⁽٧٤) المصدر نفسه، «سورة الزخرف،» الآية ٥٥.

⁽٧٥) المصدر نفسه، «سورة هود، » الآية ١٠١.

⁽٧٦) المصدر نفسه، «سورة الأنبياء،» الآية ١٨.

⁽٧٧) المصدر نفسه، الآية ١٤.

⁽٧٨) المصدر نفسه، وسورة المائدة، و الآية ٣١.

⁽٧٩) إبن قتيبة، المصدر نفسه، «كأبن،» ص ٣٩٦؛ «مهيا،» ص ٤٠٥؛ ولمَّا،» ص ٤١٣، ووالسويل،»

⁽٨٠) المصدر نفسه، ص ٤٢٦ - ٤٢٧.

⁽٨١) القرآن الكريم، وسورة الفرقان، الآية ٥٩.

أغازت عيئه أم لم تُسغارا تُسائلُ بابن أخَرَ مَنْ وقال الله تعالى: ﴿وما ينطق عن الهَوَى﴾(٢٠)، أي بالهَوَى.

_ إلى مكان مع^(٨٣):

قـال الله تعالى: ﴿... ولا تـأكلوا أموالَمُم إلى أمـوالِكُم...﴾(١٨)، أي مسع أمـوالكم. ومثله قوله ﴿. . . مَنْ انصاري إلى الله . . . ♦(١٠٠٠) أي مع الله .

والعرب تقول: الذُّوْد إلى الذُّوْد إبْلُ، إي مع الذُّود.

وقال ابن مُفَرُّغ:

شَدَخَتُ غُرُة السواسِق فيهم في وجدوه إلى السلمام الجسمساد

أراد مع اللمام الجعاد ـ واللمام الجعاد الشعور غير المفرطة ـ.

مِنْ مكان الباء، والباء مكان مِنْ (١٠):

قال الله تعالى: ﴿... بِمُفَلُونُهُ مِنْ أَمْرِ الله...﴾ (٧٠) أي بأمره. وقال تعالى: ﴿... يُلقى الرُّوح مِنْ أمره . . . ﴾ (٨٨) ، أي بـأمره . وقـال : ﴿ تَنزُل الملائكة والسروح فيها بـإذن ربُّهم مِنْ كـل أمر ﴾ ﴿سلامُ...﴾ أي بكل أمر.

- على بمعنى عند^(١٠):

قال الله تعالى: ﴿وَلَهُم عَلَّ ذَنْبٌ. . ﴾ (١١) أي عندي .

٢- كتاب أدب الكاتب

قال ابن قتيبة في مقدمة كتابه هذا: فإني لما رأيت أكثر أهل زماننا هذا عن سبيل الأدب ناكبين، ومن اسمه متطيرين، ولأهله كارهين، أما الناشيء منهم فراغب عن التعليم،

⁽٨٢) المصدر نفسه، «سورة النجم،» الآية ٣.

⁽٨٣) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٤٢٨.

⁽٨٤) القرآن الكريم، «سورة النساء،» الآية ٢.

⁽٨٥) المصدر نفسه، وسورة آل عمران،، الآية ١٥.

⁽٨٦) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٤٣٠.

⁽٨٧) القرآن الكريم، وسورة الرعد، و الآية ١١.

⁽٨٨) المصدر نفسه، وسورة غافر،» الأية ١٥.

⁽٨٩) المصدر نفسه، وسورة القدر،» الآيتان ٤ و٥. (٩٠) إبن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٤٣٢.

⁽٩١) القرآن الكريم، دسورة الشعراء،، الآية ١٤.

والشادي تارك للازدياد، والمتأدب في عنفوان الشباب ناس أو متناس ، ليبدخل في جملة المجددين ويخرج عن جملة المحدودين. فالعلماء مغممورون وبكرَّة الجهلُّ مقموعون، حين خوى نجم الخير، وكسدت سوق البر، وبارت بضائع أهله، وصار العلم عاراً على صاحبه، والفضل نقصاً. . . فأبعد غايات كاتبنا في كتابه ان يكون حسن الخط قويم الحروف. وأعلى منازل أديبنا أن يقول من الشعر أبياتاً في مدح قينة، أو وصف كـأس، وأرفع درجـات لطيفــا ان يطالع شيئًا من تقويم الكواكب، وينظر في شيء من القضاء وحدِّ المنطق، ثم يعترض على كتاب الله بالطعن وهو لا يعرف معناه، وعلى حديث رسول الله (ص) بالتكذيب وهو لا يدري مَنْ نقله . . . فإني رأيت كثيراً من كتَّاب أهل زماننا كسائر أهله قد استطابوا الـدُّعة واستوطأوا مركز العجز، وأعفوا أنفسهم من كـدٍّ النظر وقلوبهم من تعب التفكُّس، حين نــالوا الدرك بغير سبب، وبلغوا الغاية بغير آلة . . . فلما أن رأيت هذا الشأن كل يـوم إلى نقصان، وخشيت ان يذهب رسمه ويعفو أثره، جعلت له خطأ من عنايتي وجزءاً من تـاليفي، فعملت لمُحفِل التَّاديب كتباً خفافاً في المعرفـة وفي تقويم اللسـان واليد، يشتمــل كل كتــاب منها عــلى فن. . . وليست كتبنا هذه لمن لم يتعلق من الانسانية إلَّا بالجسم ومن الكتابة إلَّا بالـرسم، ولم يتقدم من الأداة إلاّ بـالقلم والـدواة، ولكنهـا لمن شـدا شيئـاً من الإعـراب فعـرف الصــدر والمصدور، والحال والظرف، وشيئاً من التصاريف والأبنية، وانقلاب الياء عن الواو، والألف عن الياء وأشباه ذلك. ولا بد له مع كتبنا هذه، من النظر في الأشكال لمساحة الأرضين. . . ويمتحن معرفته بالعمل في الأرضين لا في الدفاتر، فإن المُخْرَ ليس كالمعاين. . . ولا بـد له ـ مع ذلك ـ من النظر في جمل الفقه ومعرفة أصوله. . . ومن دراسة أخبار الناس، وتحفظ عيون الحمديث ليُدخلهما في تضاعيف سطوره متمثلًا إذا كتب، ويصل بها كملامه إذا حاور... ونحن نستحب لمن قبل عنا وائتم بكتبنا أن يؤدب نفسه قبل أن يؤدب لسانه، ويهذب أخلاقه قبل أن يهذب ألفاظه، ويصون مروءتمه عن دناءَة الغيبية، وصناعته عن شين الكـذب... ونستحب له _ إن استطاع _ ان يعدل بكلامه عن الجهة التي تلزمه مُستَثقل الإعراب، ليسلم من اللحن وقباحة التقعير. . . ونستحب له أيضاً ان يُنزل ألفاظه في كتبه فيجعلها على قدر الكاتب والمكتوب إليه، وان لا يعطى خسيس الناس رفيع الكملام، ولا رفيع الناس وضيع الكلام. فإني رأيت الكتَّاب قد تركوا تفقد هذا من أنفسهم وخلطوا فيه. . . هذا منتهي ا القول فيها نختاره للكاتب. . . ١٠٠٠.

ويذكر ابن قتيبة في مقدمته هذه انه صنّف الكتاب للوزير أبي الحسن عبيد الله بن يحيى بن خاقان، الذي وزر للمتوكل على الله، ومن بعده للمستعين بالله ثم للمعتمد بالله، وقد توفى في عهد الأخير في سنة ٢٦٣ هـ، إذ سقط عن دابته في ميدان كرة الصولجان من صدمة خادمه رشيق، وذلك في يوم الجمعة لعشر خلون من ذي القعدة (١٣). وغرضه الأساس

⁽٩٢) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، أدب الكاتب، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٦٣)، ص ١ - ١٦.

⁽٩٣) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل=

من تصنيفه أن يكون عوناً لطبقة الكتّاب، عندما رأى أغلبهم تنقصهم المميزات الضرورية للكاتب.

لقد كان الكتّاب آنذاك الطبقة المتميزة في المجتمع العربي، وهم أرقى طبقة في موظفي الدولة، ويعتبرون أعواناً للوزراء، فكان للوزير كاتب أو أكثر لمعاونته في أعهاله. كما كان لكبار القادة وللولاة كتّاب يستعينون بهم في أعهالهم. وكان بعض الكتّاب يتدرجون إلى منصب الوزارة. ومن الطبيعي أن يختلف ما يجب ان يتقنه الكاتب من المعارف باختلاف عمله. على ان هناك مبادىء وأموراً عامة يجب أن يلمّ بها كل من يتصدى لوظيفة الكتّاب، منها: حفظ كتاب الله تعالى ومداومة قراءته ودراسته وتدبّر معانيه، ليستشهد بآياته الكريمة. والاستكثار من حفظ الأحاديث النبوية ومعرفة معانيها وما تنطوي عليه من أحكام فقهية للاحتجاج بها. وقراءة ما يتفق له من كتب النحو ومختصرات اللغة، وحفظ خطب البلغاء، والأشعار وشروحها. ومعرفة أيام العرب ووقائعهم وأنسابهم. والنظر في التواريخ ومعرفة أخبار الدول وسير ملوكها وتجاربهم. والنظر في رسائل المتقدمين وكتب الأمثال نظاً ونشراً.

على أن هذه المبادىء العامة كانت على الأكثر، نظرية، فلا يتقيد بها الخلفاء أو الوزراء عندما يتخذون أحد أفراد بطانتهم كاتباً لهم. ولهذا ضعف مستواهم العلمي والأدبي، مما جعل بعض الأدباء أمثال ابن قتيبة يصنف ما يتلافى به ما يراه من نقائص فيمن كان يتولى الكتابة في أيامه. فوضع كتابه أدب المحاتب مؤكداً في مقدمته على نواحي المعرفة التي لا بدمنا للكاتب مما أشرز إليه، ومفصّلاً الجانب اللغوي من تلك المعارف.

والكتاب يضم أربعة كتب رئيسية هي: كتاب المعرفة، وكتاب تقويم اليد، وكتاب تقويم اللهان، وكتاب الأبنية. وتتناول الثلاثة الأولى اشتقاق المعرب من الكلمات وإملاءها وتصريفها، واختلاف حركاتها عند التثنية والجمع، وكذلك عند الإعراب. وخصص بعض الكتاب الأول للخيل وبيان عيومها وما يستحب من خلقها، وجعل الأبواب الأخرى منه لمعرفة ما في الانسان من عيوب خلقية. وقد تضمنت الكتب الثلاثة المشار إليها معلومات لغوية مثل أحكام الألف، والهمزة، والعدد، والتاريخ، والتثنية، والجمع، والتذكير والتأنيث، والمد، والقصر، وأبنية الأفعال من حيث معانيها وأوزانها، ومواضعها، وأبنية الأسماء وأوزانها ومعانيها، وأبعتين أو أكثر.

⁼ إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ - ١٩٦٨)، ج ٩، ص ٥٣٢، وأبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ٦ ج (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف المغانية، ١٣٥٧ - ١٣٥٧ هـ)، ج ٥، ص ٤٥.

⁽٩٤) أبو العباس أحمد بن عبد الوهاب النويري، نهاية الإرب في فنون الأدب (القاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، [د. ت.])، ج ٧، ص ٣٠- ٣٤، وأبو المحسّن بن علي التنوخي، الفرج بعد الشدّة (القاهرة: دار الطباعة المحمدية، ١٩٥٥)، ج ٢، ص ٢٤١- ٢٤٢.

وعقد في كتاب تقويم اللسان عدة أبواب لما يحرّفه العوام، بزيادة بعض الحروف أو إسقاطها، أو تخفيفها وهي مشددة، أو بالعكس، أو تحريك الساكن وتسكين المتحرك، أو قلب بعض الأحرف، أو تغيير الحركات.

وواضح من تسمية الكتابين الثاني والثالث انه استهدف فيهما مساعدة الكاتب على ما يمكنه من التعبير الصحيح والأسلوب السليم، بلغة صحيحة فصيحة، سواء في الكلام أو في الكتابة.

وتناول الكتاب الرابع، المبني من الأفعال والأسهاء، وحالات بنائها وأوزانها. وهو في كل الأحوال يستشهد بالأيات القرآنية الكريمة أحياناً.

والكتاب بمجموعه كتاب لغة يدل على سعة اطلاع ابن قتيبة على علوم اللغة، ومعرفته بغريبها وأسرارها. وإن ما ذكره ابن خلدون عن ان شيوخ الأدب يعتبرون هذا الكتاب أحد أركان الأدب الأربعة، دليل على أهميته من حيث انتشاره وعمق تأثيره.

٣ كتاب عيون الأخبار

قدِّم ابن قتيبة لكتابه هذا بمقدمة وافية شاملة، ذكر فيها سبب وضعه الكتاب، ومنهجه في تأليفه، وما ضمّه من المواضيع، فقال: ان هذا الكتاب، وإن لم يكن في القرآن والسنّة وشرائع الدين وعلم الحلال والحرام، دالُّ على معاني الأمور، مرشــد لكريم الأخــلاق، زاجر عن الدناءة، ناهٍ عن القبيح، باعث على صواب التدبير وحسن التقديـر، ورفق السياسـة، وعهارة الأرض. . . وهذه عيون الأخبار نظمتها لمغفِل التأدب تبصرة، ولأهــل العلم تذكـرة، ولسائس الناس ومسوسهم مؤدبًا، وللملوك مستراحًا من كــد الحبر والتعب، وصنفتهــا أبوابـــًا وقرنت الباب بشكله والخبر بمثله والكلمة بأختها، ليسهل على المتعلم علمها، وعلى الدارس حفظها، وعلى الناشد طلبها. وهي لقاح عقول ونتائج أفكار الحكماء، وزبدة المخض، وحلية الأدب، وأثيار طول النظر، والمتخيِّر من كلام البلغاء، وفيطن الشعراء، وسِير الملوك، وآثار السلف. جمعت لك منها ما جمعت في هذا الكتاب لتأخذ نفسك بأحسنها، وتقوِّمها بثقافتها. . . ولم أرَّ صواباً أن يكون كتابي هذا وقفاً على طلب الدنيا دون طالب الآخرة، ولا على خواص الناس دون عوامّهم، ولا على ملاكهم دون سوقتهم، فوفيت كمل فريق منهم قسمه ووفرت عليه سهمه. . . وإنما مثل هذا الكتاب مثل المائدة فيها مذاقات الطعوم لاختلاف شهوات الأكلين. . . وأعلم أننا لم نزل نتلقط هذه الأحاديث في الحداثة والاكتهال عمن هو فوقنا في السن والمعرفة، وعن جلسائنا واخواننا. . . غير مستنكفين أن نأحمذ عن الحديث سناً، ولا عن الصغير قدراً لخساسته. فإن العلم ضالة المؤمن من حيث أخذه نفعه. . . وعن ابن عباس قال: «خذوا الحكمة بمن سمعتموها منه، فإنه قـد يقول الحكمـة غير الحكيم وتكون الرمية من غير الرامي». . . وإني حين قسمت هذه الأخبار والأشعـار وصنَّفتها وجـدتها عـلى

اختلاف فنونها وكثرة عدد أبوابها تجتمع في عشرة كتب بعد الذي رأيت إفراده عنها وهو أربعة كتب متميزة، كل كتاب مفرد على حدته، كتاب الشراب، وكتاب المعارف، وكتاب الشعر، وكتاب تأويل الرؤيا. ثم يلخص محتوى كل كتاب من الكتب العشرة، وهي: كتاب السلطان، وكتاب الحرب، وكتاب السؤده، وكتاب الطبائع والأخلاق، وكتاب العلم، وكتاب الزخوان، وكتاب الحوائج، وكتاب الطعام، وكتاب النساء. ويقول: وفهذه أبواب الكتب جمعتها لك في صدر أولها لأعفيك من كد الطلب وتعب التصفح وطول النظر عند حدوث الحاجة إلى بعض ما أودعتها، ولتقصد فيها تريد إلى موضعه فتستخرجه بعينه أو ما ينوب عنه ويكفيك منه، (۱۰).

ورغم أن كتاب عيون الأخبار كتاب أدبي إخباري، فانه تضمّن بعض المعلومات العلمية في التاريخ الطبيعي مما يتعلق بالحيوان وبعض خصائص النبات ولا سيما أهميتها الدوائية، إلى جانب المعلومات الأدبية واللغوية الغزيرة. فقد بحث في الجزء الثاني من الكتاب في طبائع الانسان والحيوان، وختمه بذكر بعض أنواع النباتات وخصائصها. وقدَّم في موضوع طبائع الانسان فذلكة علمية عن خلق الانسان والطبائع التي ركبت فيه، فتكلم عن نظرية الخليقة كها جاءت في الكتب المقدسة، بأن جسد الانسان تركب من أربعة أشياء يرثها الأولاد عن الآباء وهي: رطب ويابس وسخن وبارد، لأنه غلوق من تراب وماء، ثم جُعلت فيه النفس والروح. فيبوسة كل جسد من قبل التراب، ورطوبته من قبل الماء، وحرارته من قبل النفس، وبرودته من قبل الروح. وان قوام الجسد المرة الصفراء وهي مسكن الحرارة، والمرودة. وأيما جسد اعتدلت فيه هذه الأمور الأربعة فكانت كل واحدة منهن ربعاً لا يزيد ولا ينقص، كملت صحته واعتدل بنيانه. وإن زادت واحدة منهن غلبتهن وقهرتهن ومالت بهن ينقص، كملت صحته واعتدل بنيانه. وإن زادت واحدة منهن غلبتهن وقهرتهن ومالت بهن ودخل عليهن السقم من فاحيتها بقدر ما زادت أو نقصت (۱۰).

وعن أهمية الهواء النقي وضرورته لحياة الانسان يقول «والإنسان يعيش حيث تحيا النار ويتلف حيث المنار ويتلف حيث لا تبقى النار. وأصحاب المعادن والحفائر إذا هجموا على نفق في بطن الأرض، أو مغارة، قدموا شمعة في طرف قناة، فان ثبتت النار وعاشت دخلوا في طلب ما يريدون، وإلا أمسكوا»(٩٧). وهو تعبير غير مباشر عن أهمية الأوكسجين وضرورته في الهواء للحياة والنار.

وفي معرض كلام ابن قتيبة عن النبات نرى لمحات علمية إلى جانب الناحية اللغوية. ومما لفت نظره قول صاحب كتاب الفلاحة ان «بين الكُرُنْب والكُرْم عداوة، فإذا زرع الكُرْنْب بعضرة الكُرْم ذبل أحدهما وتشنج، ولذلك يبطي السكر عمن أكل منه ورقات على ريق النفس ثم شرب (١٨٠٠ وكل زهر ونَوْر فانه ينحرف مع الشمس ويحوِّل إليها وجهه، ولذلك يقال: هو يضاحك الشمس. قال الأعشى:

⁽٩٥) ابن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج١، ص ب_ف.

⁽٩٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٢.

⁽۹۷) المصدر تفسه، ج ۲، ض ٦٤.

⁽۹۸) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۹۰۰.

ما روضةً من رياض الحَوْن معشيةً يضاحك الشمس منها كوكب شَرقُ

خضراءُ جباد عبلينها مُنسبسل مُنظِل منؤزر بنعنمينم النبين مكتهل

والخُبَّازَى ينضم ورقه بالليل ويتفتح بالنهار، والنيلوفر ينبت في الماء فيغيب الليل كله ويظهر إذا طلعت الشمس (١٠).

وخصّص ابن قتيبة الباب الأخير من الجزء الثالث من الكتاب لصنوف الأطعمة وبيان منافعها وأضرارها، واهتم بالنباتي منها فأسهب في ذكر خواص مختلف أنواع الخضر والبقول والفواكه والحبوب والبزور، معدداً ما قيل في كل منها من الفوائد. ولا يفوته ذكر بعض أخبار المشهورين من الأكلة ونوادرهم، وبعض الأقوال في الحمية ومنافعها. يقول عن البصل إنه يشهّي الطعام إذا أكل مشوياً أو نيئاً، وان دُقَّ وشُمَّ عَطُس وشهّى الطعام. وإن اكتُحل بمائه مع الملح والسذاب على عضّة الكلب الذي ليس بكلب نفع، وإن الاكثار منه يُفسد العقل، والمسلوق منه يدُرُّ البول والدمعة (۱۱).

وقال عن الثوم إنه إذا شوي بالنار ووُضع على الضرس المأكول ودُلكت به الأسنان التي يعرض فيها الوجع من الرطوبة والريح أذهب ما فيها من الوجعه. وإنه ينفع من العطش الحادث من البلغم، ويقوم مقام الترياق في لسع الهوام، والأورام الباردة. وتقول الروم في الثوم إنه دواء لمن أصابه وجع السقي في بطنه، وإن أكله من ظهر فيه حَرَّة من شرىً أو غيره أبرأه، وإن دُقَّ الثوم يابساً فأغلي بسمن ولبن وجعله من يشتكي ضرسه في فيه سُخناً فأمسكه ساعة ذهب وجع ضرسه، وهو نافع لمن اجتوى (۱۱۰۰).

وان الكُرَّاث قالت عنه الأطباء إنه إذا أدمن كانت فيه أحلام رديئة، وولّد في الرأس بخاراً رديئاً، وإن صُبَّ في مائه خَل ودُقاق كُندُر واستُعط به سكَّن الصداع، وإن سُلق أو طحن وأكل أو ضُمَّد به البواسير العارضة من الرطوبة نفع منها، وماء الكُرَّاث إذا خُلط بمثله من ألبان النساء، ودهن الورد والكُندر وكُحَّل به عين من اصابته غشاوة في عينه فلم يبصر ليلاً نفعه (۱۱).

وقال عن الفجل إنه هاضم للطعام، وإن أكل بزره بعسل كان دواءً من السعال والفُواق، وماؤه وبزره للسموم بمنزلة الترياق، وإن دق بزره مع الكُندُر وطلي به البَهَق الأسود في الحام أذهبه؛ وإن شرب ماء ورقه نفع من الأرقان الحادث من الطحال"١٠٠٠.

⁽۹۹) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۱۰۲.

⁽۱۰۰) المصدر نفسه، ج ۳، ص ۲۸۳.

⁽١٠١) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٥. والسقي: ماء أصفر يقع في البطن، ويسمى الإستسقاء، والشرى: بثور حكاكة تظهر على الجلد، واجتوى، من الجوى، وهو داء السلّ، أو هو كل داء يأخذ في الباطن لا يستمرأ معه الطعام.

⁽١٠٢) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٦، والكندر هو اللَّبان أو نوع من العلك.

⁽۱۰۳) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۲۸۷ ـ ۲۸۸.

ويستمر في ذكر بعض خصائص خضر أخرى، وبقول وبزور حتى نهاية الباب.

٤- كتاب المعارف

قال ابن قتيبة في مقدمته لهذا الكتاب: هذا كتاب جمعت فيه من المعارف ما يحق على من أنعم عليه بشرف المنزلة وأخرج بالتأدب عن الحشوة، وفضل بالعلم والبيان على العامــة، ان يأخذ نفسه بتعلمها، ويروضها على تحفظه، إذ كان لا يستغنى عنه في مجالس الملوك إن جالسهم، ومحافل الاشراف إن عاشرهم، وحَلَّق أهل العلم إن ذاكرهم. فانه قُلُّ مجلس عقد على خيرة، أو أسس لرشد، أو سلك فيه سبيل المروءة إلَّا وقد يجري فيه سبب من أسباب المعارف. . . وكتابي هذا يشتمل على فنون كثيرة من المعارف، أولها مبتدأ الخلق وقصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام . . . إلى أن بلغت زمن المسيح عيسي عليه السلام . . . ثم اتبعته أخبار رسول الله (ص). . . وأخبار العشرة من المهاجرين رحمهم الله ثم الصحابة المشهورين، ثم الخلفاء من لدن معاوية بن أبي سفيان إلى أحمد بن محمد بن المعتصم المستعين بالله، والمشهورين من صحابة السلطان والخارجين عليهم من الخوارج. . . ثم التابعين ومن بعدهم من حَمَلة الحديث وأصحاب الرأي . . . وأصحاب القراءات . . . والنسّابين وأصحاب الأخبار... ورواة الشعر والغريب والنحو... وذكرت المساجـد المشهورة... ودللت عـلي جزيرة العرب وحدود السواد والجزيرة. . . وأخبرت عن الفتوح ما كان منها عنوة وما كان منها عن صلح. . . وعن الأيام المشهورة. . . وأخبرت عن ملوك الحيرة والردافة وملوك اليمن. . . وكان غرضي في جميع ما اقتصصت الايجاز والتخفيف والقصد للمشهور من الأنباء دون المغمور... ولو قصدت الاستقصاء لطال الكتاب... وأرجو ان أكون قد بلغت لك منه منيـة النفس وثلج الفؤاد، ولنفسى ما أمَّلت في تبصـيرك وارشادك من تـوفيق الله وحسن

نال كتاب ابن قتيبة هذا شهرة واسعة. ولما سمع بـه الموفق، أخـو الخليفة المعتمـد على الله، أشخص ابن قتيبة إليه فقرأه عليه، فأجازه عشرة آلاف درهم، لأن الموفق كان معنيـاً بالأنساب، والكتاب في جانب مهم منه يُعنى بهذا الموضوع(١٠٠٠).

يمكن اعتبار كتاب المعارف موسوعة للتاريخ العربي منذ ظهور الاسلام حتى أواخر أيام المستعين بالله، أحد الخلفاء العباسيين الـذين أقامـوا في سامراء "". وقد تضمن معلومات

⁽۱۰٤) ابن قتيبة، المعارف، ص ١ ـ ٧.

⁽١٠٥) «المقدمة، » في: المصدر نفسه، ص ٦٥ و٦٨.

⁽١٠٦) المصدر نفسه، ص ٧٢ ـ ٧٥، إلاّ ان الكتباب المطبوع تضمّن ثلاثية خلفاء آخرين هم المعتز بالله، والمهتدى بالله، والمعتمد على الله. ومن المحتمل أنها أضيفت من قبل آخرين غبير إبن قتيبة، أو انها أضيفت من قبله لأنه مات سنة ٢٧٦ هـ والمعتمد على الله في الحكم، وقد تـوفي بعد ذلك بثلاث سنوات. أنظر: «مقدمة المحقق،» في: المصدر نفسه، ص ٦٨.

تاريخية غزيرة ذكرها المؤلف بشكل مختصر مفيد. وجمع ابن قتيبة في كتابه هذا كل ما يهم الناس معرفته من أخبار أسلافهم. ولشهرة ابن قتيبة بصدق الرواية وضبطها فقد غدا كتابه هذا مرجعاً يعتمد عليه في المواضيع التي حواها.

وقد توصل محقق الكتاب إلى ان اسمه الأصلي المعارف معرفاً بالألف والـلام، الا ان بعض المخطوطات ذكـرته بـاسم معارف ابن قتيبة، كما سـبّاه بعضها المعارف في التاريخ، وأغلبها يطلق عليه اسم كتاب المعارف في أخبار العرب وأنسابهم (١١٠٠).

ويتضح من الكتاب ان المؤلف اعتمد في تصنيفه على عدد كبير من الرواة والإخباريين، واشهر من روى عنهم: الشعبي، عامر بن شرحبيل الحميري، المتوفى سنة ١٠٢ هـ، ووهب ابن منبّه الصنعاني المتنوفى سنة ١١٤ هـ. والسبيعي، عمرو بن عبدالله المتنوفى سنة ١٢٧ هـ، ولحمد بن إسحاق صاحب السيرة النبوية التي رواها عنه ابن هشام، وقد تنوفي محمد في سنة ١٥١ هـ، وشعبة بن الحجّاح الأزدي البصري الذي قال عنه الإمام أحمد بن حنبل إنه وحده في هذا الشأن، يعني الحديث، وقد تنوفي سنة ١٠٥ هـ، والمواقدي محمد ابن عمر السهمي المتوفى سنة ١٠٥ هـ، والمؤمم بن عدي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ، والواقدي محمد ابن عمر السهمي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ، والأصمعي عبدالملك بن قُريب المتوفى سنة ٢٠٧ أو ابن عمر السهمي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ، واللغة أو في الحديث أو في الأخبار وأيام العرب وأنسام، ثقات فيا يروون.

وكان ابن قتيبة في كتابه هذا في طليعة المؤرخين الذين ساهموا في تـطور علم التاريخ عند العرب، ومهدوا لظهور الكتب التاريخية المنسقة.

رابعاً: وفاة ابن قتيبة وتأثيره

اختلفت المصادر الأولية في تاريخ وفاة ابن قتيبة ، مثلها اختلفت في تحديد مسقط رأسه . قال ابن الهزيم: توفي سنة سبعين وماثتين (۱۰۰۰). وقال الخطيب البغدادي: مات في ذي القعدة سنة ۲۷۰، ثم قال بعد ذلك إنه مات في أول ليلة من رجب سنة ۲۷۲ (۱۰۰۰). وقال ابن خلكان: توفي في ذي القعدة سنة ۲۷۰، وقيل سنة ۲۷۱، وقيل أول ليلة من رجب، وقيل في منتصفه من سنة ۲۷۲، والقول الأخير أصح الأقوال (۱۰۰۰). واعتبره الذهبي والسيوطي وأبو المفداء من وفيات سنة ۲۷۲ هـ، وقال أبو المحاسن إنه توفي في سنة ۲۷۰ هـ (۱۱۰۰). ومن

⁽۱۰۷) المصدر نفسه، ص ۷۲ ـ ۷۰.

⁽۱۰۸) إبن النديم، الفهرست، ص ۱۲۱.

⁽١٠٩) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ١٧٠.

⁽١١٠) إبن خلكان، وفيَّات الأعيان وأثباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٢.

⁽١١١) إبن العماد الحنبلي، شدرات الذهب في أخبار من ذهب، ج ١، ص ١٦٩ السيوطي، بغية =

الباحثين المحدثين أخذ محققو بعض كتب ابن قتيبة برواية ابن خلّكان المرجحة، وهي في منتصف رجب سنة ٢٧٦ هـ(١١١).

كان ابن قتيبة من أعلام العلماء البارزين في القرن الثالث الهجري، وكان استقلاله الفكري والفقهي، وما يتحلى به من نزعة علمية عميقة، وروح دينية عربية أبرز مقومات شخصيته العلمية، وهي واضحة في كل ما وصلنا من مؤلفاته على اختلاف مواضيعها ومضامينها. فكان لذلك تأثير كبير في مجرى الحركة العلمية التي اتسم بها القرن المذكور. ومن الطبيعي ان تتباين آراء من كتبوا عنه من العلماء والمؤرخين في عصره ومن جاء بعدهم، وهي بجملتها أقرب إلى تقدير علمه وجهوده. وقد بلغ من تأثير كتبه في الناس أن أهل المغرب كانوا يقولون: كل بيت ليس فيه شيء من تصنيف ابن قتيبة لا خير فيه. كما ان اعتبار شيوخ الأدب، كما يقول ابن خلدون، كتابه أدب الكاتب أحد أركان الأدب الأربعة، دليل على والبصري، وتأسيس مدرسة جديدة هي مدرسة بغداد التي استقطبت دارسي النحو وورثت أمجاد المدرستين المذكورتين.

وكان لكتاب ابن قتيبة في تصحيح الغلط في كتباب غريب الحديث لأبي عبيد القياسم بن سلام، وكتابه الآخر في الموضوع نفسه صدى في أوساط أهل الحديث واللغة، لما تضمّناه من مادة غزيرة وما استدركاه على أبي عبيد، لا سيها في الكتاب الأول الذي يمكن اعتباره من طلائع كتب النقد العلمي. وقد سبق ان أشرنا إلى تأثير ما جاء في كتاب تأويل مشكل القرآن من أبواب المجاز في تطور علم البلاغة عند العرب.

وكما ناضل ابن قتيبة ضد النزعات الثنوية والاكادية بمجادلاته الكلامية وكتبه المصنفة في هذا الباب مما أشرنا إليه في مصنفاته، ناضل كذلك ضد الشعوبية. فصنف في دحض مفترياتهم ودعواتهم الحاقدة على العرب والاسلام، كتابه فضل العرب والتنبيه على علومها، وقد جاء في مقدمته وجعلنا الله وإياك على النعم شاكرين، وعن المحن والبلوى صابرين، وبالقسم من عطائه راضين، وأعاذنا من فتنة العصبية وحمية الجاهلية، وتحامل الشعوبية، فانها بفرط الحسد وثقل الصدر تدفع العرب عن كل فضيلة وتلحق بها كل رذيلة، وتغلو في القول، وتسرف في الذم، وتبهت بالكذب، وتكابد الميان، وتكاد تكفر ثم يمنعها خوف السيف، (۱۱۰).

الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج ٢، ص ٢٤؛ عياد الدين إسياعيل بن علي أبو الفداء، المختصر في أخبار البشر، ٤ ج في ٢ (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٢٨٦ هـ)، ج ٢، ص ٥٤، وجمال الدين أبو المحاسن بوسف بن تغري بردى، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتاليف والترجمة والنشر، [د. ت.])، ج ٣، ص ٧٥.

⁽۱۱۲) إبن قتيبة: كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٤٤؛ مشكل تأويـل القرآن، ص ٣٢، والمعـارف، ص ٣٤.

⁽١١٣) إبن قتيبة، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٣٦_ ٣٧.

ان ما تضمنته كتب ابن قتيبة التي وصلت إلينا من مادة غزيرة في مواضيعها، ناهيك عن ترتيب أبوابها وتنسيقها، لتدل على سعة علمه واتقانه ما صنَّف فيه، فكانت مؤلفاته صورة صادقة لما وصل إليه الفكر العربي الاسلامي حينذاك.

ولقد اختلف المؤرخون والفقهاء ممن كتب عنه، ولا سيها ما يختص بعقيدته الدينية، وبأمانته في النقل والاقتباس. قال ابن النديم: «كان صادقاً فيا يرويه، عالماً باللغة والنحو وغريب القرآن ومعانيه (۱۱۰). ووصفه الخطيب بأنه «كان ثقة ديّناً فاضلاً، وهو صاحب التصانيف المشهورة (۱۱۰) وقال ابن خلّكان «كان فاضلاً ثقة ... وتصانيف كلها مفيدة (۱۱۰). وقال ابن الجوزي «إنه كان عالماً ثقة ديّناً فاضلاً (۱۱۰). إلا أن الدارقطني علي بن عمر الفقيه المحدّث المتوفى سنة ٣٨٥ هـ قال عنه «كان ابن قتيبة يميل إلى التشبيه منحرفاً عن العقيدة وكلامه يدل عليه (۱۱۰). وقال البيهقي أبو بكر أحمد بن الحسين، أحد أثمة الحديث في القرن الخامس الهجري «كان ابن قتيبة يرى رأي الكرامية وليس بين الكرامية والمشبّهة كبير فرق (۱۱۰)، واتهم ابن قتيبة بالنقل من كتاب المحبّر لإبن حبيب (۱۱۰).

كان ابن قتيبة تعرّض مثل غيره من النابهين، لبعض الطعون والانتقادات، فقد طُعن في المناته في التأليف بأنه نقل من كتب من سبقوه من الأدباء، وطُعن في عقيدته بأن بعض مقولاته هي مقولات المشبّهة الذين يكفّرهم أهل السنّة. ومن تحرّى ما كتبه ابن قتيبة سواء في الفقه والحديث والتفسير والأدب، يلمس انه مثل غيره يستعين بعدد من المصادر ويقتبس من بعضها. ولا يمكن ان يكون ذلك عما يستحق الطعن لأن أكثر المؤلفين آنذاك لم يكونوا يسندون ما يكتبونه إلا إذا كان خبراً مروياً أو قولاً منسوباً. وليس يعيب العالم ان يقتبس من آراء من سبقوه أو من مقولاتهم، ليضع رأياً جديداً أو يأتي بمقولة سديدة. فالحضارة الانسانية لم تتقدم الا بتراكم الأراء والأفكار السديدة والتلاقح بينها، لذا فلا ضير على ابن قتيبة إن هو اقتبس من بعض آراء الآخرين أو نهج نهجهم في التأليف.

وكان ابن قتيبة من فقهاء أهل السنّة، حريصاً على مقاومة أهل البدع والنزعات الالحادية، ومقولات المعتزلة المناقضة لآراء أهل السنّة، فساهم في معارضتهم وصنّف في الرد

⁽١١٤) إبن النديم، الفهرست، ص ١٢١.

⁽١١٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ١٠، ص ١٧٠.

⁽١١٦) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ٢٤٦.

⁽١١٧) إبن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٥، ص ١٠٢.

⁽١١٨) «مقدمة المحقّق،» في: ابن قتيبة، المعارف، ص ٥٨.

⁽۱۱۹) المصدر نفسه، والكرامية هم اصحاب محمد بن كرّام المتوفى سنة ٢٥٥ هـ وكان يثبت الصفات الآلهية وينتهي بها إلى التجسيم والتشبيه. أنظر: أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيلاني، ٢ ج في ١ (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٧)، ج ١،

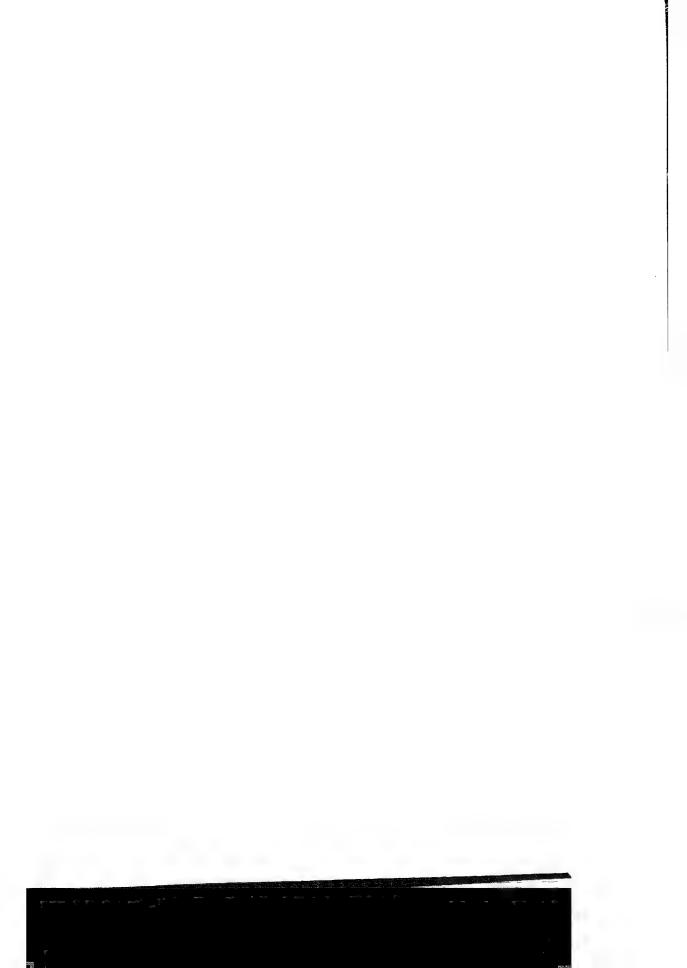
⁽١٢٠) ابن قتيبة، المصدر نفسه، ص ٦٤.

عليهم. فوضع كتاباً في الرد على المشبّهة، وكتاباً في الرد على القائلين بخلق القرآن (٢١٠). مما جعل البعض يعتبره لسان أهل السنّة وحامل لواء المنافحة عنها كلاماً وكتابة. فقد قبال عنه الامام ابن تيمية تقي الدين أحمد بن عبدالحليم المتوفى سنة ٧٢٨ هـ ويقال حو لاهل السنّة مثل الجاحظ للمعتزلة، فإنه خطيب السنّة كما كان الجاحظ خطيب المعتزلة، (١١٦). وهذا مما يرجح ان سبب الطعن في عقيدته الفقهية لا يعود إلى خوضه في موضوع المشبّه، وموضوع المحنة بالقول يخلق القرآن، بل لأنه كان مستقلاً برأيه الفقهي، فلم يكن يتفقه على أحد المذاهب الفقهية، بل كان له مذهبه الذي توصّل إليه بعلمه واجتهاده. وهو في ذلك يشبه الإمامين الطبري والبخاري، حين استقل كل منها بمذهب فقهي خاص به، فصار هدفاً للطاغين في عقيدته. ولإبن قتيبة كتاب ساه كتاب التفقيه ويرجح انه ضمّنه آراءه الفقهية.

⁽١٢١) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج ٢، ص ٢٦٤.

⁽۱۲۲) ابن قتيبةً، كتاب عيون الأخبار، ج ١، ص ٢٠.

الفص لاستابع أبوالعبّاس المعبرد مجدّبن بَرند الأزدي



أُولاً: مقدمة في اللغة والنحو في القرن الثالث

كان من نتيجة الدراسات اللغوية والنحوية التي قامت في العراق قبل القرن الشالث للهجرة، نشوء مدرستين في النحوهما مدرسة الكوفة ومدرسة البصرة. وكانت كل منها تقوم على أسس معينة في ما يتعلق بالإعراب والتصريف والاشتقاق، والبناء العام للكلمة، واختلاف أصوات الحروف عند تأليفها الكلهات، كالإبدال والإمالة والإدغام وغيرها. وقيزت مدرسة الكوفة بأخذها بالقياس والساح بالشذوذ عن الأصل واعتباره قاعدة جديدة يقاس عليها، الأمر الذي نشأت عنه أحكام وقواعد كثيرة وأوزان متعددة. أما مدرسة البصرة فكانت ملتزمة بقواعد وأسس معينة في تركيب الجمل وتربط بين اللفظ والمعنى، ولا تتساهل بالخروج على تلك القواعد ولو بالقياس عليها، وتعتبر كل خروج شذوذاً غير مقبول؛ وكان لكل من المدرستين رجالها وأشياعها. وأقدم كتاب في النحو البصري هو كتاب سيبويه الذي تضمّن أصول النحو الاصطلاحية وبعض الدراسات اللغوية. بينها لم تكن كتب الكوفيين نحوية خالصة بالمعنى الاصطلاحي، ففيها دراسات لغوية وروايات في القراءات ونوادر أدبية. ويتبين من هذا ان المدرستين لم تكونا نحويتين خالصتين لما يشوبها من المدراسات اللغوية عند البصريين، ومواضيع غتلفة عند الكوفيين المويتين خالصتين لما يشوبها من المدراسات اللغوية عند البصريين، ومواضيع غتلفة عند الكوفيين الكوفيين المنوية عند البصريين، ومواضيع غتلفة عند الكوفيين الميتون عنه عند البصريين، ومواضيع غتلفة عند الكوفيين الكوفين الميتون الميتون عنه الميتون الميتو

وقد اشتهر من علماء المدرستين عدد من رجال اللغة والنحو البــارزين، ويعتبر صــالح الجَـرْمي وأبو عثمان المازني والزيادي والرياشي نهاية طبقة من النحــويين البصريــين هي الطبقة الحــامسة، ومحمـد بن يزيــد المبرَّد إمــام الطبقة السادســة منهم. كما يعتــبر ابن الأعرابي وابن

 ⁽١) مهدي المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو (بغـداد: دار المعرفة، ١٩٥٥)،
 ص ١٩٣ ـ ١٩٤ .

السِكِّيت والقاسم بن سلام وابن قادم نهاية الطبقة الثالثة من النحويين الكوفيين، وأحمد بن يحيى الملقب بثعلب إمام الطبقة الرابعة منهم ("). وهكذا آلت زعامة النحويين البصريين في القرن المذكور إلى المبرّد، وزعامة الكوفيين إلى ثعلب. وقامت بين المدرستين منافسة شديدة بحيث «يمكننا القول إن الخلاف بين البصرة والكوفة في النحو كان على أشده في القرن الثالث للهجرة () . ولم تقتصر المنافسة على تباين أسس المدرستين وخصائصها بل شملت الإختلاف بين شخصيتي زعيميها المذكورين. فقد كان ثعلب كثير الحفظ يعتمد على الرواية في اللغة والنحو والأدب والقراءات، ويملي دروسه معتمداً على ما يحفظه عن شيوخه، ولم يكن يعنى باستخراج العلل، ولذا لم يكن له أثر مهم في المذهب الكوفي سوى فضل استمراره والترويج باستخراج العلل، ولذا لم يكن له أثر مهم في المذهب الكوفي سوى فضل استمراره والترويج الرواية أيضاً، يجادل ويعلل ويستخرج الأجوبة المطلوبة، مما يشير إعجاب المستمعين، ولذا فضّله كثيرون على ثعلب ().

وكان من جرّاء هذه المنافسة أن انقسم طلاب النحو في بغداد إلى طائفة ظهرت على دراستهم المنزعة البصرية، منهم ابن دريد محمد بن الحسن والزجّاج ابراهيم ابن السري وابن السرّاج والصولي. وطائفة أخرى غلبت على دراستهم النزعة الكوفية منهم أبو بكر الأنباري، والميزيدي محمد بن العباس والحامض سليان بن محمد وابن شقير أحمد بن الحسن. وطائفة ثالثة أخذت موقفاً وسطاً بين المدرستين المذكورتين فلم تتعصب لإحداهما على الأخرى، بل حكّمت الرأي والدليل، منهم ابن قتيبة وابن كيسان محمد بن أحمد الاخفش الصغير علي بن سليان، والزجّاجي عبدالرحمن بن إسحاق، والوشّاء، وكوّن هؤلاء مدرسة بغداد في النحو التي أخذت في الظهور في نهاية القرن (٥٠).

ورغم الخلاف الذي قام بين المبرَّد وثعلب فقد سلكا منهجاً واحداً يقوم على الحفاظ على التراث النحوي واللغوي من غير إضافة أو تجديد، فأنهيا الإجتهاد الذي كان أبرز سهات شيوخ المدرستين. وكان من نتائج هذا الجمود والمنافسة ان أخذت مدرسة بغداد الناشئة تجمع بين مزايا المدرستين السابقتين وخصائصها وتستقطب طلاب النحو من الكوفة والبصرة وبقية الأمصاد.

وينبغي الا يغرب عن البال أن التيارات الفكرية ومناهجها لا تتبدل في خـــلال فترة قصيرة، ولذا فقد استمرت اتجاهات كل من المدرستين البصرية والكوفية واضحة زماناً طويلاً

⁽٢) أبو سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي، أخبار التحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي، تحقيق عمد طه الزيني ومحمد عبد المنعم (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبى وأولاده، ١٩٥٥)، ص ٧.

⁽٣) المصدر نفسه، ص ٩.

⁽٤) المخزومي، المصدر نفشه، ص ١٨٣.

⁽٥) السيرافي، المصدر نفسه، ص ٩.

بعد نشوء مدرسة بغداد. ونستطيع أن نتلمس آثارهما في عدد من رجال النحو بمن درسوا على المرَّد أمثال الزجَّاج ونفطويه اللذين كانا ينزعان نحو المذهب البصري، وممن درسوا على ثعلب أمشال ابن الأنباري المذي ظلَّ ينحو منحى كوفياً (١٠). ولذا يمكن القول إن الخلاف بين المدرستين استمر حتى أواخر القرن المذكور، إذ انتصرت في نهايته المدرسة البغدادية، فانتهى مجد البصرة والكوفة في دراسة النحو.

وفيها يأتي لمحة موجزة عمن خلط بين المذهبين مما كان تمهيداً لنشوء مدرسة بغداد:

ـ ابن قتيبة: لقد سبق البحث في حياته وسيرته العلمية في الفصل السابق.

- ابن كيسان: محمد بن أحمد بن ابراهيم بن كيسان أبو الحسن البصري النحوي . أحد المذكورين بالعلم الموصوفين بالفهم . وذكر ان كيسان ليس باسم جده وإنما هو لقب أبيه . كان يحفظ مذهب البصريين والكوفيين في النحو لأنه أخذ عن المبرَّد وتعلب . وكان أبو بكر بن مجاهد المقرىء الشهير يقول: أبو الحسن بن كيسان أنحى من الشيخين . يعني ثعلباً والمبرِّد"). وقد مزج النحوين فأخذ من كل واحد منها ما غلب على ظنه صمته واطرد له قياسه ، وترك التعصب لأحد الفريقين على الأخر . قال أبو حيَّان التوحيدي عنه «ما رأيت مجلساً أكثر فائدة وأجمع لأصناف العلوم وخاصة ما يتعلق بالتحف والطرف والنتف من مجلس ابن كيسان "". ذكر ابن النديم عدداً من الكتب في القراءات والحديث والنحو منها: كتاب غريب الحديث، وكتاب القراءات ، وكتاب معاني القرآن ، وكتاب المسائل على مذهب النحويين عما اختلف فيه البصريون والكوفيون".

هذا وقد توفي ابن كيسان في سنة ٢٩٩ هـ(١٠).

_ المزجَّاجي: أبو القاسم عبدالرحمن بن إسحاق، شيخ العربية في عصره، نشأ في بغداد وسكن دمشق وتوفي في طيرية سنة ٣٣٧ هـ. أخذ النحو عن أبي العباس المبرَّد فصار إهاماً فيه، وصحب أبا اسحاق الزجَّاج ابراهيم بن السري فنُسب إليه. له من المؤلفات: الايضاح الكافي، والجمل الكبرى، وكلاهما في النحو، وكتاب المزاهر في اللغة، وشرح الألف واللام لأبي عثمان المازني، وشرح خطبة أدب الكاتب لابن قتيبة، وكتاب الأماني (١٠).

⁽١) المصدر نفسه، ص ٩.

⁽٧) أنباه الرواة، ج ٣، ص ٥٧.

⁽٨) شهاب الدين أبو عبدالله بن عبدالله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، تحقيق د. س. مرغليوث، ط ٢، ٩ ج (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ - ١٩٢٣)، ج ٧، ص ٢٨٢.

 ⁽٩) أبو الفرج محمد بن اسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)،
 ص ١٢٦.

⁽١٠) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ٢٨٠ ـ ٢٨٢، وأنباه الرواة، ج ٣، ص ٥٧ ـ ٥٩.

⁽١١) شمس الدين أبو العباس أحمد بن عممد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنبعاء أبناء المزمان، تحقيق =

- الوشّاء: أبو الطيّب محمد بن أحمد بن اسحاق الأعرابي، أحمد الأدباء النظرفاء من أهل بغداد، وجاء اسمه في تاريخ بغداد محمد بن اسحاق، وكان يعرف بابن الوشاء (۱۱). كان نحوياً اخبارياً محمرة تعليم الصبيان. ولم عدد من المصنفات منها: كتاب مختصر النحو، وكتاب جامع النحو، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب خلق الإنسان، وكتاب الموشى في الظرف والظرفاء، وكتاب زهرة الرياض في الأدب. وعدّد ياقوت الحموي له كتباً أخرى (۱۱). كانت وفاته في سنة ٣٢٥ هـ.

ثانياً: مولد المبرَّد ونشأته

المبرّد هو أبو العباس محمد بن يزيد بن عبدالأكبر بن عُمير الأزدي الشالي، ولد في البصرة، وهناك اختلاف في تاريخ ميلاده. فقد انفق كل من الخطيب البغدادي والزبيدي وياقوت الحموي على انه ولد في سنة ٢٠١ هـ، يوم الاثنين غداة عيد الأضحى (١٠٠). ويقول ابن النديم ان ميلاده كان فيها روي عن أبي بكر بن السرّاج وأبي علي الصغار وهما من تلاميد المبرّد في سنة ٢٠١ هـ، ورواية عن الصولي وهو من تلاميده أيضاً انه سمع المبرّد نفسه يقول إن ولادته كانت في سنة ٢٠٧ هـ (١٠٠). ويتفق مع ابن النديم كل من ابن خلكان والقفطي ، إلا ان الأخير يضيف: ويقال إنه ولد في سنة ٢٠٢ هـ. وينفرد ابن الجوزي بقوله إن ولادته كانت في سنة ٢٠٦ هـ، وقيل سنة ٢٠٦ هـ. وينفرد ابن الجوزي بقوله إن ولادته كانت في سنة ٢٠٦ هـ،

وهناك قولان عن سبب تلقيبه بالمبرَّد، القول الأول أورده يـاقــوت الرومــي وهــو ان أبـا عثمان المــازني، وهو أحــد شيوخ المبرَّد، لما صنَّف كتــاب الألف واللام ســألــه عن دقيقــه وعــويصه فــأجابــه بأحسن جــواب، فقال المــازني: قم فأنت المبرَّد ــ بكسر الــراء ــ أي المثبت

⁼ محمد عيي الدين عبد الحميد (القساهرة: مسطيعة السعسادة، ١٩٥٠)، ج ٢، ص ٣١٧، وخير السدين الزركسي، الأعمام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العمرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ٤، ص ٢٩.

⁽۱۲) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تماريخ بغمداد أو مدينة السلام (بسروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.])، ج ١، ص ٢٥٣.

⁽١٣) ابن النديم، الفهرست، ص ١٣٢، وياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٢، ص ٢٧٧.

⁽١٤) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨٧؛ أبو بكر محمد بن الحسن الزبيدي، طبقات التحويين واللغويين، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٥٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٤)، ص ١١٩ .

⁽١٥) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٤.

⁽١٦) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٤؛ أنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٥، وأبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ٦ ج (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٧ ـ ١٣٥٨ هـ)، ج ٢، ص ٩.

للحق. فحرَّفه الكوفيون وفتحوا الراء (۱). والقول الآخر قاله المبرَّد نفسه وقد أورده ابن الجوزي، قال: «سئل المبرَّد لِمَ سميت بالمبرَّد؟ قال: كان سبب ذلك ان صاحب الشرطة طلبني للمنادمة فكرهت الذهاب إليه، فدخلت على أبي حاتم السجستاني فجاء رسوله يطلبني. فقال لي أبوحاتم أدخل في هذا، يعني غلاف المزملة فارغ، فدخلت فيه وغطى رأسه، ثم خرج إلى الرسول فقال: ليس هو عندي، فقال: أخبرت انه دخل إليك، فقال: فأدخل المدار ففتشها. فدخل فطاف كل موضع من الدار ولم يفطن بغلاف المزملة، ثم خرج. فجعل أبوحاتم يصفق وينادي على المزملة المبرَّد المبرَّد، وتسامع الناس ذلك فلهجوا به (۱۰). وقد أورد ابن خلكان الرواية نفسها نقلًا عن كتاب الألقاب لأبي الفرج بن الجوزي، ويقول في آخره: وقيل إن الذي لقبه بهذا اللقب شيخه أبو عثمان المازي (۱۱).

ظهرت بوادر النباهة عند المبرَّد منذ حداثته، وقيل عنه إنه رؤي، وهو حديث السن، متصدراً في حلقة أبي عثمان المازني يقرأ عليه كتاب سيبويه، وأبو عثمان في تلك الحلقة كأحد من فيها(١٠٠). كما ان سرعة استيعابه كتاب الألف والسلام لشيخه المازني ومعرفته عويصه ودقيقه، وهو ما زال في سن مبكرة دليل آخر على سمو عقليته بحيث أثار إعجاب شيخه. وغيز المبرَّد بقوة ذاكرته، فكان يحفظ كثيراً من الأخبار والأشعار والشواهد. قال عنه تلميذه نفطويه: ما رأيت أحفظ للأخبار بغير أسانيد من المبرد (١٠٠). وقال أبو بكر بن مجاهد وما رايت أحسن جواباً من المبرد في معاني القرآن فيها ليس فيه قول لمتقدم (١٠٠٠). وقال المفجع البصري: كان المبرد لكثرة حفظه للغة وغريبها يتهم بالوضع فيها، فتواضعنا على مسألة نسأله عنها لا أصل لها لنرى ماذا يجيب، فقطعنا صدر بيت الشاعر:

أبا مندار أفنيت فاستبق بعضنا حنانيك بعض الشد اهون من يعض

فسألناه عن معنى (قِبَعضاً)، فقال المبرَّد: هو القبطن، وفي ذلك يقبول الشاعر: كأن سنامها حشى القِبَعضاء.

⁽١٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج م ١٧٧.

⁽۱۸) ابن الجوزي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٩.

⁽١٩) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٥.

⁽٢٠) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١٠٨، وأنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٤٢.

⁽٢١) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج

⁽۲۲) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٢٨١. وإبن مجاهد هو أحمد بن موسى بن العباس التميمي المتوفى سنة ٣٢٤ هـ، كبير العلياء بعلوم القرآن في زمانه، له عدة مؤلفات فيها، منها كتباب القراءات الكبير، وكتب أخرى عن قراءة رسول الله (ص) وعن قراءات القراء السبعة. أنظر: إبن النهرست، ص ٥٣.

فتعجبنا من جوابه، فإن كان صحيحاً فهـو عجب، وإن كان قـد اختلق الجواب عـلى البديهة، وعمل الشاهد في الحال فهو أعجب(٢٠).

وكان المبرَّد بحكم نشأته ودراسته يفضَّل مدرسة البصرة في النحو على مدرسة الكوفة، يقول: قدم الكسائي البصرة فأخذ عن أبي عمرو، ويونس، وعيسى بن عمر، علماً كثيراً صحيحاً، ثم خرج إلى بغداد، فقدم أعراب الحطمة (وهم بطن من قيس) فأخذ عنهم شيئاً. فاسداً، فخلط هذا بذاك فأفسده. ولا نعلم أحداً من علماء البصريين بالنحو أخذ عن أهل الكوفة شيئاً من علم العرب إلا أبا زيد فإنه روى عن المفضَّل الضبّي (١٦٠).

انتقل المبرُّد من البصرة إلى سامرًاء وبغداد، وهناك رواية عن سبب انتقاله، مفادها أن الخليفة المتوكل على الله استدعاه ليكون حكماً بينه وبين الفتح بن خاقان عندما اختلفا في قراءة الآية الكريمة ﴿... وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون﴾(٢٠٠). فقــد قرأهـا المتوكــل على الله ففتح همزة أنها، وقـال الفتح إن القـراءة الصحيحة بكسر الهمـزة. إلَّا ان المبرَّد رغم أنـه أيَّد قراءة الفتح بن خاقان عندماً اجتمع به، جامل الخليفة وأجاب بما يُفهم منه تأييد قراءته بالفتح. يقول المبرد عن ذلك: وردت سُرًّ من رأى، فأدخلت على الفتح بن حياقان، فقيال: يا بصرى، كيف تفسر هذا الحرف ﴿... وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون ﴾ بالفتح أو بالكسر؟ فقلت: إنها بالكسر وهو الجيد المختار، وذلك أن أول الآية ﴿وأقسموا بالله جهد إيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل إنما الآيات عند الله وما يشعركم إنها إذا جاءت لا يؤمنون﴾ باستبقاء جواب الكلام المتقدم. قال: صدقت، وركب إلى دار أمير المؤمنين فعرَّفه بقدومي وطالبه بدفع ما تخاطرا عليه. فأمر بإحضاري، فحضرت. فلما وقعت عين المتموكل عليٌّ قال: يما بصري، كيف تقرأ هذه الآية بالكسر أو بالفتح؟ فقلت: يا أمير المؤمنين أكثر النـاس يقرأونها بـالفتح. فضحك وقال: احضر يا فتح المال. فقال: يا سيدي قد والله قال خلاف ما قال لك. قال: دعني من هذا، احضر المال. قال المبرُّد فلما خرجت أتتني رسل الفتح، فأتيته، فقال: يما بصرى أول ما ابتدأنا بالكذب! فقلت: ما كذبت. فقال: وكيف، وقد قلت لأمير المؤمنين إن الصواب بالفتح؟ فقلت: أيها الأمير لم أقل هكذا وإنما قلت أكثر الناس يقرأونها بالفتح وأكثرهم على الخطأ، وإنما تخلصت من اللائمة، وهو أمير المؤمنين. فقال لي: أحسنت(١٠٠).

وأقام المبرَّد في بغداد لما لقيه فيها من تـرحيب العلماء وطلاب العلم، حتى وفــاته. وقــد

⁽٢٣) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٨؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٣٨. والمفجّع هو أحمد بن عبد الله البصري من تلاميذ ثعلب، شاعر عالم بالأدب، وله كتب قيّمة، تـوفي سنة ٣٠٥ هـ. أنظر: ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٢٩.

⁽٢٤) السيراني، أخبار التحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السيراني، ص ٤٤ ـ ٤٥.

⁽٢٥) القُرآن الكريم، «سورة الأنعام،» الآية ١٠٩.

⁽٢٦) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١١٤، وأنباه الرواة، ج ٣، ص ٣٤٣ ـ ٢٤٤.

غدا المبرَّد زعيم مدرسة البصرة في النحو وإليه انتهت رياستها بعد طبقة الجرمي والمازني. وهو شيخ النحو وحافظ العربية وقد تميَّز بحسن محاضرته وفصاحته وبلاغته، وكان موثوق السرواية كثير النوادر(٢٧). واعتبره ابن خلكان إماماً في النحو واللغة(٢٨).

وكانت علاقة المبرَّد بابن خاقان قد توثقت وصار يـلازمه(١٠٠). وقـد سهّل لـه اتصالـه به التقرب من الخليفة، فنال حظوة لديه، وكان يحضر مجالسه الأدبية وينعم بصلاته.

ثالثاً: شيوخ المبرَّد وطلَّابه

نشأ المبرد في البصرة وكانت آنذاك من المراكز العلمية الرئيسية، تنافس بغداد وسامرًاء بكثرة فقهائها ومحدثيها وأدبائها وشعرائها. وفيها نشأت مدرسة لغوية نحوية خاصة، استفادت من قرب البادية منها، وكثرة تردد الأعراب عليها، فكانوا منبعاً مستمراً لرفد دراسة العربية بالمادة اللغوية من مفردات الألفاظ وقديم الشعر وأساليب الكلام. فكانت تنافس مدرسة الكوفة في النحو، التي كانت نشأت واتسعت بفضل تأييد الخلفاء لشيوخها ولقربها من بغداد. وقد قامت بين المدرستين مناقشات وبجادلات لغوية استمرت طوال وجودها. وكان لكل منها علماؤها ومؤيدوها من الطلاب. ولدا كان من الطبيعي أن تكون دراسة المبرد للغوية والنحوية على طريقة البصريين، وقد بدأ دراسته مبكراً فقراً كتاب سيبويه على أكبر عالمين بصريين في النحو واللغة هما الجرمي والمازني. ويقال إنه بدأ بقراءة كتاب سيبويه على المرتبية والمنتمه على المازني، وختمه على المازني، وكان على المازني يعوّل "".

١- شيوخه:

1- أبو عمر الجَرْمي: صالح بن اسحاق النحوي، كان عالماً باللغة والنحو. نشأ في البصرة وقدم إلى بغداد، وقد درس النحو على الأخفش الأوسط أبي الحسن سعيد بن مسعدة فقرأ عليه كتاب سيبويه. ورغم انه لم يدرس على سيبويه إلا أنه درس كتابه وإلم به فكان أثبت القوم فيه، وقرأه عليه كثيرون "". ودرس اللغة والشعر على الأصمعي. قال ابن العماد عن الجَرْمي إنه كان ورعاً نبيلًا ورأساً في اللغة، نال بالأدب دنيا عريضة "".

⁽٢٧) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٣٧.

[.] (۲۸) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤١.

⁽٢٩) أنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٤٧.

 ⁽٣٠) السيرافي، أخبار المتحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبدالله السيرافي، ص ٧٦.

⁽٣١) أبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ١٧٨.

⁽٣٢) أبو الفلاح عبد الحي بن أحمد بن العباد الحنبلي، شلرات اللهب في أخبار من ذهب (بيروت: ==

توفي الجرمي سنة ٢٢٥ هـ ٣٠٠. وله عدد من المؤلفات ذكرها ابن النديم وكلها في اللغة والنحو، منها: كتاب القوافي، وكتاب الفرخ - أي فرخ كتاب سيبويه - وكتاب العروض، وكتاب لختصر نحو المتعلمين، وكتاب تفسير غريب كتاب سيبويه، وكتاب الأبنية والتصريف. ويضيف صاحب هدية العارفين: شرح كتاب العين، ومقدمة في النحو، والتنبيه في النحو، ويقول الخطيب البغدادي عن مصنفات الجرمي: وله كتب انفرد بها، وله كتاب في السير عجيب (٣٠).

- أبو عثمان المازني: بكر بن عثمان المازني النحوي البصري، ولد في البصرة وفيها نشأ وعاش. درس على الأصمعي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وأبي زيد الأنصاري. وتفوّق على أقرانه بحيث لم يكن بعد سيبويه أعلم منه بالنحو، حتى اعتبر إمام عصره فيه وفي الأدب، كما كان متكلماً لا يناظره أحد إلا قطعه (٣٠٠). قدم المازني إلى بغداد في أيام المعتصم بالله فروى عنه بعض علمائها. وكان الخليفة الواثق يستدعيه إلى سامرًا عليستشيره في بعض المواضيع النحوية والأدبية، ويستمع إليه ويأخذ بما يقوله، ويغدق عليه من صلاته (٣٠٠).

توفي المازي سنة ٢٤٩ هـ (٢٠٠)، وله عدد من المصنفات في الأدب في الأدب واللغة والشعر والتفسير، ذكر ابن النديم منها: كتاب ما يلحن فيه العامة، وكتاب الألف واللام، وكتاب التصريف، وكتاب العروض، وكتاب القوافي، وكتاب الديباج على خلل من كتاب أبي عبيدة. ويضيف ياقوت الرومي: كتاب في القرآن، وكتاب علل النحو، وكتاب تفاسير، وكتاب سيبويه، ويذكر كتاب الديباج كالآني: الديباج في جوامع كتاب سيبويه، ويذكره الخطيب البغدادي بهذا العنوان كذلك. وفي وفيات الأعيان: كتاب الديباج على خلاف كتاب أبي عبيدة (٢٠٠).

⁼ المكتبة التجارية للطباعة والنشر، [د. ت.])، ج ٢، ص ٥٧.

⁽٣٣) أبو الحسن علي بن الأثير، الكامل في التاريخ، ١٣ ج (بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ ـ ١٩٦٧)، ج ٢، ص ١٦ه، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٧٨.

⁽٣٤) إبن النديم، الفهرست، ص ٩٠؛ إبن خلكان، المصدر نفسه ج٢، ص ١٧٩؛ إسماعيل بن عمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ٢ ج (استانبول: وكالـة المعارف العامة، عمد أمين البغدادي، هدية العارف العامة، ١٩٥٤)، ج١، ص ٢١٤، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج٥، ص ٢١٤، والخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج٥، ص ٢١٤،

⁽٣٥) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج

⁽٣٦) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨٤.

⁽٣٧) إبن خلكان، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٦، وقيل سنة ٢٤٨ هـ، وقيل سنة ٢٣٦ هـ. في البصرة، وياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٨١ وفيه: أو سنة ٢٤٨ هـ، وذكر إبن واضح أنه مات سنة ٢٢٠ هـ.

⁽٣٨) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٩؛ يـاقوت الـرومي، المصدر نفسـه، ج ٢، ص ٣٨٨؛ الخطيب المغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٧، ص ٩٤، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٥٥.

كما درس المبرُّد الأدب والأخبار على عالمين بصريين أيضاً، هما:

- أبو حاتم السجستاني: سهل بن عمد بن عثمان الجشمي البصري، نشأ في البصرة وسكنها فكان ينسب إليها أحياناً. وهو من كبار علمائها في اللغة والأدب والشعر. درس على أبي زيد الأنصاري والأصمعي وأبي عبيدة معمر بن المثنى وكان كثير الرواية عنهم. قرأ كتاب سيبويه على أبي الحسن سعيد بن مسعدة. وكان حسن المعرفة بالعروض حاذقاً في استخراج معميات المعاني. توفي في البصرة سنة ٢٤٨ هـ ويقال في سنة ٢٥٥ هـ. ويقول عنه ابن النديم إنه كثير التأليف في اللغة وذكر له نيفاً وثلاثين كتاباً، منها: كتاب ما يلحن فيه العامة، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب الشجر والنبات، وكتاب القراءات، وكتاب الفصاحة، وكتاب خلق الانسان، وكتاب اختلاف المصاحف(٣).

- أبو الفضل الرياشي: العباس بن الفرج اللغوي النحوي البصري، من كبار علماء اللغة والشعر، كثير الرواية، وكان من الأدب والنحو بمكانة عالية. يحفظ كتب الأصمعي ويروي عنه وعن أبي عُبيدة معمر بن المثنى، وكان ثقة في روايته. قرأ على المازني كتاب سيبويه، وكان المازني يقول: قرأ على الرياشي الكتاب وهو اعلم به مني. قتله الزنج عندما دخلوا البصرة في شوال سنة ٢٥٧ هـ. وله من الكتب: كتاب الخيل، وكتاب الأبل، وكتاب ما اختلفت أسهاؤه من كلام العرب(١٠٠).

٢_ طلابه

أفاد المبرَّد من دراسته كثيراً، وتفوّق على أقرانه لما كان يتمتع به من حافظة قوية وذكاء حادً، فكان لا يجاريه أحد في نحو البصريين وسعة محفوظاته ومروياته من الشعر وغريب اللغة والأخبار. وقد جلس للتدريس والاملاء زهاء نصف قرن، فقصده الطلاب من كل حدب وصوب. ونال شهرة واسعة. واشتهر من طلابه عدد كانوا من أبرز علماء عصرهم، وأشهرهم:

- أبو اسحاق الزجَّاج: ابراهيم بن السريّ بن سهل النحوي. بدأ دراسة النحو على ثعلب إمام النحويين الكوفيين، ثم تحوّل إلى الدراسة على أبي العباس المبرّد، ولذلك قصة رواها الخطيب البغدادي. قال أبو اسحاق الزجَّاج: لما قدم المبرَّد بغداد أتيته لأناظره، وكنت أقرأ على أبي العباس ثعلب وأميل إلى قول الكوفيين، فعزمت على إعناته. فلما فاتحته ألجمني بالحبجة وطالبني بالعلة والومن إلزامات لم أهتد إليها، فتبينت فضله واسترجحت عقله

⁽٣٩) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٢ - ٩٣؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٥، وإبن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٥٠ - ١٥١.

⁽٤٠) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٩٢؛ الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ١٢، ص ١٣٨ - ١٣٨. وإبن خلكان، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

وأخذت في ملازمته (١٠٠٠). ونقل هذا ياقوت الحموي (١٠٠٠). إلا أن الزبيدي يروي القصة بما يدل على سعة علم المبرَّد بالنحو وإعجاب الزجَّاج به وتركه حلقة ثعلب وملازمته المبرَّد لقاء ثلاثين درهماً في الشهر يجريها على المبرَّد (١٠٠٠). ولم يزل الزجَّاج ملازماً المبرَّد حتى برع بين أصحابه بحيث كان المبرَّد لا يقرىء أحداً كتاب سيبويه حتى يقرأه على الزجَّاج ويصحح كتابه، فكان ذكك أول رياسته (١٠٠٠).

كان الزجَّاج مختصاً بالوزير عبيد الله بن سليهان، فأدَّب ابنه القاسم الذي أثابه عندما استوزر، وقدَّمه إلى الخليفة المعتضد بالله فأكرمه ورفع منزلته. توفي الزجَّاج في بغداد في سنة ٣١٦ هـ، وله مصنفات عديدة في النحو واللغة منها: كتاب معاني القرآن، وكتاب الاشتقاق، وكتاب القوافي، وكتاب المعروض، وكتاب خلق الانسان، وكتاب مختصر النحو، وكتاب شرح أبيات سيبويه، وكتاب ما فسره من كتاب جامع النطق الذي صنّفه محمد بن يحيى بن أبي عبَّاد الملقب بمحيرة، أحد ندماء المعتضد بالله اله

- ابن السرَّاج: أبو بكر محمد السريّ السرَّاج البغدادي، من كبار علماء العربية، كان أديباً شاعراً صحب أبا العباس المبرَّد، وأخذ عنه وصار رأساً في النحو. وله من الكتب: كتاب في أصول النحو، وهو أحسن مؤلفاته وأشهرها جمع فيه أصول العربية ورتب فيه مسائل سيبويه، وكتاب الاشتقاق (١١). وقد توفي ابن سيبويه، وكتاب الاشتقاق (١١). وقد توفي ابن السراج في بغداد في ذي الحجة من سنة ٣١٦ هـ (١١).

ـ نفطويه: أبو عبدالله ابراهيم بن محمد بن عرفة الأزدي، من أحفاد المهلب بن أبي صُفرة، كان من أعيان العلماء باللغة والحديث والسير. أخذ عن المبرد وثعلب ويُنسب إلى سيبويه في النحو، وهو ممن خلطوا في النحو بين مدرستي الكوفة والبصرة. ولد في واسط وتوفي في بغداد سنة ٣٢٣ هـ. وذكر له ابن النديم عدداً من الكتب منها: كتاب المقنع في

⁽١١) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٨١.

⁽٤٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٤١.

⁽٤٣) أنظر تفصيل القصة في: الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١١٩، وأنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٤٩ ـ ٢٥٠.

⁽٤٤) أنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٥٠.

⁽٤٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٦ ـ ٩٧.

⁽٤٦) المصدر نفسه، ص ٩٨ ـ ٩٩؛ السيرافي، أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن يعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبدالله السيرافي، ص ٨٠ ـ ٨١، وياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ٩.

⁽٤٧) المصادر نفسها.

النحو، وكتاب الأمثال وكتاب غريب القرآن، وكتاب القوافي، وكتـاب في أن العرب تتكلم طبعاً لا تعلم أُ⁽¹⁾.

- أبو بكر الصولي: محمد بن يحيى بن عبدالله بن العباس، الكاتب المعروف بالصولي. ولد في بغداد وفيها تعلم وأخذ عن ثعلب والمبرَّد وأبي داود السجستاني. كان أديبا إخبارياً واسع الرواية، نادم ثلاثة من الخلفاء هم المكتفي والمقتدر والراضي، وصنَف في أخبار الخلفاء وسيرهم. وجمع دواوين عدد من الشعراء وشرح أشعارها وذكر غريبها وإعرابها. وكانت له خزانة كتب عامرة، وكان يقول: كل ما في هذه الخزانة سهاعي، تدليلاً على سعة اطلاعه. مات الصولي في البصرة سنة ٣٣٥ هـ، ويقال في السنة التي بعدها. ومن مصنَفاته: أخبار أبي تمَّام، وأدب الكاتب، وكتاب الورقة، وكتاب الغرر (١٠٠).

رابعاً: المبرَّد وثعلب

كان أبو العباس ثعلب إمام مدرسة الكوفة في النحو معاصراً للمبرّد إمام النحويين البصريين، وكان أهل الكوفة يتفاخرون به ويعتبرونه ثالث ثلاثة آلت إليهم إمامة مدرسة الكوفة، وهم الكسائي والفرَّاء وتعلب. ولد ونشأ في بغداد، وعني بدراسة النحو، فدرس على ابن الأعرابي، ومحمد بن سلاَّم الجمحي والزبير بن بكار، وكانوا أعلام اللغة والنحو والأدب. واستمر في دراسته وتتبعه حتى صار حجة في اللغة والشعر القديم وبمعرفة النحو تبحراً فيه على مذهب الكوفيين. فكان هو والمبرَّد في اللغة والنحو فرسي رهان لا يُشق لها غبار. فلا عجب من أن تقوم بينها منافسة ومنافرة، ساعد على ذلك فروق شخصية وعلمية واضحة بين الاثنين. فقد تميز المبرَّد في كلامه بوضوح التعبير، وفصاحة اللسان، وقوة البديهة، وسرعة الارتجال، مما يجعله سريع الجواب. بينها لم تكن هذه الصفات تتوافر في تعلب بدرجة توافرها في المبرَّد. وكان المبرد لسعة حفظه ومعرفته الجيدة بالأساليب المبلاغية، قادراً على تخريج المعاني المطلوبة، إضافة إلى حسن استخدامه أساليب المتكلمين في إقامته حجته بما يقنع السامع. بينها يمثل ثعلب الطراز الكوفي الأصيل باعتهاده على الرواية وعدم خجته بما يقنع السامع. بينها يمثل ثعلب الطراز الكوفي الأصيل باعتهاده على الرواية وعدم أخذه بأساليب علم الكلام في الجدل، كها انه لم يكن يستخدم القياس أو يحسن استخراج عهد فهو كها وصفه القفطي وإذا ما سئل عن مسالة راح يبحث للجواب عنها فيا حفظه عن الكسائي الكسائي

⁽٨٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٢٧، الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٥٩، إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ١، ص ٣٠- ٣١، وياقـوت الرومي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٠- ٣١، وساقـوت الرومي، المصدر

⁽٤٩) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٣٦ ـ ١٣٧؛ أنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٣٦، وابن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٤٧٧.

والفراء، فإذا ما سئل عن الحجة لم يأتِ بشيء،(٥٠). فكانت حججه واهية لا تقوم أمام حجج خصمه.

وكان أسلوب المبرّد في التدريس يتميز بحسن إلقائه، ووضوح تعابيره، كما كان حديثه مفتوحاً لا تفوته نادرة أو طرفة أو استطراد، مما يدفع بها سأم سامعه. أما ثعلب فكان أسلوبه في التدريس مملاً، لأنه يقصر كلامه في الموضوع الذي يتحدث فيه برواية ما يحفظه عنه. إن هذا التفاوت بين الشخصيتين في أسلوبهما في الحجاج والمناقشة وفي التدريس، جعل أكثر الطلاب والمتعلمين يفضّلون المبرّد على ثعلب "، يضاف إلى ذلك أن اختلافهما أصلاً في أصول النحو وقواعده وانتصار كل منهما لمدرسته والدعوة إليها، يؤدي إلى شيء من المنافرة والمنافسة بينهما، على أنه بفضل خلقهما وتقدير كل منهما علم الآخر، لم تبلغ هذه المنافرة حد المقاطعة والمشاجرة. إلا أنهما كانا متباعدين لا يلتقيمان إلا نادراً، مما جعل التباعد بينهما مضرب الأمثال، فقد قال أحد الشعراء "،

كفى حزناً أنّا جميعاً ببلدة وكل لكل خلص الودّ وامنّ نروح ونسفدو لا تسزاور بسيننا فأبداننا في بلدة والتقاؤنا

ويجمعنا في أرضها شرَّ مشهدِ ولكنه في جانب عنه مفردٍ وليس بمضروب لنا يوم موعدٍ عسيرٌ كلفيا ثعلب والمردُ

وكان المبرَّد يحب الاجتماع بثعلب للمناظرة والبحث، إلَّا ان ثعلباً كان يكره ذلك ويتحاشاه، لأنه يعرف انه لا قبل له على قوة خصمه ووضوح حجته. وقد سئل ختن ثعلب، أبو عبدالله أحمد بن جعفر، ولم يأبي ثعلب الاجتماع بالمبرَّد، فقال: لأن المبرَّد حسن العبارة، حلو الاشارة، فصيح اللسان، ظاهر البيان، وثعلب مذهب المعلمين، فإذا اجتمعا في عفل حُكم للمبرَّد، (٥٠٠). إلا أن ثعلباً كان يضطر أحياناً إلى لقاء المبرَّد في بعض المجالس التي لا يسعه الاعتذار عن حضورها كمجلس محمد بن عبدالله والي بغداد الذي كان عهد بتأديب أبنائه إلى ثعلب. ودار في مجلسه مرة جدل حول عدد من المسائل بين المبرَّد وثعلب، وكانت الغلبة فيها للمبرَّد، فضمه الوالى إلى حاشيته (١٠٠٠).

وهـذا ما جعـل كثيرين من طـلاب العلم وبخاصـة النحو يفضلون المـبرُّد على ثعلب،

⁽٥٠) أنباه الرواة، ج ١، ص ١٤٤.

 ⁽٥١) السيرافي، أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي، ص ٧٧.

 ⁽٥٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج
 ٧، ص ١٣٨.

⁽٥٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤١، وإبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبشاء الزمان، ج ٣، ص ٦٤٢ ـ ٦٤٢.

⁽٥٤) المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، ص ١٧٧.

لحسن طريقة الأول في التدريس والمناقشة وصواب تخريجه المسائل اللغوية والنحوية ووضوحها. فقد كان ختن ثعلب المذكور يخرج من منزل ثعلب، وهو جالس على باب داره، فيتخطاه وطلابه، ويتوجه إلى حلقة المبرَّد ليستمع إليه أو يقرأ عليه، وعندما يعاتبه ثعلب لا يلتفت إليه "وسبق ان أشرنا إلى انتقال الزجَّاج من حلقة ثعلب إلى مجلس المبرَّد.

خامساً: وفاة المبرَّد وأهم تصانيفه

١.. وفاته

هناك قولان في تاريخ وفاة المبرَّد، الأول إنه توفي سنة ٢٨٥ هـ دون تعيين الشهر (٥٠٠). غير أن الخطيب البغدادي يقول إنه توفي في شوال من السنة المذكورة، ويؤيد ذلك ياقوت الرومي الآ أنه يستدرك بقوله: وقيل في ذي القعدة وأنه دفن في مقابر باب الكوفة (٥٠٠). والقول الثاني ما ذكره الزبيدي، وهو انه توفي يوم الاثنين لليلتين بقيتا من ذي الحجة سنة ٢٨٦ هـ، ويؤيده في ذلك القفطي وابن خلكان الذي يستدرك بقوله: وقيل في سنة ٢٨٥ هـ ببغداد (٥٠٠). ويلاحظ أن المصادر الأقدم اتفقت على ان وفاة المبرَّد كانت في سنة ٢٨٥ هـ.

وقد خلت المصادر الأولية من ذكر شيء عن حياة المبرَّد الخاصة، سوى بعض الإشارات العرضية. منها ما ذكره إبن النديم بشكل مرتبك من أن أبا المبرَّد كان من السورجيين في البصرة عن يكسح الأرضين، وكان يقال له حيّان السورجي، وكان ينتمي إلى اليمن، ولذلك تزوج المبرَّد إبنة الحفصي المغني وهو شريف من اليمنية، ونُقِل هذا الخبر عن القفطي (٥٠).

وقيل عن المبرَّد إنه كان من أبخل الناس بكل شيء (١٠٠). وكان يقول دما وزنت شيئاً بالدرهم الأورجع الدرهم في نفسي. هذا مع السعة التي كان عليها، وكان يصرح بالطلب (١١٠). وكمان من

⁽٥٥) جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، بغيبة الوصاة في طبقات اللغويين والنحاة، حققه عمد أبو الفضل إبراهيم، ٢ ج (القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٤ ـ ١٩٦٥)، ج ١، ص

⁽٥٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٤؛ أبو البركات عبدالرحمن محمد بن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، تحقيق عطية عامر (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٦٣)، ص ٢٢٠؛ إبن المجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٢، ص ١٠، والسيوطي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٧١.

⁽٥٧) الخطيب البغدادي، تــاريخ بغــداد أو مدينــة السلام، ج ٣، ص ٣٨٧؛ يــاقوت الــرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٣، ص ١٢٧.

⁽٥٨) الزبيدي، طبقيات النحويين واللغويين، ص ١١٩؛ أنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٥١، وابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٤.

⁽٥٩) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٤، وأنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٥١.

⁽٦٠) الزبيدي، المصدر نفسه، ص ١١٤.

⁽٦١) أنباه الرواة، ج ٣، ص ٢٤٩.

المعروف أنه يدرِّس الطلاب لقاء أجرة يتفق عليها مع طالب الدرس، كما حدث للزجَّاج عندما أراد قراءة النحو عليه، فلم يقرئه الاَّ بعد تعهّد الزجَّاج بأن يُجري عليه ثلاثين درهماً في الشهر.

وكان للمبرَّد مثل غيره من ذوي الشهرة النابهين مؤيدون ومشايعون معجبون بأدبه وسعة علمه بالعربية وغريبها وباحتفاظه بزعامة المدرسة البصرية في النحو، وبما وُهب من منطق سليم وسرعة بديهة، ومهارة في الجدل وقوة المحاججة، وبما كان يحفظه من أشعار وأخبار إضافة إلى احاطته بالنحو والعلوم القرآنية، وكثرة مصنفاته. فكانوا يفضلونه على ثعلب ويشيدون بذكره. فمدحه عدد من شعراء عصره، كما أشاد بعلمه ونحوه علماء ومؤرخون بعده. وقد مدحه أحد معاصريه أحمد بن عبدالسلام منوها بعلمه مفضلاً إياه على ثعلب المان:

رأيتُ عسد بن يزيد يسمو جليسَ خلائف وغَدي مسك وفِيتُ مسك وفِيتُ الطرفاء فيه فيت في المنظرفاء فيه فيتنثر إن أجال المشكر دُراً وقالوا للمسعر قد أودى فأحيا وقالوا للعلب رجل عليم وقالوا للعلب يُغني ويُملِ وقالوا للعلب يُغني ويُملِ وهاذا في مقالك مُستحيل

إلى الخيراتِ في جاوٍ وقَلْدٍ واصلم من رأيت بكل أمير وأبّة الكبير بغير كبر ويتنثر لولوأ من غير فكر أيوالعباس دائر كل شعر وأينن المنجم من شمس ويدر وأين المشعلبان من المحرروأيس المشعلبان من المحرروأيس جدولاً ومَلَا ببحر

وقال آخر في مدحه أيضاً (١٣٠):

وأنت اللي لا يسلغ المدحُ وصفّه رأيتك والفتحَ بن خاقان راكبياً وأوتيت علماً لا تحيط بكنهه يسروح إليك الناس حتى كناتهم

وإن أطنب المُدَّاح مع كمل مُطنبِ فَأنت صديم الفتح في كمل موكبِ عملوم بسني المدنيما ولا عملم شعملبِ ببيابك في أعمل مِنىً والمحمصب

كما مدحه الأدباء والمؤرخون بعده، فقال الخطيب البغدادي عنه «كان في العلم بنحو البصريين فرداً» (٢٠٠). وقال عنه الأنباري «شيخ أهل النحو واللغة وإليه انتهى علمهما بعد طبقة الجرمي وأبي عنهان المازني» (٢٠٠). وقال عنه ياقوت الحموي «حسن المحاضرة فصيحاً بليغاً، مليح الأخبار،

⁽٦٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج $\rm v$ ، ص ١٣٨ $\rm -$ ١٣٩ ،

⁽٦٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤٢.

⁽٦٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٣٨٧.

⁽٦٥) إبن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، ص ٢١٩.

ثقة في ما يرويه، كثير النوادر، فيه ظرافة ولباقة الله المنابيدي يحدحه بوصف شامل «كان من العلم وغزارة الأدب وكثرة الحفظ، وحسن الاشارة، وبراعة البيان، وملوكية المجالسة، وكرم العشرة، وحلاوة المخاطبة، وحسن القريحة، وقرب الافهام، ووضوح الشرح، وعذوبة المنطق، على ما ليس عليه أحد عن تتقدمه أو تأخر عنه العربة في بغداد في زمانه السيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه الله العربية في بغداد في زمانه الله المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه الله المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه الله المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في بغداد في زمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في أمانه المسيوطي «انه كان إمام العربية في أمانه المسيولية في أمانه المسيوطي المستورية المستورة ال

وهجاه شعراء معاصرون له، وانتقده أدباء جاؤوا بعده. فقد هجاه الشاعر عبدالصمد ابن المعذَّل بقوله (٢١):

سالنا صن شُمالَة كل حيّ فشلت: عمد بن ينيد منهم فقال لي المبرد: خلّ قومي وهجاه أحمد بن أبي طاهر بقوله(۳): كثرت في المبرد الآداب غير ان المفتى كما زعم النا

فقال القائلون: ومَنْ تُسمالَة فقالسوا: زدتنا بهام جهالة فقومى معشر فينهام ننذاله

واستنقلت في صفله الأرباب س دعني مصنحف كلأب

ويرميه صاحب العقد الفريد بسوء الاختيار وضعف المذوق الأدبي، فيقول (٣٠): إنه صنف كتاب الروضة وقصد فيه إلى أخبار الشعراء المحدثين، فلم يختر لكل شاعر إلا أبرد ما وجد له. فقد اختار لأبي نواس الحسن بن هانيء قوله:

ألا لا تسلمني في السُعُقار جاليسي ولا تُسلَحني في شربها بعبوس تعشَقها قلبي فبنفض عشقها إلى من الأشياء كل نفيس

وجلَّ أشعاره الخمريات بديعة لا نظير لها، فخطر بها كلها وتخطاها إلى التي جانسته في برده، فها أحسبه لحقه هذا الاسم - أعني المبرَّد - إلَّا لبرده. وقد تخير لأبي العتاهية أشعاراً تقتل من بردها، وشنَّفها وقرَّظها بكلامه، فقال: ومن شعر أبي العتاهية المستظرف عند الظرفاء، المخيَّر عند الخلفاء قوله:

 ⁽٦٦) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج
 ٧، ص ١٣٧.

⁽٦٧) الزبيدي، طبقات النحويين واللغويين، ص ١٠٨.

⁽٦٨) السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ج ١، ص ٢٦٩.

⁽٦٩) الخطيب البغدادي، تماريخ بفداد أو مدينة السلام، ج ٣، ص ٣٨٣، ويقال أن هذه الأبيات للمبرّد نفسه، وكان يشتهي أن يشتهر بهذه القبيلة، فصنع الأبيات فشاعت، وحصل له مقصوده من الإنتشار. أنظر: إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٤٤٥.

⁽۷۰) الخطیب البغدادی، الصدر نفسه، ج ۳، ص ۳۸٦.

⁽۷۱) أبو عمر أحمد بن محمد بن عبد ربه، العقد الفريد، شرحه ورتّب فهارسه أحمد أمين، أحمد الزين وإبراهيم الإيباري، ۷ ج (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠ ـ ١٩٥٣)، ج ٦، ص ٧٧ ـ ٧٨.

يا قُراة العين كيف أمسيتِ أعدز علينا بما تشكّيبِ وقوله:

آه من وجدي وكربي آه من لوصة حببي ما أشدً الحب يا سبحانك اللهم يا ربي

٢_ أهم تصانيفه

يعتبر المبرَّد من المصنفين المكثرين، وقد ذكر له ابن النديم نيفاً وأربعين كتاباً الله ، وهي في العلوم القرآنية، واللغة، والنحو، والأدب، والشعر، ومواضيع متفرقة أخرى. فمن كتبه في العلوم القرآنية: كتاب احتجاج القراءة القراءة وكتاب اعراب القرآن، وكتاب الحروف في معاني القرآن، وكتاب في معاني القرآن ويعرف بالكتاب التام، وكتاب ما اتفقت ألفاظه واختلفت معانيه في القرآن، وكتاب العبارة عن أسهاء الله تعالى.

وكان المبرَّد معنياً بكتاب سيبويه، قال عنه «لم يُعمل كتاب في علم من العلوم مثله، ويقال إن الكتب المصنَّفة في العلوم مضطرة إلى غيرها وكتاب سيبويه لا يحتاج إلى غيره»(١٠٠). وقد صنَّف عنه خمسة كتب هي: كتاب الرد على سيبويه، وكتاب شرح المدخل إلى سيبويه، وكتاب الزيادة المنتزعة من سيبويه، وكتاب شرح شواهد سيبويه، وكتاب معنى كتاب سيبويه.

أما كتبه في اللغة والنحو والأدب فمنها: كتاب الاشتقاق، وكتاب القوافي، وكتاب الحظ والهجاء، وكتاب المقصور والممدود، وكتاب الكامل (٥٠٠)، وكتاب المذكر والمؤنث، وكتاب قواعد الشعر، وكتاب العروض، وكتاب البلاغة، وكتاب التصريف، وكتاب الوشي، وكتاب شرح كلام العرب وتخليص ألفاظها ومزاوجة كلامها وتقريب معانيها، وكتاب طبقات النحويين البصريين وأخبارهم.

ومن كتبه في المواضيع الأخرى: كتباب الأنواء والأزمنة، وكتاب الحث على الأدب والمصدق، وكتاب نسب عدنان وقحطان (١١٠)، وكتاب أسماء الدواهي عند العرب، وكتباب التعازي، وكتاب الفاضل والمفضول.

⁽٧٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٩٤.

⁽٧٣) إحتجاج المقراء واعراب المقرآن، في: ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٧، ص ١٤٣.

⁽٧٤) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الطنون عن أسامي الكتب والفنون، عنى بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٤٢٧.

⁽٧٥) كتاب الكامل في الأدب، في: ياقوت الروميء المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤٣، وهو أشهر كتبه.

⁽٧٦) نسب عدنان وقحطان، في: البغدادي، هـدية العارفين: أسماء المؤلفين وآنسار المصنفين، ج ٢، =

ولم يصل إلينا من كتب المبرَّد إلاَّ نزر يسير، وقد طبع من كتبه كتـاب الكامـل، وكتاب نسب عدنان وقحطان. وفيها يلي عرض موجز لكتاب الكامل مع مقتطفات بما تضمَّنه للتعرف إلى أسلوب المبرَّد في الكتابة والتأليف:

كتاب الكامل كتاب أدب ولغة وأخبار، مع أشعار ونبذ من أقوال الحكماء، يتولى المبرد شرحها لغوياً ونحوياً موضحاً ما فيها من تراكيب بالاغية، معدداً أوجه اللغات فيها. وهو يستشهد على أقواله بالآيات القرآنية الكريمة والأحاديث الشريفة والأقوال المأثورة والشعر. والكتاب بحر زاخر من المواضيع المختلفة تدل على سعة اطلاع المبرد وعلمه باللغة والنحو وقد أوضح في أول الكتاب مضامينه وغرضه من وضعه، فقال: «هذا كتاب ألفناه بجمع ضروباً من الأداب ما بين كلام منثور، وشعر مرصوف، ومثل سائر، وموعظة بالغة، واختيار من خطبة شريفة ورسالة بليغة. والنية أن نفسر كل ما وقع في هذا الكتاب من كلام غريب، أو معنى مستغلق، وأن نشرح ما يعرض فيه بليغة. والنية أن نفسر كل ما وقع في هذا الكتاب بنفسه مكتفياً وعن أن يرجع إلى أحد في تفسيره مستغناً وعن أن يرجع إلى أحد في تفسيره مستغناً وين أن

وقد قسم كتابه إلى أبواب دون ان يضع عنواناً لكل باب منها. والواقع ان الباب الواحد لا يتضمن مواضيع أو مقطعات متشابهة كي يجمعها بعنوان موحد إلا نادراً، وإنما ينطوي على مواضيع متعددة وقد تكون متنافرة. وكذلك لا يتناول بالشرح وبيان أوجه الاعراب إلا ما يراه يحتاج إلى ذلك. كما يختلف طول الأبواب، فبعضها لا يتجاوز عدد أصابع اليد من الصحائف، وبعضها ينيف على ثلاثين صحيفة. وهذا نموذج اقتطفناه من الجزء الأول من الكتاب للاطلاع على طريقة تفسيره وشرحه التي انتهجها المؤلف في الكتاب:

للقتَّال الكلابي، واسمه عبيد بن مَضْرُحيّ :

أنا ابن أساء أعامي لها وأي لا أرضِع المدهر إلا تُدي واضحة من آل سفيان أو ورقاء يمنعها يا لميتني والمني لميست بمنافعة طوال أنضِية الأعناق لم يجدوا

إذا تسرامني بنو الإموات بالمعار لمواضع الخدد الجداد تحمي حوزة الجداد تحمت المعمجاجة ضرب ضير عُواد لمالك أو لحصن أو لسببار ربع الإماء إذا راحت بأزفار

إذا ترامى بنو الإموات بالعار:

فالإموات جمع أمة، وأصل أمة «فَعَلة» متحركة العين، وليس شيء من الأسياء على حرفين الا وقد سقط منه حرف يُستدل عليه بجمعه، ولا يلحق التصغير ما كان أقل منها، فأمة قد علمنا ان الذاهب منها واو بقولهم «إموات» كما علمنا ان الذاهب من أب وأخ الواو بقولهم أبوات وأخوات، وعلمنا أن أمة «فَعَلة» متحركة بقولهم في الجمع آم، فوزن هذا

⁼ ص ٢١. وقد طبع الكتاب بهذا العنوان.

⁽۷۷) إبن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١، ص ١ - ٢.

آفعُلٌ، كها قالوا: أكمّةٌ وآكمٌ. ولا تكون فَعْلَة على أفعُل. ثم قالوا إموات، كها قالوا في المذكر الذي هو منقوص مثله: إخوات، واستوى المذكر والمؤنث لأن الهاء زائدة كها استويا في «فَعْل» الساكن العين، تقول: كَلْبٌ وكِللبٌ، وكَعْبٌ وكِعابٌ، كها تقول في المؤنث: طَلْحةٌ وطِلاح، وجَفْنةٌ وجِفان، وصَحْفة وصِحاف. ونظير ذلك من غير المعتل وَرَلُ وورُلانٌ، وبَرَقٌ وبِرُقان، وخَرَب وخِربان وهو ذكر الحبارى، والعبرق الحَمَل. ومن أنشد أُموات فقط غلط، لأنه يحتج بقولهم حَمل وحُمْلان، وفَلَق وفُلقان، وهذا إنما يحمل على ما كان معتلًا مثله، نجو أخ وأخوان، وقد روى أبو زيد أخوان، فإلى هذا ذهبوا، والقياس المطرد لا تعترض عليه الرواية الضعيفة.

وقوله: «لا أرضِعُ الدهـرَ» فهذا لغتـه لأن قيساً تقـول: رَضِع يَـرْضِع، وأهـل الحجاز يقولون: رَضَع يَرْضَع، وينشدون بيت عبدالله بن هَمَّام السلولي على وجهين، وهو:

إذا تُمبوا للقول قالوا فأحسنوا ولكنَّ حُسنَ القول خالفَه الفعل وذمُوا لنا الدنيا وهم يَرْضِعونها أفاويق حتى ما يَدِرُ لها ثُعُل وبعضهم يقول «يَرّضَعونها».

وقوله «لا أرضِع الدهـرَ إلا ثدي واضحـة». يقول: إنمـا تِرضِعُني أمي، وليست غـير كريمة، كها قال الأعشى:

يسا خَسيرَ مسن يسركسبُ المسطيُّ ولا يَشرب كساسساً بسكسفٌ مسن بَسخسلا ويقول: إنما تشرب بكفك ولست ببخيل. ومشل هذا قـول التميمي لنجدة بني عـامر الحنفي الخارجي:

متى تَـلَقَ الحسريشَ حسريشَ سَعْسدِ وَصَبِّاداً يسقسود السدّارعيينا تسبين انَّ أَسُك لم تبودُك ولم تُسرضِع أمير المسؤمنيينا وقوله «واضحة» أي خالصة في نسبها، وليست بأمة، وهـذا توكيد لبيته الأول، وقد أنشد بعضهم: «لواضح الجَدِّ» والمعنى قريب.

وقوله «يحمي حوزة الجار» أي ما يحوزه، يقال: فلان مانع لحوزته، أي لما صار في حَيِّزه. ويروى عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه انه قال: للأزد أربع ليست لحيٍّ، بَذْل لما ملكت أيديهم، ومَنع لحوزتهم، وحتى عهارة لا يجتاجون إلى غيرهم، وشجعان لا يجبنون.

وقوله «لمالك، أو لحِصن، أو لسَيَّار» فهؤلاء بيت فزارة، وبيوتات العرب في الجاهلية ثلاثة: فبيت تميم بنو عبدالله بن دارِم ومركزه بنو زرارة، وبيت قيس بنو فَزارة ومركزه بنو بَدْر، وبيت بكر بن واثل شيبان ومركزه بنو ذي الجَدَّ بن.

وقوله «طِوالُ انضِيَة الأعناق» فالنَّضيُّ مُركّب النَّصْل في السَّخْ، وضربه مشلًا، وإنما أراد طِوال الأعناق، كما قال الأعشىٰ: السواطئين عسلى صدور فسعالهم يمشسون في السدفيء والأبسراد

يريد السؤدد والنعمة ولم يخصص الصدور، وإنما أراد النعال كلها.

وقال الشاعر:

يِشَبُّ هِونَ مُسلوكاً في تجِسلُتِهم وطول ِ أَسْضِيَة الأعناق والسلُّمم الأَسْفِي من السكرم المسك ينسدى في مفارقهم واحبوا كنابهم معرض من السكرم

قال أبوالحسن: وغيره يروى: فالزُّفر الحمل، ويضرب مثلاً للرجل فيقال: إنه لـزُفَر، أي حَمَّال للاثقال.

ويقال: أي حِمله فازْدَفَره، قال أبو قحافة أعشىٰ باهلة:

أخسو رَضَائَبَ يسمطيسها ويُسسَالها يأي السظَّلامَة مسنه النسوفيل السزُّفُر وإنما يريده بعينه، كقولك: لئن لقينَ فلاناً ليلقينك منه الأسد. وقبوله «النبوفل» من قولهم: انه لذو فضل ونوافل (^^).

وهذا نموذج آخر نقطفه من الجزء نفسه. يقول: ومما قيل في الشباب والهرم، قول النمر بن تولب:

تَـداركَ مَـا قَـبِـل الشَـبِـابِ وبِعَـذَه حَـوادثُ أَيَـام ثَـرُ وأَغْـفَـلُ يَسُرُّ الفتى طَـولُ السَـلامـة والبِـقـا فكيف يَـرَى طـولَ الـسلامـة يَـفعـلُ يَـرُدُ الفتى بِـعـد اعتـدال وصـحـة يـنـوء إذا رام الـقـيـام ويُحْـمَـلُ

قصر «البقاء» ضرورة وللشاعر إذا اضطر ان يقصر الممدود، وليس له ان يمد المقصور، وذلك ان الممدود قبل آخره ألف زائدة، فإذا احتاج حَذَفَها لأنها ألف زائدة. فإذا حذفها ردًّ الشيء إلى أصله. ولو مدَّ المقصور لكان زائداً في الشيء ما ليس منه. قال الشاعر، وهو يزيد ابن عمرو بن الضعيق:

فَرَغْمٌ لتمرين السياط وأنتُمُ يُشَنُّ عليكم بالفنا كل مَرْبَعِ فَصر الفناء وهو عدود. وقال الطرمًاح:

وأخرَجَ أمُّه لسسواس سلمى لمَعْفور الفرا ضَرِمِ الجنين قوله: «أخْرَجَ» يعني رماداً، والأخرج الذي لونه سواد وبياض، يقال: نَعامة خَرجاء. وقوله «لِسواس سلمى» فان اجاً وسلمى جبلاطي، وسواس سلمى الموضع الذي بحضرة

⁽٧٨) المصدر نفسه، ج ١، ص ٥٤ ـ ٥٧.

سلمي. يقال هذا من سوس فلان ومن توس فلان، أي من طبعه. و«أمه» يعني الشجرة التي

وقوله «المعفور الضَّرا» فالضَّرا ما واراك من شجر خاصة، والخَمـر ما واراك من شيء. و«المعفور» يعني ما سقط من النار من الزند. وقوله «ضرم الجنين» يقـول مشتعل، والجنين ما لم ينظهر بعـد، يُقال للقـبر جَنَن. والجنين السذي في بطن أمـه. والمِجَنَّ الـتَرس لأنـه يســتر. والمجنون المغطّى العقل. وسمى الجنّ جناً لاختفائهم. وتسمى الدروع الجنن لأنها تســتر من كان فيها. وقصر «الضراء» وهو ممدود، ومثل هذا كثير في الشعر جداً.

وقوله «ينوء اذارام القيام» يقول: ينهض في تثاقل. قال الله عز وجل ﴿... ما إِنَّ مَفَاتِحَهُ لتنوء بالعصبة. . . ﴾ (٧١). والمعنى أنَّ العصبة تنوء بالمفاتح، ولشرح هذا موضوع آخر.

وقال آخر: «أنوء ثلاثاً بَعدهنَّ قيامي». ويروى عن رسول الله (ص) انه قال «كفي بالسلامة داءً».

وحَسَبُكَ داء ان تسصح وتسللا

إذا طلبا ان يُسدركا تسيمًا

لَبِسُنَ البِلُ مِا لَبِسِنَ اللياليا

فقاضاه شيء لا يمك التقاضيا

فألاتها الإصباح والإمساء

ليُسمِ حُنى فإذا السلامة داء

وقال مُمَيد بن ثور الهلالي:

أرى بصري قسد رابسني بسعسد صسحسة ولا يسلبت السعصران يسوم ولسيلة وقال أبو حَيَّة النُّمري:

ألا حيٌّ من أجل الحبيب المغانيا إذا ما تقاضي المرء يسومُ ولسلةً وقال بعض الشعراء:

كانت قنال لا تلين لغاف

ودعسوت ربي في الــــُــــلامــة جـــاهــداً وقال عنترة بن شدَّاد:

فيها أوهبي مبراسُ الحبرب ركني ولسكنن منا تسقيادم من زمياني ومن أمثال العرب إذا طال عمر الرجل ان يقولوا «لقد أكل الدهر عليه وشر ب». إنما يريدون انه أكل هو وشرب دهراً طويلًا. قال الجُعْدي «أكل الدهر عليه وشَرب».

والعرب تقول «نهارك صائم، وليلك قائم»، أي أنت قائم في هذا وصائم في ذاك. كما قال الله عز وجل ﴿ . . . بل مَكرُ الليل واللهار . . . (١٠٠٠ والمعني _ والله أعلم _ : بل مكركم في ا الليل والنهار.

⁽٧٩) القرآن الكريم، وسورة القصص، الآية ٧٦.

⁽٨٠) المصدر نفسه، وسورة سبأ، ١ الآية ٣٣.

وقال جرير:

لمقد كرست با أمَّ غييلان في السُّرى وتمتِ، ومنا ليسل المنطىء بستائم

ويلاحظ ان المبرَّد مع اهتهامه بالنواحي اللغوية المتعلقة بالنصوص التي يتولى توضيحها وتفسيرها، يهتم كذلك بتوثيق روايتها، مما يجعل الكتاب من المصادر الأساسية لها. وجاء في كشف الطنون ان لكتاب الكامل للمبرَّد شروحاً، أجلها شرح محمد عبدالله بن محمد المعروف بابن السيد البطليوسي المتوفى سنة ٤٢١ هـ. بين فيه ان غرضه تفسير الخطية، وذكر أصناف الكتبة ومراتبهم وجمل ما يحتاجون إليه في صناعتهم. ثم الكلام على نكته والتنبيه على غلطه وشرح أبياته، وقد قُسم على ثلاثة أجزاء، الأول في شرح الخطبة، والثاني في التنبيه على الغلط، والثالث في شرح أبياته.

وشرح بعضهم خطبته بخاصة، كأبي القاسم عبدالرحمن بن إسحاق الزَّجُ الجي المتوفى سنة ٣٩٩ هـ. واقتصر بعضهم على شرح أبياته كأحمد بن محمد الخارزنجي المتوفى سنة ٣٣٥ هـ، وابن دريد محمد بن يحيى الصولي الكاتب المتوفى سنة ٣٣٥ هـ، وابن دريد محمد ابن الحسن العالم اللغوى المتوفى سنة ٣٢١ هـ(١٠).

وقد قامت الجمعية الشرقية الألمانية بطبع كتماب الكامل في مطبعة ليبسيك في سنة ١٣٠٨، ثم طبع في الاستانة سنة ١٢٨٦ هـ، ثم في المطبعة الخيرية في مصر سنة ١٣٠٨ هـ. ٣٠، ثم طبع بعدها عدة طبعات.

أما كتاب نسب عدنان وقحطان فهو كتيّب صغير (٢٤) صفحة، رواه أبو بكر محمد بن السريّ السرّاج أحد طلاب المبرّد. وقد ذكره ابن النديم باسم «كتاب قحطان وعدنان»، وهو نسب القبيلتين العربيتين الكبيرتين مع بطونها وأفخاذهما، وهو كها يقول محققه عبدالعزيز الميمني الراجكوتي من جامعة عليكرة بالهند، «كتاب في الأنساب صغير الجرم يضمن حاجة المتأدبين ويفي بضرورتهم، ينوب عن الدواوين الضخام والدفاتر الكبارة.

ولا يفوت المبرَّد ان يشير في هذا المختصر إلى عمل الشخص الذي يذكر اسمه ما إذا كان والياً أو قائداً أو فقيهاً، أو أديباً. ويعلل سبب تسمية بعض القبائل، وينوّه بمقام الشعراء في قبائلهم، ويذكر الأشعار التي قيلت في بعض القبائل. كما يلمح إلى بعض الحوادث التاريخية ذات العلاقة بالاسم الذي يورده، كحادثة سراقة بن مالك، وتمصير البصرة.

⁽٨١) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٤٧ ـ ٤٨.

⁽٨٢) يوسفُ إليان سركيس، معجم المطبوعاتُ العربية والمعرّبة: وَهُو شَامَلُ لأَسَاءَ الكتب المطبوعة في الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ٢، ص ١٦١٣.



الفصل الثامن الفقيد المؤرخ ، محكم دبن جرير

أولاً: حياته ودراسته

يعتبر الطبري من أبرز العلماء العرب في القرن الثالث الهجري في علوم القرآن والحديث والفقه والتاريخ. وهو أبو جعفر محمد بن جرير بن يزيد بن خالد، وقبل يزيد بن كثير بن غالب أن وقد ولد في مدينة آمُل وفيها نشأ وتلقى علومه الأولية. وكانت آمل آنذاك قصبة اقليم طبرستان، وهي أكبر مدنه وأعمرها. وقد اتخذها الحسن بن زيد العلوي مقراً له عندما تغلّب عليها في سنة ٢٥٠ هـ، وبقيت كذلك في عهد أخيه محمد بن زيد بعده حتى سنة ٢٨٧ هـ، عندما تغلب عليها السامانيون الذين كانوا أقاموا إمارة شبه مستقلة في ما وراء النهر، وجعلوا مدينة بخارى قاعدة لهم. وهناك بعض الشك في سنة مولد الطبري فيقال إنه ولد في أواخر سنة ٢٢٤ هـ أو في أوائل سنة ٢٢٥ هـ، وقد فسر الطبري نفسه هذا الشك فقال: «لان أهل بلدنا يؤرخون بالأحداث دون السنين فأرَّخ مولدي بحدث كان في البلد، فلما نشأت سألت عن ذلك الحادث، فاختلف المخبرون في فقال بعضهم كان ذلك في أواخر سنة أربع، وقال آخرون بل كان في أول سنة خس وعشرين ومائتين (٢١٠)، واعتبره ابن النديم وابن خلكان من مواليد سنة آربع، وقال آخرون بل كان في أول سنة خس وعشرين ومائتين (٢١٠)، واعتبره ابن النديم وابن خلكان من مواليد سنة آربع، وقال آخرون بل كان في الول سنة خس وعشرين ومائتين (٢١٠)، واعتبره ابن النديم وابن خلكان من مواليد سنة ٢٢٤ هـ (٢٠).

⁽۱) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ١٣٤٠ شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد عيى الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٣، ص ٣٣٢، وشهاب الدين أبو عبد الله ابن عبد الله ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، تحقيق د. س. مرغليوث، ط ٢، ٩ ج (القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ - ١٩٢٦)، ج ٦، ص ٤٢٣.

⁽٢) أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تماريخ بغداد أو مدينة السلام (بسيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.])، ج ٢، ص ١٦٦؛ ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٢٩، وأبو الفرج عبد الرحمن بن علي بن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ٢ ج (حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العيانية، ١٣٥٧ هـ)، ج ٢، ص ١٧٠.

⁽٣) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٠، وإبن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٣٢.

ولعل أول من كتب عن بعض جوانب حياة الطبري ودراسته العلمية هو الخطيب البغدادي الذي حدد تاريخ ميلاده ووفاته وذكر جانباً من حياته الدراسية وشيئاً عن سيرته، وتلاه ياقوت الحموي الذي عني بسيرة الطبري وذكر جوانب متعددة من حياته الشخصية وصفاته الجسمية والخلقية، وحياته الدراسية، ومصنفاته، وقد عقد فصلاً طويلاً عنه في كتابه معجم الأدباء(1). وسنتخذ هذين المصدرين أساساً لبحثنا هذا، إلا إذا ذكرنا مصادر أخرى.

نشأ الطبري في أسرة متوسطة الحال، وكان أبوه يملك ضيعة يعتاش وأهله على غلتها. وقد حرص الأب على تعليم ابنه لما لاحظه عليه من غلاثم الفطنة والنباهة. قال الطبري عن نفسه: وحفظت القرآن ولي سبع سنين، وصليت بالناس وأنا ابن ثهاني سنين، وكتبت الحديث وأنا ابن تسع سنين... وحرص أبي على معونتي على طلب العلم وأنا حينئلم صغيره ومبي وبعد ان استنفذ الطبري دراسته في الحديث على شيوخ بلده آمًل سمح له أبوه بالسفر إلى البلدان الأخرى طلباً للحديث والعلم، وكان يوجه إليه بالنفقة بين حين وآخر. فقصد مدينة الري ودرس على شيوخها لا سيها المحدّث محمد بن حميد الرازي المتوفى سنة ٢٤٨ هـ، ويقال إنه كتب عنه فوق ماثة ألف حديث. ثم تنقل في أكثر الأقبطار الاسلامية طلباً للعلم، والتعرّف إلى كبار علماء زمانه في الحديث والفقه (١٠). فاتجه إلى مدينة السلام، وقد مرّ بأهم المدن في طريقه واتصل بالمشهورين من محدّثيها وكتب عنهم. ودخل مدينة السلام وكان في نفسه أن يسمع من أبي عبدالله أحمد بن حنبل، كبير محدثي عصره، فلم يتفق له ذلك لموت الإمام أحمد، قبل دخوله المدينة.

أخد أبو جعفر عن علماء مدينة السلام في الحديث والفقه والقرآن، ثم انحدر إلى البصرة فسمع من كان فيها من شيوخ الحديث في وقته. وكتب في طريقه عن شيوخ الكوفة وواسط. وكان أشهر من أخذ عنهم في هذه المدن أحمد بن منيع البغوي المتوفى سنة ٢٤٤ هـ، وأبو كريب محمد بن العلاء المتوفى سنة ٢٤٨ هـ، وهناد بن السري بن مصعب التميمي المتوفى سنة ٢٤٥ هـ. وقرأ القرآن على المتوفى سنة ٢٤٥ هـ. وقرأ القرآن على سلمان بن عبدالرحمن الطلحي. وعند عودته إلى مدينة السلام بقي فيها مدة انصرف خلالها إلى دراسة الفقه وعلوم القرآن واللغة وآدابها. وقد سمع ثعلب شيخ اللغويين الكوفيين في زمنه يقول: وقرأ على الموفيين في المناس عندي بمدة طويلة، وقال عنه إنه كان من حذًا ق الكوفين.

وكان الطبري قد شرع في دراسة الفقه في مدينة السلام على مذهب الإمام الشافعي، وهو حدث، قبل خروجه إلى الفسطاط. ثم غادر بغداد فغرّب إلى مصر، وكتب في طريقه عمن لقيهم من المحدثين والفقهاء بأجناد الشام والسواحل والثغور. ثم صار إلى الفسطاط في

 ⁽٤) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٢ - ١٦٩، وياقوت الرومي، المصدر نفسه،
 ج ٢، ص ٤٢٣ - ٤٦٢.

⁽٥) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٠.

⁽٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤١.

سنة ٢٥٣ هـ، وكان فيها عدد من شيوخ أهل العلم فأكثر عنهم الكتابة من علوم مالك والشافعي وابن وهب وغيرهم. ثم عاد إلى الشام، ورجع ثانية إلى مصر. وكان في مصر آنذاك أبو الحسن علي بن سراج المصري، فلقيه الطبري فبان فضله في علوم القرآن والفقه والحديث واللغة والنحو والشعر. كما لقي فيها ابراهيم بن اسماعيل بن ابراهيم المزني فتكلم في مواضيع عديدة منها الكلام في الإجماع. قال أبو جعفر: ولما وردت مصر في سنة ٢٥٦ هـ نزلت على الربيع بن سليان... ولم يبق أحد من العلماء إلا لقيني وامتحني في العلم الذي يتحقق به. فجاءن رجل فسألني عن العروض، ولم أكن نشطت له قبل ذلك، فقلت له على قول إلا أتكلم اليوم في شيء من المروض، فإذا كان غد فصر إلى، وطلبت من صديق في العروض للخليل بن أحمد فجاء به، فنظرت فيه ليلني، فأمسيت غير عَروضي وأصبحت عَروضياً».

ثم عاد الطبري إلى مدينة السلام، ومنها ذهب إلى طبرستان، وهي الدفعة الأولى، ثم الثانية التي كانت في سنة ٢٩٠ هـ. ثم رجع إلى بغداد واستقر مقامه فيها حتى وفاته. وكان قد نزل قنطرة البردان، فاشتهر اسمه في العلم وشاع خبره بالفهم والتقدم^(١). ويقول ابن النديم إن الطبري أخذ فقه الشافعي عن الربيع بن سليهان في مصر، وعن الحسن بن محمد الزعفراني في بغداد، وأخذ فقه مالك عن يونس بن عبد الأعلى وعن أبناء عبدالحكم، محمد وعبدالرحمن وسعد في مصر، وأخذ فقه أهل العراق عن أبي مقاتل في الري^(١).

ولما قدم الطبري بغداد من طبرستان قدومه الأخير، قصده الحنابلة فسألوه في الجامع يوم الجمعة عن أحمد بن حنبل وعن حديث الجلوس على العرش. فقال أبو جعفر أما أحمد بن حنبل فليس له خلاف في الفقه يُعتد به، فقالوا له فقد ذكره العلماء في الاختلاف. فقال ما رأيته روي عنه ولا رأيت له أصحاباً يعول عليهم. وأما حديث الجلوس على العرش فمحال. فلما سمع الحنابلة وأصحاب الحديث منه ذلك وثبوابه ورموه بالمحابر"، ويقول ابن الجوزي لما اشتد خلاف الحنابلة على الطبري أراد مناظرتهم في اجتماع يعقد في حضرة الوزير على بن عيسى بن داود بن الجواع البغدادي، وزير المقتدر بالله وبعده القاهر بالله، وأحد العلماء الرؤساء من أهل بغداد. فحضر الطبري في ذي القعدة من سنة ٣٠٩ هه إلى دار الوزير للمناظرة، إلا ان أحداً لم يحضر من فقهاء الحنابلة، فعاد الطبري إلى منزله"".

أما عن صفات الطبري وسلوكه، فقد وصف بأنه كان أسمر إلى الأدمة، أعين، نحيف الجسم، مديد القامة، فصيح اللسان (١١). وكان شديد العناية بصحته لا يأكل ما يضره أو يعسر هضمه، وقد كتب كتاب فردوس الحكمة لعلي بن ربن الطبري، أخذه عن مصنّفه

⁽٧) حول سفرات الطبري العلمية، أنظر: ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٠ ـ ٤٣٥.

⁽٨) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٠.

⁽٩) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٣٦.

⁽١٠) إبن الجُوزيُّ، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٥٩.

⁽١١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٦.

سياعاً، فكان يسترشد به في أموره الصحية، ويحفظه تحت وسادته. وقد نظم حياته اليومية فكان يصلي الظهر في بيته، ويكتب في تصانيفه إلى العصر فيخرج فيصلي، ثم يجلس للناس يقرىء ويُقرأ عليه إلى المغرب. ثم يجلس للفقه والدرس بين يديه إلى عشاء الآخرة، فيدخل منزله. فإذا دخل منزله بعد المجلس لا يكاد يدخل إليه أحد لتشاغله بالتصنيف، إلا لأمر مهم. ووصف بأنه كان ظريفاً في ظاهره، نظيفاً في باطنه، حسن العشرة لمجالسيه، متفقداً لأحوال أصحابه، مهذباً في جميع أحواله، جميل الأدب في مأكله وملبسه وما يخصه في أحوال نفسه، منبسطاً مع إخوانه وربما داعبهم أحسن مداعبة. وربما جيء بين يديه بشيء من الفاكهة فيجري في ذلك المعنى ما لا يخرج عن العلم والفقه، حتى يكون كأجد جد وأحسن علم. وكان إذا أهدى إليه مهد هدية نما يمكنه المكافأة عليها وكافأه، وإن كانت نما لا يمكنه المكافأة عليها ردها والورع والخشوع والأمانة وتصفية الأعمال وصدق النية ما دلً عليه كتابه في آداب النفوس، متوقفاً عن الأخلاق التي لا تلق بأهل العلم ولا يؤثرها، يحب الجد في جميع أحواله (۱۰).

وقد ورث الطبري عن أبيه ضيعة في طبرستان كان يأتيه إيرادها سنوياً، ويبدو ان الايراد كان يسد نفقاته فلم يحتج إلى العمل ليعيش. وكان الوزير عبيد الله بن يحيى بن خاقان عرض القضاء عليه فامتنع ١٠٠٠.

أما عن وفاة الطبري فتكاد تجمع المصادر الأولية على انها السنة ٣١٠ هـ، الا أنها تختلف حول يوم وفاته وتباريخه. وقد ذكر الخطيب البغدادي انه مات يوم السبت بالعشي ودفن غداة يوم الأحد لأربع بقين من شوال سنة ٣١٠ هـ. وقال إن هناك رواية أخرى عن وفاته وانها كانت وقت المغرب من عشية يوم الأحد ليومين بقيا من شوال سنة ٣١٠ هـ، ودفن وقد أضحى النهار من يوم الاثنين في داره في رحبة يعقوب (١٠). ويؤيد القول الأول كل من ابن خلكان وياقوت الحموي (٥٠). ومن الذين يقولون بوفاته يوم الأحد ابن الجوزي والذهبي وابن كثير (١٠). ويستدرك ياقوت فيقول: وهناك من يقول إنه مات سنة إحدى عشرة

 ⁽١٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء،
 ج٢، ص ٤٥١ ـ ٤٥٨.

⁽١٣) تاج الدين أبو النصر عبد الوهاب بن علي السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ٦ ج (القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ)، ج ٢، ص ١٣٨، وأبو عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، تذكرة الحفاظ (القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ)، ج ٢، ص ٧١٢.

⁽١٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٦.

⁽١٥) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٢، وياقـوت الرومي، إرشـاد الأربب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٢، ص ٢٢٤.

⁽١٦) إبن الجوزي، المتنظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٧٧؛ الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ١٧٧، الذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٧١٥، وأبو الفداء الحافظ إسماعيـل بن عمر بن كشير، البدايـة والنهـايـة، ١٤ ج في ٧ (بـيروت: مكتبـة المعارف؛ الرياض: مكتبة النصر، ١٤٦٦)، ج ١١، ص ١٤٦.

أو ست عشرة وثلثاثة (۱٬۰۰۰). وقد اكتفى ابن النديم بالقول إن الطبري مات في شوال سنة ۳۱۰ هـ دون هـ وله سبع وثهانون سنة (۱٬۰۰۰). وكذلك اكتفى مسكوبه بالقول إنه مات في سنة ۳۱۰ هـ دون ان يعين اليوم والشهر (۱٬۰۰۰). كما يشير ابن الجوزي إلى انه دفن بإزاء داره، ويقول: وقيل بل دفن ليلا، وإن ثابت بن سنان ذكر في في تاريخه ان حاله أخفيت لأن العامة اجتمعوا ومنعوا من دفنه في النهار، وادعوا عليه الرفض والالحاد (۱٬۰۰۰). ويقول ابن الأثير ان ما ذكر عن تعصب العامة ضده ليس صحيحاً، وإنما تعصب عليه بعض الحنابلة فتبعهم غيرهم، ولهذا سبب هو أن الطبري عندما صنَّف كتابه اختلاف الفقهاء لم يذكر فيه الامام أحمد بن حنبل، فقيل له في ذلك، فقال إنه لم يكن فقيها وإنما كان محدّاً. فاشتد ذلك على الحنابلة فشغبوا عليه (۱٬۰۰۰).

وكان سبب وفاة الطبري، كما يقول ياقوت الحموي انه كان يشكو من مرض صدري يعتاده وينقض عليه، فوجّه إليه الوزير علي بن عيسى طبيباً، فسأله الطبيب عن حاله فعرّفه حاله وما استعمل وأخذ لعلته ما انتهى إليه في يومه ذاك، وما كان رسمه ان يعالج به وما عزم على أخذه من العلاج. فقال له الطبيب ما عندي فوق ما وصفته لنفسك شيء، والله لو كنت في ملتنا لعُددت من الحوارين، وفقك الله(٢٠).

ونظراً إلى سمو منزلة الطبري العلمية، وآثاره العظيمة التي تركها في حقل التفسير والفقه والتاريخ، رثاه بعض معاصريه ومنهم ابن الأعرابي وهو أحمد بن محمد بن زياد بن بشير، مؤرخ ومن علماء الحديث، بصري انتقل إلى الحجاز فكان شيخ الحرم المكي، وتوفي في مكة في سنة ٣٤٠ هـ ٣٢٠. وقد رثاه بقصيدة منها قوله (٢١):

حدث مفظع وخطب جليل قام ناعي العلوم أجمع لما فهوت أنجم زاهرات

دقً عن مشله اصطبار الصبور قام ناعي عمد بن جرير مؤذنات رسومها بالدثور

(١٧) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٤٢.

(۱۸) ابن النديم، القهرست، ص ٣٤٠.

(١٩) أبو علي أحمد بن محمد مسكويه، كتاب تجارب الأمم، نسخه وصحّحه هـ. ف. أمدروز (مصر: مطبعة شركة التمدن الصناعية، ١٩١٤)، ج ١، ص ٨٤.

(٢٠) إبن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٧٢.

(۲۱) أبو الحسن علي بن الأثير، الكامل في التاريخ، ١٣ ج (بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ ـ ١٩٦٧)، ج ٨، ص ١٣٤ ـ ١٣٥.

ر (٢٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٦، ص ٤٦١ ـ ٤٦٢، وفيه أنه كان يشكو من ذات الجنب، إلا أن هذا المرض ليس من الأمراض المزمنة، ويبدو أن ياقوتاً قد توهم في تسمية المرض.

(٢٣) خبر الدين الـزركلي، الأصلام: قامـوس تراجم لأشهـر الرجـال والنساء من العـرب والمستعربين والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ - ١٩٥٥)، ج ١، ص ١٩٩٠.

(٢٤) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٧.

وضدا روضها الأنيق هشياً يا أباجعفر مضيت حميداً بين أجر على اجتهادك موقور مستحقاً به الخلود لدى

شم عادت سهولها كالوصور غير وان في الجد والتشمير وسعي إلى التقى مشكورً جنّة عدن في غبطة وسرور

كما رثاه أبو بكر محمد بن الحسن دريد الأزدي، وكان أشعر العلماء وأعلم الشعراء، وهو صاحب المقصورة الشهيرة، توفي سنة ٣٢١ هـ، بقصيدة طويلة مطلعها(١٠٠٠):

لىن تستىطيىع لأمر الله تىعقىيساً وافسزع إلى كنف الستسليم وارض بما

فاستنجد الصبر أو فاستشعر الحوسا قضى المهيمان مكروها وعبوسا

من صاحب السدهر لم يعدم مجلجلة إن البلية لا وفر ترعزعه ولا تَسفرَقُ ألاف يسفوت بهم لحين فقدان من أضحى بمصرعه أودى أسوجعفر والعلم فاصطحبا إن المنية لم تتلف به رجلًا

يظل منها طوال العيش منكوبا أيدي الحوادث تشتيناً وتشديبا بَنْ يغادر حبل الوصل مقضوبا نسور الهدى وبهاء العملم مسلوبا أعظم بدا صاحباً إذ ذاك مصحوبا بسل اتلفت علمًا للدين منصوبا

> إن يستدبسوك فسقسد تُسلَّت عسروشسهسم ومسن أعساجيسب مساجساء السزمسان بسه أن قسد طسوتسك غمسومض الأرض في لحَف

وأصبح المعلم مسرئيساً ومسدوبا وقد يسبين لنا الدهر الأعاجبيا وكنت تملأ منه السهال والسلوبا

وقد صُنَّفت بعض الكتب في سيرة الطبري، منها كتاب في سيرته ألّفه عبدالعزيز بن محمد الطبري، وكتاب في أخباره وضعه أبو بكر كامل وهو من طلاب الطبري. وقد اعتمد ياقوت الحموي في ما كتبه عن سيرة الطبري في معجمه على هذين الكتابين، إضافة إلى كتاب تاريخ بغداد للخطيب البغدادي.

ثانياً: الطبري وعلم الفقه

١- الفقه وأصوله

الفقه هو معرفة أحكام الشرع في أفعال المكلفين من حيث الخطر والكراهة والأباحة، بالاستدلال بالكتاب والسنة النبوية(٢٠٠). ورغم وضوح مصادر الفقه فقـد اختلف الفقهاء فيا بينهم لاختلاف طرق ثبوت الحديث، وتأويل آي القرآن الكريم. فتعارضت كثير من الأحكام واحتاجت إلى الترجيح والقياس لا سيها ان بعيض الوقائع المتجددة لا توفي بها

⁽٢٥) المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٧ - ١٦٨ وفيه القصيدة كاملة.

⁽٢٦) أبوزيد عبد السرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة إبن خلدون (مصر: المطبعة الخبرية، ١٣٢٢ هـ)، ص ٢٤٣.

النصوص المتوافرة، وكانت تحمل على أنها نصوص أخرى للتشابه بين الوقائع. وقد سمي المختصون من العلماء بهذه الأمور الفقهاء.

وكان الفقه في القرن الثاني قد اتخذ طريقتين: طريقة أهل الرأي والقياس وهم أهل العراق ووإنما سُمُّوا أصحاب الرأي والقياس لأن أكثر عنايتهم بتحصيل وجه القياس والمعنى المستنبط من الأحكام وبناء الحوادث عليها،﴿٢١›. علما ان الرأي والقياس أخضعا لما عُـرف باجمـاع الأمة، أي مــا اتفق عليه الصحابة من المهاجرين والأنصار، وما اتفق عليه علماء الأمة، دون غيرهم من العامة، في كل زمن(٢٨). وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز «وإنما سُمُّوا أصحاب الحديث لأن عنايتهم بتحصيل الأحاديث ونقل الأخبار، وبناء الأحكام على النصوص، ولا يرجعون إلى القياس الجلى والخفى ما وجدوا خبراً أو أثر، (١٦). وشهد القرن الثالث اقتصار الطريقة الثانية القائمة على النصوص. إذ أنكر القياس طائفة من العلماء وأبطلوا العمل به، منهم الحنابلة، اتباع الامام أحمد بن حنبل أبرز علماء عصره في الحديث، وقد شجب قول القائلين بالأراء والتزم بالقرآن والحديث، ويعتبرون أكثر الناس حفظاً للحديث وروايـة للسنَّة. والـظاهريـة الذين جعلوا المدارك كلها منحصرة في النصوص والإجماع، وكان امام هذا المذهب داود بن على. الا ان المذهب الظاهري لم يكتب له الاستمرار فاندرس بالتدريج. فبقى مذهب أهل الرأي في العراق، ومذهب أهل الحديث في الحجاز، وكان إمام أهل العراق أبو حنيفة النعمان بن ثابت المتوفى سنة ١٥٠ هـ في بغداد، وإمام أهـل الحجاز مـالك بن أنس الملقب إمـام دار الهجرة، وقد توفي في المدينة المنبورة في سنة ١٧٩ هـ. ثم كان بعد مالك محمد بن إدريس الشافعي الذي رحل إلى العراق واختص بمذهب خالف فيه مالكاً في كثير من الأمور، وتـوفي في مصر سنة ٢٠٤ هـ. وجاء بعده أحمد بن حنبل وكان من علية المحدّثين فابتعـد عن الاجتهاد وقــد توفى في بغداد سنة ٢٤١ هـ. وقد وقف التقليد في الأمصار عن الاجتهاد وقد توفى في بغداد سنة ٢٤١ هـ. وقد وقف التقليد في الأمصار عنـد هؤلاء الأئمة الأربعـة، وسُدّ بـاب الخلاف وطـرقه لمـا كثر تشعّب الاصـطلاحات وخشي من إسنــاد الاجتهاد إلى غــير أهله ومن لا يوثق برأيه. إلا أن الشيعة قد انفردوا بمذهب فقهي يقرّ الاجتهاد ويقوم على عصمة الأئمة(٣٠).

ولا ينكر ان الرأي والقياس والإجماع مما وسع أسس التشريع الاسلامي وزاد في مرونته ومكّنه من مسايرة تطور الحياة الاجتهاعية، ومواجهة القضايـا الشرعية المستجـدة في المجتمع العربي.

لقد تميز علم الفقه خلال القرن الثالث على غيره من العلوم الدينية وأصبح رجال

⁽۲۷) أبو الفتح محمد بن عبد الكريم الشهرستاني، الملل والنحل، تحقيق محمد سيد كيـلاني، ٢ ج في ١ (القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٧)، ج ١، ص ٢٠٧.

⁽٢٨) أبو عبد الله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ٧.

⁽٢٩) الشهرستاني، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٦.

⁽٣٠) حول تطور المذاهب، أنظر: إبن خلدون، مقدمة إبن خلدون، ص ٢٤٣ ـ ٢٤٤.

الدين طائفتين: العلماء والفقهاء، وكان الفقهاء، حملة العلوم الشرعية أكثر طلاباً لأنهم يعلمون ما يؤهل أصحابه لتولي المناصب الدينية في الدولة، كالقضاء والإمامة والخطابة في المساجد. ولأبي عثمان الجاحظ قول يعبر عن حالة الفقهاء وأهميتهم آنذاك، فيقول «وقد تجد الرجل يطلب الآثار وتأويل القرآن، ويجالس الفقهاء خمين عاماً وهو لا يعد فقيها، وهو لا يُعمل قاضياً. فها هو الا أن ينظر في كتب أبي حنيفة وأشباهه، ويحفظ كتب المشروط، في قدار سنة أو سنتين حتى تمر ببابه فتظن انه من بعض العمال، وبالحري لا يمر عليه من الأيام اليسير حتى يصير حاكماً على مصر من الأمصار، أو بلد من اللهدان»(۲۰۰).

وقد ظهر في خلال هذا القرن عدد كبير من الفقهاء ممن تفقهوا على فقه الأئمة المذكورين، وكانت لهم مصنفات في علوم الفقه عديدة مهمة. كما ظهر بعض الفقهاء المجتهدين الذين لم يقلدوا أحد الأئمة، وإنما اتخذ كل منهم لنفسه فقها خاصا به يقوم على الكتاب والسنة وعلى اجتهاده في القضايا الفقهية. وقد اشتهروا إضافة إلى علمهم بالفقه والحديث، بسعة العلم والزهد والورع والذب عن الدين وشرائعه. ومنهم من قلّده فقهاء آخرون. إلا ان هذه المذاهب الفردية ما لبثت ان اندثرت بمرور الزمن. ومن أشهر هؤلاء الفقهاء المؤرخ الفقيه محمد بن جرير الطبري الذي سنستعرض الجانب الفقهى من سيرته.

٧- الطبري الفقيه

من العلوم التي اتقنها الطبري وكان ماهراً فيها علم الفقه، فكان إماماً فيه. يقول الخطيب البغدادي «وله في اصول الفقه وفروعه كتب كثيرة واختيار من أقاويل الفقها، وتفير بسائل حفظت عنه «٣٠». وقد وصفه ابن النديم بأنه إمام عصره وفقيه زمانه «٣٠». درس الفقه الحنفي عندما كان في مدينة الري أول خروجه من مسقط رأسه آمُل في طلب العلم، ودرس الفقه الشافعي في العراق ومصر، وفقه الامام مالك في مصر أيضاً «٣٠». وقد ألم بالأحكام الفقهية للمذاهب المذكورة إضافة إلى مذهبه، وكان يمني نفسه بلقاء الامام أحمد بن حنبل في مدينة السلام ليأخذ عنه، إلا أن المنية عاجلت ابن حنبل قبل دخول الطبري المدينة. ومما يدل على السلام ليأخذ عنه، إلا أن المنية عاجلت ابن حنبل قبل دخول الطبري المدينة، وصنف في ذلك عمق دراسته هذه المذاهب الفقهية انه شخص مواضيع الاختلاف بينها، وصنف في ذلك كتابه المشهور اختلاف علماء الأمصار في أحكام شرائع الاسلام فقيه أهل المدينة بروايتين، كتبه الفقهية، والكتاب مشهور شرقاً وغرباً، قصد به إلى ذكر أقوال الفقهاء، ونقاط اجتاعهم، وما اختلفوا فيه، وهم: الامام مالك بن أنس فقيه أهل المدينة بروايتين،

⁽۳۱) أبوعشان عمرو بن بحر الجاحظ، الحيوان، تحقيق وشرح عبدالسلام محمد هارون، ٧ ج (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٣٨ - ١٩٤٥)، ج ١، ص ٨٧.

⁽٣٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

⁽٣٣) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠.

⁽٣٤) المصدر نفسه.

⁽٣٥) يـاقوت الـرومي، إرشاد الأريب إلى مصرفة الأديب المعـروف بمعجم الأدباء أو طبقـات الأدبـاء، ج ٦، ص ٤٤٥ ـ ٤٤٦، وجاء إسمه في كتاب اختلاف الفقهاء، في : إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤١.

وعبدالرحمن بن عمرو الاوزاعي فقيه أهل الشام المتوفى سنة ١٥٧ هـ، وسفيان الثوري من أهل الكوفة بروايتين ـ وقد توفى سنة ١٦١ هـ، والامام محمد بن ادريس الشافعي برواية الربيع بن سليمان عنه، ثم الامام أبو حنيفة النعمان بن ثابت علم العراقين وتلميذاه أبو يوسف يعقوب بن ابراهيم بن حبيب الأنصاري المتوفى سنة ١٨٧ هـ، وأبو عبدالله محمد بن الحسن الشيباني المتوفى سنة ١٨٥ هـ، وأبو ثور ابراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلي المتوفى سنة ٢٢٠ هـ، ويقال إنه صنَّف هذا الكتاب ليتذكر به أقوال من يناظره من أتباع الأثمة المشار إليهم(٢١).

وبلغ علم الطبري في الفقه درجة عالية فاجتهد في بعض الأحكام الفقهية، وأدّى اجتهاده إلى ما اختاره من الأحكام من مذاهب الفقهاء، فلم يعد يقلُّد أحداً من أثمة المذاهب الفقهية المذكورة. بعد ان كان كما قال، قد أظهر في بغداد فقه الامام الشافعي واقتدى به وأفتى فيه عدة سنوات(١٧٠). وقد لخص ياقوت مذهب الطبري بأنه وكان بذهب في جل مذاهبه إلى ما عليه الجهاعة من السلف، وطريق أهل العلم المتمسكين بالسنن، شديداً عـلى مخالفتهم، مـاضياً على منهاجهم، لا تأخذه في ذلك ولا في شيء لومة لائم. وكان يذهب إلى مخالفة أهل الاعتزال في جميع ما خالفوا فيه الجماعة من القول بالقدر وخلق القرآن وإبطال رؤية الله في يوم القيامة... وكان أبو جعفر يزعم ان ما في العالم من أفعال العباد فخلق الله وان ما مَنَّ الله به على أهل الايمان من الاستطاعة التي وفَّقهم لها غـير ما أعطاه لأهل الكفر من الدار والعقـل، وإن الله ختم على قلوب من كفر به مجـازاة لهم على كفـرهم. . . وكان أبو جعفر يعتقد ان ما أخطأه ما كان ليصيبه، وان ما أصابه لم يكن ليخطئه، وان جميع مــا في العالم لا يكــون الأ بمشيئة الله، وان الله عز وجل لم يزل موصوفاً بصفاتـه التي هي علمه وقـدرته، وكــلامه غـير محدث. . . وكــان أبو جعفر يذهب في الامامة إلى إمامة أبي بكر وعمر وعثمان وعلى رضي الله عنهم وما عليمه أصحاب الحمديث في التفضيل. وكان يكفّر من خالف في كل مـذهب إذ كانت أدلّـة العقول تـرفع كـالقول في القــدر وقول من كفّـر أصحاب رسول الله (ص) من الروافض والخوارج ولا يقبل أخبارهم ولا شهاداتهم، وذكر ذلـك في كتابـه في الشهادات. . . وكان لا يورث الكفرة منهم . . . وكان لا يورث متكافرين، فلا يورث يعقوبياً من النصارى من ملكي ولا ملكيـاً من نسطوري. . . فبإذا اختلفت الكنــائس والبيّــع لم يــورث بعضهم من بعض. . . وكــان إذا عرف من انسان بدعة أبعده واطّرحه، (٢٨).

وكان الأجماع عند الطبري هو نقل المتواترين لما أجمع عليه أصحاب رسول الله (ص) من الآثار، دون ان يكون ذلك رأياً مأخوذاً على القياس (٣٠). ويظهر ان الطبري اتخذ موقفاً وسطاً بين أهل الحديث وأهل الرأي والقياس. ولعدم وصول أحد مصنفاته في شؤون مذهبه الفقهي، وعدم ذكره في الكتب الفقهية الأخرى، فإننا لا نعرف شيئاً عن أسسه وأوجمه

⁽٣٦) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٥ ـ ٤٤٦.

⁽٣٧) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ١٣٧، والذهبي، تذكرة الحفاظ، ج ٢، ص ٧١٢.

⁽٣٨) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٣ ـ ٤٥٥.

⁽٣٩) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٤٦.

الخلاف بينه وبين المذاهب الفقهية الأخرى سـوى بعض القضايـا القليلة التي ذكرهـا ياقـوت الحموي في ثنايا كتابه، وقد سبقت الاشارة إليها.

وضع الطبري عدداً من الكتب في شرح مذهبه الفقهي، منها: كتاب لطيف القول في أحكام شرائع الاسلام، ويسمى اختصاراً الكتاب اللطيف. وهو مجموع مذهبه الذي يعول عليه جميع أصحابه، ويعتبر من أنفس كتبه وكتب غيره من الفقهاء، وأفضل أمهات المذاهب وأشدها تصنيفاً. وقيل عنه: ما عُمل كتاب في مذهب أجود من كتاب أي جعفر اللطيف لذهبه. ولم يُقصد باللطيف صغر الكتاب وخفة محمل وزنه، وإنما أراد بذلك لطيف القول فيه ودقة معانيه وكثرة ما احتواه من الأراء والتعليلات "". ثم اختصره في كتاب الخفيف في أحكام شرائع الاسلام، بناء على طلب الوزير العباس بن الحسن الجرجرائي وزير المكتفي بالله المتوفى سنة ٢٩٦ هـ، الذي أرسل إلى الطبري بأنه قد أحب ان ينظر في علم الفقه، وسأله ان يعمل له مختصراً. فعمل الطبري كتاب الخفيف. ويقال إن الوزير بعث إليه بألف دينار فلم يقبلها"".

ومن كتب الطبري الفقهية الأخرى كتاب بسيط القول في أحكام شرائع الاسلام، ذكر فيه أصحاب رسول الله (ص) ومن أخذ عنهم من فقهاء الأمصار في المدينة والكوفة والبصرة والشام وخراسان. كما ذكر فيه اختلاف المختلفين واتفاقهم فيها تكلموا فيه من الأحكام، ونوه بالصائب من الأقوال المناب وقوريب في موضوعه من كتاب اللطيف.

وكتـاب الشروط، المسمّى أمثلة العدول، وهـو من جيّد كتبـه التي يعوِّل عليهـا أهـل مدينة السلام. وكان الطبري متقدماً في علم الشروط قيًا (٢٠٠٠).

وكتاب آداب القضاء، وهو تفصيل لما ورد في كتاب بسيط القول عن القضاء وآدابه، من حيث واجبات القاضي وما ينبغي له أن يعمل به إذا ولي القضاء. والكلام في الشهادات والسجلات والبينات وما يحتاج إليه القاضي من الآراء الفقهية(١١٠).

وللطبري كتاب آخر شرح فيه أصول مذهبه سياه كتاب صريح السنّة، ذكر فيه مذهبه الفقهي وعقيدته(١٠٠٠).

ومن الفقهاء الذين أخذوا بفقه الطبري ونسبوا إليه القاضي أبو الفرج المعافى بن زكريا،

⁽٤٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٧.

⁽٤١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٨، والسبكي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٣٧.

⁽٤٢) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٩، وجاء إسمه في كتاب البسيط في الفقه، في: ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤١.

⁽٤٣) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٧.

⁽٤٤) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٩، وجاء اسمه في كتاب أدب القاضي، في: ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤١.

⁽٤٥) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٢.

المعروف بان طرار الجريري المتوفى سنة ٣٩٠هـ، وهو من كبار المحدّثين في زمنه، كان ثقة مأموناً في روايته، ومن المتفنين في مختلف العلوم حتى قيل عنه: إذا حضر القاضي أبو الفرج حضرت العلوم كلها. وكان واحد عصره في مذهب أبي جعفر الطبري، وقد حفظ كتبه. ولم من الكتب الفقهية: كتاب التحرير، وكتاب أصول الفقه، وكتاب الحدود والعقود، وكتاب المرشد في الفقه، وكتاب شرح كتاب الخفيف للطبري. ولمه كتب أخرى في التفسير والقراءات ألى وقد ولي ابن طرار قضاء بغداد. ومنهم أبو الحسن أحمد بن يحيى وهو حفيد على بن يحيى المخيم نديم المتوكل على الله، وله من الكتب: كتاب المدخل إلى مذهب المطبري ونصرة مذهبه، وكتاب الاجماع في الفقه على مذهب أبي جعفر (١٠٠٠). وعلي بن عبدالعزيز الدولاي، ولمه من الكتب الفقهية كتاب القراءات، وكتاب أفعال النبي (ص)، وكتاب التبصير، وكتاب الأصول الأكبر، وكتاب الأصول الأوسط، وكتاب الأصول الأصول المخبر. وله كتاب في أصول الكلام (١٠٠٠). ومنهم أبو بكر بن كامل وهو تلميذ الطبري - وله من الكتب الفقهية على مذهب الطبري: كتاب جامع الفقه، وكتاب الشروط، وكتاب الوقوف (١٠٠٠).

وذكر ابن النديم فقهاء آخرين ممن تفقهوا بفقه ابن جرير الطبري، فهم أبو بكسر محمد ابن أحمد الكاتب، وأبو الحسن الدقيقي، الحلواني المصري، وأبو اسحاق ابراهيم بن حبيب السفطي، وأبو مسلم الكجي(٥٠٠).

ثالثاً: الطبري والتفسير

مقدمة

نزل القرآن الكريم بلغة العرب وعلى أساليب بلاغتهم، ومع ذلك كان رسول الله (ص) يوضح لأصحابه المبهم من آياته، أو ما يشكل عليهم فهمه من ألفاظه ويميز الناسخ من المنسوخ، ويعرّف أسباب نزول الآيات. ونقل الصحابة ذلك عنه، وتداوله التابعون من بعدهم (٥٠٠). ولما انتشر العرب ودخل الاسلام أقوام أخرى يستعصي عليهم فهم القرآن الكريم دون شرح أو توضيح، ظهرت الحاجة إلى تفسيره. إلا أن كثيراً من الصحابة وتابعيهم كانوا يتحرجون من ذلك خوف الزلل والخطأ. فقد رُوي عن أبي بكر الصِدّيق قوله «أي أرض

 ⁽٤٦) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٢ ـ ٣٤٣، وإبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء المزمان،
 ج٣، ص ٣٩٢ وج٤، ص ٣٠٩.

⁽٤٧) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٣٤٢.

⁽٤٨) المصدر نفسه، ص ٣٤١.

⁽٤٩) المصدر نفسه.

⁽٥٠) المصدر نفسه.

⁽٥١) ابن خلدون، مقدمة إبن خلدون، ص ٢٣٩.

تقلّني وأي ساء تظلني، إذا قلت في القرآن برأى أو بما لا أعلم """. وسئل سعيد بن جبير المتحوفي سنة ٥٥ عن تفسير آية فقال: لأن يسقط شِقّي أحب إليَّ من ذلك"". وكان الأصمعي، وهو صاحب اللغة والأخبار، يتقي ان يفسر حديث رسول الله (ص) كما يتقي ان يفسر القرآن". على ان بعضهم كان لا يتحرج من التفسير ولكنه لا يخرج عما ورد عن رسول الله (ص) من فعل أو قول. وقد سار الأولون على عدم الساح بالتفسير إلا إذا استند إلى حديث أو عمل ثبت روايته عن رسول الله (ص) أو عن صحابته، وليس إلى الاجتهاد والتأويل، أو إذا كان التفسير لغوياً محضاً.

واستطاع بعض الثقات من العلماء الفقهاء أن يتجاوزوا هذا الحرج باجتهاد مقبول يقوم على أساس ان من المحال ان يُطلب ممن لا يفهم ما يقال له ولا يعرف تأويله ان يعتبر بما لا يفهمه، إلا على معنى الأمر بأن يتفهمه ويفقهه، ومن ثم يتدبره ويعتبر به، ومن المحال ان يقال ذلك لبعض الأقوام الذين لا يعرفون كلام العرب ولا يفهمونه إلا بعد العلم بمنطقة ومعانيه (٥٠٠). وقد اتجه المفسرون اتجاهين، يقوم أحدهما على الالتزام بالمأثور من أحاديث رسول الله (ص) وأعماله، أو ما روي عن كبار الصحابة، وهو ما عُرف بالتفسير المأثور. ويعتمد الاتجاه الأخر على العقل أكثر من اعتماده على النقل، وهو الاتجاه الذي سلكه المعتزلة وغيرهم من أصحاب الرأي. على ان الاتجاه الأول توسّع في الاعتماد على المنقول، فلم يقتصر على ما يروى من أحاديث رسول الله (ص) وأعماله، وأقوال الصحابة وأعمالهم، بل تعدى إلى الاستعانة بالشعر الاسلامي وشعر ما قبل الاسلام، وبالامثال العربية القديمة، وببعض الأقوال المستمدة من الكتب المقدسة الأخرى.

ويصنف ابن خلدون التفسير بشكل آخر صنفين أيضاً، أولها تفسير نقلي مسند إلى الأثار المنقولة عن السلف، وهو لا يتعدى الناسخ والمنسوخ وأسباب النزول ومقاصد الآيات، وكل ذلك لا يُعرف إلا بالنقل عن الصحابة والتابعين. وقد عني المتقدمون بذلك، إلا ان منقولاتهم اشتملت على الغث والسمين والمقبول والمردود. وذلك لأن العرب كانوا أول أمرهم تغلب عليهم البداوة والأمية، فإذا تشوقوا إلى معرفة شيء من أسباب المكسونات وبسرء الخليقة وأسرار الوجود سألوا عنها أهل الكتاب. وأهل الكتاب الذين بين العرب يومئذ بدو مثلهم ولا يعرفون من ذلك إلا ما تعرفه العامة من أهل الكتاب. ومعظمهم من حُمير المذين أخذوا بدين اليهودية فلما أسلموا أبقوا على ما كان عندهم مما لا علاقة لمه بالأحكام الشرعية، مثل بدين اليهودية فلما أسلموا أبقوا على ما كان عندهم عما لا علاقة لمه بالأحكام الشرعية، مثل

⁽٥٢) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، حقّقه وعلّق حواشيه محمود محمد شاكر؛ راجعه وخرّج أحاديثه أحمد محمد شاكر، ط ٢، ٢ ج (القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٥٤)، ج ١، ص ٣٦.

⁽٥٣) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٢، ص ١١٣.

⁽٤٥) أبو البركات عبد الرحمن محمد بن الأنباري، نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة، تحقيق عطية عامر (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٦٣)، ص ٧٧.

⁽٥٥) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج ١، ص ٣٥.

أخبار بدء الخليقة وما يرجع إلى الحدثان والملاحم، فامتلأت التفاسير الأولى من منقولات هؤلاء في أمثال هذه الأغراض، وقد تساهل المفسرون الأولون في قبولها. فلما ارتفع مستوى الأمة العلمي وركنوا إلى التحقيق والتمحيص أخذوا يتحرون تلك الأخبار، ولا يقبلون إلا ما هو أقرب إلى الصحة منها. والصنف الثاني من التفسير هو ما يرجع إلى اللسان من معرفة اللغة والإعراب والبلاغة في تأدية ألمعنى بحسب المقاصد والأساليب. وهذا النصف قبل أن ينفرد عن الصنف الأول، إذ الأول هو المقصود بالذات، وإنما جاء هذا بعد ان صار اللسان وعلومه ضناعة (م).

وقد برز خلال القرن الشالث بعض الفقهاء الذين صنفوا عدداً من التفاسير، منهم الحافظ إسحاق بن ابراهيم بن مخلد الحنظلي النخعي المتوفى سنة ٢٣٨، وأبو سعيد الأشج عبدالله بن سعيد الكندي المتوفى سنة ٢٥٧، وإمام المحدثين محمد بن اسياعيل البخاري المتوفى سنة ٢٥٦، وأبو حنيفة أحمد بن داود الدينوري المتوفى سنة ٢٥٠، وأبو هيم بن معقل الحنفي المتوفى سنة ١٩٥، وأبو سعيد اسحاق بن ابراهيم بن اسحاق الأنباطي المتوفى سنة ٣٠٠، وأبو القاسم عبدالله بن أحمد الكعبي المعتزلي المتوفى سنة ٣١٠، وأبو الحسن علي بن اساعيل الأشعري عبدالله بن أحمد الكعبي المعتزلي المتوفى سنة ٣١٥، وأبو الحسن علي بن اساعيل الأشعري المتوفى سنة ٣١٠، وأبو الحسن علي بن اساعيل الأشعري المتوفى سنة ٣١٠،

تفسير الطبرى

يعتبر أبو جعفر الطبري أبرز من تصدًّى لتفسير القرآن الكريم في القرن المذكور. وقد وضع تفسيره على أساس المأثور من الحديث بالدرجة الأولى، واتبع فيه منهجاً ثابتاً يقوم على طريقة أهل الحديث، وسمّاه «جامع البيان عن تأويل القرآن». وهو يذكر الآية ثم يذكر أشهر ما يؤثر في تفسيرها عن الصحابة والتابعين، ويورد مختلف الروايات التي تتفاوت في درجة وثوقها، مما قيل في تأويلها كلها أو بعضها، ويذكر كذلك الاختلاف في قراءتها. ولا يخرج من نقد بعض الروايات التي يرى فيها ضعفاً. ثم يعقب بما يراه أولى من غيره من الروايات على ضوء ما يعرفه عن رجال السند، والصحابي أو التابع المروي عنه، بالنظر إلى اختلافهم في درجة صحة روايتهم ومتانة عقيدتهم، وعلمهم بالفقه في الدين، ومعرفتهم باللغة وأساليبها. وكان يهتم كذلك، إلى جانب اهتهامه بالسند، بالنص المروي نفسه، مستفيداً عما غت دراسته في ميدان الحديث على يد البخاري وتلميذه مسلم وأصحاب الصحاح الأخرين وغيرهم من أصحاب الأسانيد. وقد اعتمد إلى حد كبير على روايات أشهر المفسرين من الصحابة والتابعين، وهم:

⁽٥٦) إبن خلدون، مقدمة إبن خلدون، ص ٢٣٩ ـ ٢٤٠.

⁽٥٧) حول هذه التفاسير، أنظر: مصطفى بن عبدالله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (إستانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ١، ص ٤٣٦ ـ ٤٤٨ .

- عبدالله بن عباس: حبر الأمة، المذي نشأ في بدء عصر النبوة ولازم رسول الله (ص) وروى عنه كثيراً من الأحاديث. وهو ثقة واسع العلم، قال عنه ابن مسعود إنه ترجمان القرآن، وينسب إليه كتاب في تفسير القرآن، وقد توفي سنة ٦٨ هـ(٥٠).
- سعيد بن جبير الأسدي الكوفي المتوفى سنة ٩٥ هـ، كان أعلم التابعين في علوم القرآن، أخذ العلم عن عبدالله بن عباس، وقال عد، الامام أحمد بن حنبل: قتل الحجّاج سعيداً وما على وجه الأرض أحد الا وهو مفتقر إلى علمه(٥٠).
- أبو الحجاج مجياهد بن جَـبْر المكي، وهو مفسر من أهـل مكة أخـذ التفسير عن ابن عباس، قال عنه الذهبي: شيخ القراء والمفسرين. وكان قد استقر في الكوفة وفيها تـوفى عام ١٠٤ هـ(١٠).
- أبو الخطّاب قتاده بن دعامة السدوسي البصري أحد الحفّاظ المفسرين، قال عنه الامام أحمد بن حنبل: أحفظ أهل البصرة. ومع علمه في الحديث كان رأساً في اللغة العربية ومفرداتها وفي أيام العرب وأنسابهم. مات في مدينة واسط في سنة ١١٨ هـ(١١).
- الحسن البصري بن يسار، تابعي، كان امام أهل البصرة، وحَبر الأمة في زمنه، وُلد في المدينة وشبَّ في كنف الامام علي كرّم الله وجهه، وسكن البصرة وفيها اشتهر علمه، وفيها كانت وفاته في سنة ١١٠ هـ(١٠).
- عكرمة بن عبدالله المدني، مولى عبدالله بن عباس، كان من أعلم الناس بالتفسير والمغازي والشعر، طاف البلدان وروى عنه كثير من التابعين وغيرهم. ولما مات قيل عنه: مات أعلم الناس وأشعر الناس، وكانت وفاته في سنة ١٠٥ هـ(١٠).
- ـ الضحَّاك بن مزاحم، وهو عالم مفسَّر، وله كتاب في التفسير. توفي عام ١٠٥ هـ(١٠).
- عبدالله بن مسعود الهذلي، صحابي، كان خادم رسول الله (ص) ورفيقه، وهـو من أهل مكة ومن السابقين إلى الاسلام. روى كثيراً من الأحاديث، قال عنه عمر بن الخطاب: وعاء مُلىء علماً. سكن المدينة، وفيها توفي سنة ٣٢ هـ(٢٠).

 ⁽٥٨) الزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين،
 ج ٤، ص ٢٤٩.

⁽٥٩) المصدر نفسه، ج ٣، ص ١٤٥.

⁽٦٠) المصدر نفسه، ج ٦، ص ١٠٤.

⁽٦١) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٧.

⁽٦٢) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٤٢.

⁽٦٣) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٤.

⁽٦٤) المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣١٠.

⁽٦٥) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٨٠.

_ عبدالرحمن بن زيد العدوى القرشي، روى الحديث عن أبيه، وولي مكة مـدة، وفيها توفى سنة ٦٥ هـ(١١).

عبدالملك بن عبدالعزيز المعروف بابن جريج، فقيه الحرم المكي وإمام أهل الحجاز في عصره، وهو رومي الأصل من موالي قريش، مكي المولد والوفاة، مات في سنة ١٥٠هـ هـ(١٧).

ولم يتعرض الطبري لتفسير غير موثوق به، فلم يُدخل في كتابه شيئاً من تفسير محمد بن السائب الكلبي، ولا مقاتل بن سليان، ولا محمد بن عمر الواقدي لأنهم كانوا أظناء عنده (١٠١٠). وقدَّم لتفسيره بمقدمة مسهبة استغرقت الجزء الأول منه، يقول في أولها «ونحن في شرح تأويله، وبيان ما فيه من معانيه، منشئون ـ إن شاء الله ذلك ـ كتاباً، مستوعباً لكل ما بالناس إليه الحاجة من علمه جامعاً، ومن سائر الكتب غيره في ذلك كافياً. وخبرون في كل ذلك، بما انتهى إليه من اتفاق الحجة فيها اتفقت عليه الأمة، واختلافها فيها اختلفت فيه منه، ومبينو علل كل مذهب من مذاهبهم، وموضحو الصحيح لدينا من ذلك، بأوجز ما أمكن من الايجاز في ذلك، وأحضر ما يكون ن الاختصار فيه. والله نسأل عونه وتوفيقه، لما يقرب من عابه، ويبعد من مساخطه (١١٠).

ثم يوضح القول في البيان عن معاني آي القرآن، وفضل المعنى الذي به باين القرآن سائر الكلام. ويتكلم عن الأحرف التي اتفقت فيها ألفاظ العرب وألفاظ غيرها من بعض أجناس الأمم، والقول في اللغة التي نزل بها من لغات العرب. ويذكر بعض الأخبار التي رويت بالنهي عن القول في تأويل آي القرآن بالرأي، ويقول إن هذه الأخبار تؤيد ما كان من تأويل آي القرآن غير جائز لأحد القول فيه برأيه لأن القائل في ذلك برأيه، وإن أصاب الحق فيه، فيخطىء فيها كان من فعله بقيله فيه من رأيه، لأن اصابته إصابة موقن انه محق، وإنما هو إصابة خارص وظان. والقائل في دين الله بالنظن قائل على الله ما لا يعلم، وقد حرم الله جل ثناؤه ذلك في كتابه. وإن القائل في تأويل كتاب الله الذي لا يدرك علمه إلا ببيان رسول الله (ص) الذي جعل إليه بيانه، قائل بما لا يعلم، وان وافق قيله ذلك في تأويله ما أراد الله به من معناه، لأن القائل فيه بغير علم قائل على الله ما لا علم له به. وهذا هو معنى الحديث ومن قال في القرآن برأيه فاصاب، فقد اخطا، أي أنه أخطأ في فعله بقيله فيه برأيه وإن وافق قيله عنه الذي قال فيه من قول حق وصواب، فهو قائل على الله ما لا يعلم، وان الذي قال فيه من قول حق وصواب، فهو قائل على الله ما لا يعلم، آثم بفعله ما قد نهي عنه وحُظر من قول حق وصواب، فهو قائل على الله ما لا يعلم، آثم بفعله ما قد نهي عنه وحُظر من قول حق وصواب، فهو قائل على الله ما لا يعلم، آثم بفعله ما قد نهي عنه وحُظر من قول حق وصواب، فهو قائل على الله ما لا يعلم، آثم بفعله ما قد نهي عنه وحُظر

⁽٦٦) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٧٨.

⁽۱۷) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٥٠.

 ⁽٦٨) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء،
 ج ٦، ص ٤٤٠ - ٤٤١.

⁽٦٩) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج ١، ص ٥.

عليه (٧٠٠). ويقصد بالعلم هنا هنو ما تتصل روايته بسنند صحيح إلى رسنول الله (ص) أو صحابته المقربين بمن كانوا يعنون بشؤون الدين.

ويذكر الطبري بعد ذلك بعض الأخبار التي رويت في الحض على العلم بتفسير القرآن ومن كان يفسره من الصحابة، وبعض الأخبار التي غلط في تـأويلها منكـرو القول في تـأويل القرآن. ويناقش هذه الأخبار بأسلوب منطقي وأمثلة عديدة مما ورد عن السلف، فيقول إن الله تعالى إذ أمر عباده وحبُّهم على الاعتبار بأمثال آي القرآن والاتعاظ بمواعظه، مما يدل على ان عليهم معرفة تأويل ما لم يُحجب عنهم تأويله من آيات «لأنه محال أن يقال لمن لا يفهم ما يقال له ولا يعقل تأويله: اعتبر بما لا فهم لك به ولا معرفة من القيل والبيان، إلا على معنى الأمر بـأن يفهمه ويفقه، ثم يتدبره ويعتبر به ١٠١٥ ولا يجوز أن يقال: اعتبر بها إلا لمن كان بمعاني بيانها عالماً، وبكلام العرب عارفاً، وإلاَّ بمعنى الأمر لمن كان بذلك منه جاهلًا، أي بعلم معاني كلام العرب، ثم يتدبره بعد، ويتعظ بحكمه وصنوف غيره. فإذا كان ذلك كذلك. . . فسر قول من أنكر تفسير المفسرين من كتاب الله وتنزيله، ما لم يحجب عن خلقه وتأويله(٢٠٠). ويخلص إلى القول: إن تأويل جميع القرآن على ثلاثة أوجه: أحدها لا سبيل إلى الوصول إليه، وهو الذي استأثر الله بعلمه، وحجب علمه عن جميع خلقه، وذلك ما فيه من الخبر عن آجال حادثة وأوقات آتية كوقت قيام الساعة والنفخ في الصور، وما أشبه ذلك، فإنه تعالى استأثر بعلمها على خلقه. والوجه الثاني: ما خص الله بعلم تأويله نبيه (ص) دون سائر أمنه، وهو ما فيه مما لعباده إلى علم تأويله الحاجة، مثل وجوه أمره: واجبه وندبه وارشاده، وصنوف نهيه ومبالغ فرائضه وحدودها، وما أشبه ذلك من الأحكام. والثالث منها: ما كان علمه عند أهل اللسآن الذي نزل به القرآن، وذلك علم تأويل عربيته وإعرابه. فإذا كان الأمر كذلك فأحق المفسرين بإصابة الحق في تأويل القرآن الذي إلى علم تأويله للعباد السبيل، أوضحهم حجة

وقد تمكن الطبري بنهجه الذي سلكه في تأويل القرآن أن يجعل تفسيره جماع التفسير المأثور. ومما ساعده على ذلك احاطته باللغة العربية من حيث مفرداتها ومشتقاتها وأساليبها، واطلاعه المواسع على الشعر العربي، ودرايته بالقراءات، إضافة إلى تخصصه بعلوم الفقه والحديث. إذ كان كما يقول ابن النديم «علامة وقته وإمام عصر وفقيه زمانه... وكان متفناً جميع العلوم: علم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه «٤٧». ولاكان أحد أئمة العلماء يحكم بقوله ويُرجع إلى رأيه لمعرفته وفضله. وكان حافظاً لكتاب الله عارفاً بالقرآةات بصيراً بالمعاني، فقيهاً في أحكام القرآن، عالماً بالسنن وطرقها وصحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم في الأحكام وطرقها وصحيحها وسقيمها وناسخها ومنسوخها، عارفاً بأقوال الصحابة والتابعين ومن بعدهم في الأحكام

⁽٧٠) الصدر نفسه، ج ١، ص ٣٥.

⁽٧١) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٦.

⁽٧٢) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٧.

⁽۷۳) المصدر تفسه، ج ۱، ص ٤١.

⁽٧٤) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠ ـ ٣٤١.

ومسائل الحلال والحرام، عارفاً بأيام الناس واخبارهم، (٥٠٠). كما كان دقيقاً في نقل الروايات المختلفة وانتقاد ما يراه فيها من ضعف أو نقص، لا يرتضي منها إلا ما يُجمع عليه الرواة ويتفق مع حكم العقل والمنطق. وكان في مسائل العقائد الحساسة يأتي بالآراء المختلفة دون ان يبين رأيه فيها تاركاً ذلك للقارىء. وفي ذلك حياد وموضوعية كانت من أخص صفات الطبري إذا كتب في التفسير أو في التاريخ. وقد انعكست آراء الطبري الفقهية على تفسيره، إذ كان ويذهب في جلّ مذاهبه إلى ما عليه الجهاعة من السلف، وطريق أهل العلم المتمسكين بالسنن، شديداً عليه غالفتهم، ماضياً على منهاجهم، لا تأخذه في ذلك لومة لاثم، (١٠٠٠).

وللتعرف إلى النهج الذي سلكه الطبري في تفسيره وعرضه مختلف الروايات للخبر الواحد ونقدها وترجيح إحداها، ننقل فيها يلي نص ما قاله في تأويل قوله تعالى ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه... ﴾، إذ يقول: اختلف أهل التأويل في معنى شهود الشهر، فقال بعضهم: هو مقام المقيم في داره، قالوا: فمن دخل عليه شهر رمضان وهو مقيم في داره فعليه صوم الشهر كله، غاب بعد فسافر أو أقام فلم يبرح.

ذكر من قال ذلك: (حدَّثنا) محمد بن حميد ومحمد بن عيسى الدامغاني، ثنا ابن المعارك عن الحسن بن يحيى، عن الضحاك عن ابن عياس في قـولـه ﴿...فمن شهـد منكم الشهر فليصمه... ﴾ قال: هو إهلاله بالدار، يريد إذا هل وهو مقيم. (حدَّثني) يعقوب بن ابراهيم، قال: ثنا هشيم، قال: اخبرني حصين عمن حدَّثه، عن ابن عباس انه قال في قـوله ﴿... فمن شهدمنكم الشهر فليصمه . . . ﴾ (٧٧) فإذا شهده وهومقيم فعليه الصوم أقام أوسافر ، وإن شهده وهو في سفر، فان شاء صام، وان شاء أفطر. (حدَّثني) يعقوب قال: ثنا ابن عُليَّة عن أيوب عن محمد عن عبيدة في الرجل يدركه رمضان ثم يسافر، قال: إذا شهدت أوله فصم آخره، ألا تراه يقول ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه... ﴾. (حدَّثني) يعقوب قال: ثنا ابن عُلَية عن هشام الفردوسي عن محمد بن سيرين قال: سألت عبيدة عن رجل أدرك رمضان وهو مقيم، قال: من صام أول الشهر فليصم آخره، ألا تراه يقول ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...). (حدَّثني) موسى قال: ثنا عمرو، قـال: ثنا اسبـاط عن السري: أما من شهــد منكم الشهر فليصمه، فمن دخل عليه رمضان وهو مقيم في أهله فليصمه، وإن خرج فيمه فليصمه، فإنه دخل عليه وهو في أهله. (حدَّثني) المثنَّي قال: ثنا حجَّاج، قـال: ثنا حمـاد، قال أخبرنا قتادة عن محمد بن سيرين عن عبيدة السّلهان عن على فيها يحسب حماد، قال: من أدرك رمضان وهو مقيم لم يخرج فقد لزمه الصوم، لأن الله يقول ﴿... فمن شهـ منكم الشهر فليصمه... ﴾. (حدَّثنا) هناد بن السريّ قال: ثنا عبدالرحمن عن اسهاعيل بن مسلم عن محمد ابن سيرين قال: سألت عبيدة السَّلْماني عن قول الله ﴿. . . فمن شهد منكم الشهر فليصمه. . . ﴾، قال: من كان مقيهاً فليصمه، ومن أدركه ثم سافر فيه فليصمه. (حدَّثنا) هناد قال: ثنا وكيم

⁽٧٥) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

 ⁽٧٦) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدياء،
 ٢٠ ص ٤٥٣.

⁽٧٧) القرآن الكريم، وسورة البقرة،، الآية ١٨٥.

عن ابن عون عن ابن سيرين عن عبيدة قال: من شهد أول رمضان فليصم آخره. (حدّثنا) هناد قال: ثنا عبيدة عن سعد بن أبي عروبة عن قتادة ان علياً كان يقول: إذا أدركه رمضان وهو مقيم ثم سافر، فعليه الصوم. (حدّثنا) هناد قال: ثنا عبدالرحيم عن عبيدة الضبي عن ابراهيم قال: إذا أدركك رمضان فلا تسافر فيه، فإن صمت فيه يوماً أو اثنين ثم سافرت فلا تفطر، صُمْه. (حدّثنا) ابن المثنى قال: ثنا محمد بن جعفر، قال: ثنا شعبة عن عمرو بن مرة عن أبي البختري قال: كنا عند عبيدة فقرأ هذه الآية ﴿... فمن شهدمنكم الشهر فليصمه... ﴾ قال: من صام شيئاً منه في المصر فليصم بقيته إذا خرج، قال: وكان ابن عباس يقول: إن شاء صام وإن شاء أفطر. (حدّثنا) محمد بن بشار قال: ثنا عبدالوهاب، وحدّثني يعقوب بن ابراهيم قال: ثنا ابن عُلية، قالا جميعاً: ثنا أيوب عن أبي زيد عن أم درّة قالت: أتيت عائشة في رمضان، قالت: من أين جئت؟ قلت: من عند أخي حُنين، قالت: ما شانه؟ قلت: الطريق لأقمت له. (حدّثنا) هناد قال: ثنا اسحاق بن عيسى، عن أفلح عن عبدالرحمن الطريق لأقمت له. (حدّثنا) هناد قال: ثنا اسحاق بن عيسى، عن أفلح عن عبدالرحمن قال: عباء ابراهيم بن طلحة إلى عائشة يسلم عليها، قالت: وأين تريد؟ قال: أددت العمرة، قالت: فجلست حتى إذا دخل عليك الشهر خرجت فيه. قال: قد خرج ثقلي، قالت: اجلس حتى إذا أفطرت فاخرج، يعني شهر رمضان.

وقال آخرون: فمن شهد منكم الشهر فليصم ما شهد منه. ذكر من قال ذلك:

(حدَّثنا) هناد بن السري قال: ثنا شريك عن أبي اسحاق ان أبا ميسرة خرج في رمضان، حتى إذا بلغ القنطرة دعا ماء فشرب. (حدَّثنا) هناد قال حدَّثنا جرير عن مغيرة قال: خرج أبو ميسرة في رمضان مسافراً فمرَّ بالفرات وهو ثائم فأخذ منه كفّاً فشربه وأفـطر. (حدَّثنا) هناد قال: ثنا وكيع عن سفيان عن أبي اسحاق عن مرثد ان أبا ميسرة سافر في رمضان فأفطر عند باب الجسر. هكذا قال هناد عن مرثد وإنما هو أبو مرشد. (حدّثني) محمد بن عمارة الأسدي قال: ثنا عبيد الله بن موسى، قال: أخبرنا اسرائيل عن أبي استحاق عن مرثد انه خرج مع أبي ميسرة في رمضان، فلما انتهى إلى الجسر أفطر. (حدثنا) هناد وأبو هشام قالا: عن المسعودي عن الحسن بن سعد عن أبيه قال: كنت مع علي في ضيعة لــه على ثلاث من المدينة، فخرجنا نريد المدينة في شهر رمضان، وعلى راكب وأنا ماش، قال فصام. قال هناد وأفطرت. قال أبو هشام: وأمرني فافطرت. (حدَّثنا) هناد قالَّ: ثنا عبدالرحيم عن عبدالرحمن بن عتبة عن الحسن بن سعد عن أبيه قال: كنت مع عليّ بن أبي طالب وهو جاءٍ من أرض له فصام، وأمرني فأفطرت، فدخل المدينة ليلاً وكان راكباً وأنا ماش . (حدَّثنا) هناد قال: ثنا وكيع، وحدَّثنا ابن بشار قال ثنا ابن مهدي، قالا جميعاً: ثنا سفيانَ عن عيسى بن أبي عزَّة عن الشعبي انه سافر في شهر رمضان فأفسطر عند بـــاب الجسر. (حدَّثنا) ابن بشار قال: ثنا عبدالرحمن قال: قال في سفيان: أحب إليَّ ان تتمه. (حدَّثنا) ابن المثنى قال: ثنا محمد بن جعفر عن شعبة قال: سألت الحكم وحمَّاداً وأردت أن أسافر في رمضان، فقالا لي: أخرج. وقال حماد: قال ابراهيم: أما إذا كان العشر فأحب إليَّ أن يقيم. (حدَّثنا) ابن المثنى قال: ثنا ابو الوليد قال: ثنا حاد عن قتادة عن الحسن وسعيد بن المسيب

قالا: من أدرك الصوم وهو مقيم ثم سافر، قالا: إن شاء أفطر.

وقـال آخرون: ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه...﴾ يعني فمن شهده عــاقلًا بــالغاً مكلفاً فليصمه. وممن قال ذلك أبو حنيفة وأصحابه، كانوا يقولون: من دخل عليه شهر رمضان وهو صحيح عاقل بالغ فعليه صومه، فإذا جُنَّ بعد دخوله عليه وهو بالصفة التي وصفنا ثم أفاق بعد انقضائه لزمه قضاء ما كان فيه من أيام الشهر مغلوباً على عقله، لأنه كان ممن شهده وهو ثمن عليه فرض. قالوا: وكذلك لو دخل عليه شهر رمضان وهو مجنون إلَّا انه ممن لوكان صحيح العقل كان عليه صومه، فلن ينقضي الشهر حتى صحَّ وبرأ أو أفاق قبل انقضاء الشهر بيوم أو أكثر من ذلك، فإن عليه قضاء صوم الشهر كله سوى اليوم الذي صامه بعض إفاقته، لأنه ممن شهد الشهر. قالوا: ولو دخل عليه شهر رمضان وهو مجنون فلم يفق حتى انقضي الشهر كله ثم أفاق لم يلزمه قضاء شيء منه، لأنه لم يكن ممن شهده مكلفاً صومه. وهذا تأويل لا معنى له، لأن الجنون إن كان يُسقط عمن كان به فرض الصوم من أجل فقد صاحبه عقله جميع الشهر، فقد يجب أن يكون ذلك سبيل كل من فقد عقله جميع شهر الصوم. وقد أجمع الجميع على ان من فقد عقله جميع شهر الصوم بـإغماء أو بـرسام، ثم أفاق بعد انقضاء الشهر، أن عليه قضاء الشهر كله، لم يخالف ذلك أحد يجوز الاعتراض بــه على الأمة. وإذا كان اجماعاً فالـواجب ان يكون سبيـل كل من كـان زائل العقـل جميع شهـر الصوم سبيل المغمى عليه. وإذا كان ذلك كذلك كان معلوماً ان تأويل الآية غير الذي تأولها قائلو هذه المقالة من ان شهود الشهر أو بعضه مكلفاً صومه. وإذا بـطل ذلك فتـأويل المتـأول الذي زعم ان معناه: فمن شهد أوله مقيماً حاضراً فعليه صومه جميعه أبطل وأفسد، لتظاهر الأخبار عن رسول الله (ص) أنه خرج عام الفتح من المدينة في شهـ رمضان، بعـدما صـام بعضه، وأفطر وأمر أصحابه بالإفطار. (حدَّثنا) هناد قـال: ثنا أبـو الأحوص عن منصـور عن مجاهد عن ابن عباس قال: سافر رسول الله (ص) في رمضان من المدينة إلى مكمة، حتى إذا أتى عُسْفان نزل به، فدعا بإناء فوضعه على يده ليراه الناس، ثم شربه. (حدَّثنا) ابن حميد وسفيان بن وكيع قالا: ثنا جرير عن منصور عن مجاهد عن طاووس عن ابن عباس عن رسول الله (ص) بنحوه. (حدَّثنا) هنيد وأبو كريب قالا: ثنا يونس بن بكير قال: ثنا ابن اسحق، قال: حدّثني الزهري عن عبيد الله بن عبدالله بن عتبة عن ابن عباس قال: مضى رسول الله (ص) لسفر عام الفتح لعشر مضين من رمضان، فصام رسول الله (ص) وصام الناس معه، حتى إذا أتى الكَدير ما بين عُسْفان وأفج أفطر. (حدَّثنا) هناد وأبــوكريب قــالا: ثنا عبدة عن محمد بن اسحاق عن الـزهري عن عبيـد الله بن عبدالله عن ابن عبـاس قال: خرج رسول الله (ص) لعشر أو لعشرين مضت من رمضان عام الفتح فصام حتى إذا كان بالكُدير أفطر. (حدّثنا) ابن بشار قال: ثنا سالم بن نوح قال: ثنا عمر بن عامر عن قتادة عن أبي نظرة عن أبي سعيد الخدري قال: خرجنا مع النبي (ص) لثمان عشر مضت من رمضان، فمنا الصائم ومنّا المفطر، فلم يعب المفطر على الصائم ولا الصائم على المفطر، فإذا كان فاسدين هذان التأويلان بما عليه دللنا من فسادهما فتبين ان الصحيح من التأويل هو الثالث،

وهو قول من قال ﴿... فمن شهد منكم الشهر فليصمه... ﴾ جميع ما شهد منه مقياً، ﴿... ومن كان مريضاً أو على سفر فعدُة من أيام أخر... ﴾ (١٧٠ وتأويل قوله تعالى ﴿... ومن كان مريضاً أو على سفر فعدُة من أيام أخر... ﴾ ، يعني تعالى ذكره بذلك: ومن كان مريضاً أو على سفر فأفطر فعليه صيام عدَّة الأيام التي أفطرها من أيام أخر غير أيام شهر رمضان (١٧٠).

لقد استطاع الطبري لسعة علمه بالحديث والمذاهب الفقهية ان يجمع بين الرواية والرأي، وقد اتخذ موقفاً وسطاً بين اتجاهي التفسير، معتمداً على معرفته باللغة العربية من حيث إعرابها وأساليبها البلاغية، مما جعل تفسيره يلقى قبولاً في أوساط العلماء والفقهاء على مر العصور. «فقد عمل مشرقاً ومغرباً، وقرأه كل من كان في وقته من العلماء، وكل فضّله وقدَّمه»(۱۸). وقال عنه الفقيه المجتهد أبو بكر محمد بن اسحاق بن خزيمة المتوفى سنة ٢٦١ هـ، بعد ان نظر فيه من أوله إلى آخره «ما أعلم على أديم الأرض أعلم من محمد بن جرير»(۱۸). وقال عنه الفقيه أبو حامد أحمد بن أبي طاهر: لو سافر رجل إلى الصين حتى محصل له كتاب تفسير محمد بن جرير لم يكن ذلك كثيراً (۱۸). وقال عنه الفقيه المحدث أبو زكريا يحيى بن شرف المتوفى سنة ٢٧٦ هـ: أجمعت الأمة على انه لم يصنف مثل تفسير الطبري (۱۸). وقال عنه الجلال السيوطي عبدالرحمن بن أبي بكر الفقيه المؤرخ المتوفى سنة ٢٧٦ هـ: وكتابه أجلً التفاسير وأعظمها، فإنه يتعرض لتوجيه الأقوال وترجيح بعضها على بعض، والإعراب والاستنباط، فهو يفوق بذلك على تفاسير الأقدمين (۱۸).

ويظهر ان الطبري كان يزمع ان يجعل تفسيره أكثر تفصيلًا، إلا ان طلابه استكثروا سعته فاختصره إلى ما هو عليه. فقد روى الخطيب البغدادي «أن أبا جعفر الطبري قال لأصحابه: أتنشطون لتفسير القرآن؟ قالموا: كم يكون قدره؟ فقال: ثلاثون ألف ورقة، فقالوا: هذا مما تفنى الأعهار قبل تمامه. فاختصره في نحو ثلاثة آلاف ورقة (١٠٠٠).

وقد طُبع الكتاب كاملًا لأول مرة في المطبعة الأميرية في بولاق في مصر سنة ١٣٢٢ هـ. في ثلاثين جزءًا(١٨).

⁽٧٨) المصدر نفسه، الآية ١٨٥.

⁽٧٩) الطبري، جامع البيان عن تأويل آي القرآن، ج ٢، ص ١٤٦ ـ ١٤٩.

⁽٨٠) يـاقوت الـرومي، إرشاد الأريب إلى معـرفة الآديب المعـروف بمعجم الأدباء أو طبقــات الأدبــاء، ج ٦، ص ٤٣٩.

⁽٨١) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٤.

⁽۸۳) المصدر نفسه، ج ۲، ص ۱۹۳.

⁽٨٣) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ١، ص ٤٣٧.

⁽٨٤) المصدر نفسه.

⁽٨٥) الخطيب البغدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٦٣.

⁽٨٦) يوسف إليان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأسهاء الكتب المطبوعة في ==

رابعاً: الطبري المؤرخ

مقدمة

بلغ التدوين التاريخي عند العرب في القرن الثالث ذروته ممثلًا بكتاب تاريخ الرسل والملوك للإمام الفقيه المؤرخ أبي جعفر محمد بن جريسر الطبري، الذي أراد لكتابه هذا أن يكون متميًا لكتابه العظيم في التفسير جامع البيان عن تأويل القرآن. ولعل هذا ما يفسر لنا الوضوح ودقة التحري وتعدد الروايات مما اتسم به تاريخه. والواقع ان كتابه المعزز بالأسانيد صار مصدراً أساسياً لمن جاء بعده من المؤرخين.

وقد يكون من المستحسن أن نعرض بإيجاز الطرق التي اتبعها مؤرخو القرن الثالث في تدوين التاريخ، قبل ان نبحث في كتاب الطبري التاريخي. فقد سلك معظم مؤرخي القرن المذكور في عرض المادة التاريخية بطريفتين رئيسيتين، تقوم الأولى على عرض الحوادث والأخبار بحسب سنوات وقوعها بحيث تجمع الحوادث في سنة حدوثها، وتُعرف بالطريقة الحولية. ويقول المستشرق روز نقال إن كتابة التاريخ على طريقة الحوليات معروفة في الكتب الإغريقية (سمي بذلك إلى تأثير المؤرخين العرب في طريقتهم الحولية بما جاء في الكتب المذكورة. إلا ان المؤرخ عبدالحميد العبادي، يؤكد في كتاب علم التاريخ لهرنشو الذي ترجمه إلى العربية ان كتابة التاريخ بحسب سنوات وقوع الحوادث قد ابتكرها مؤرخو المسلمين ولم ينقلوها عن اليونان أو الروم (٨٠٠). وسوف نبرى ان بعض قدامي المؤرخين ممن المسقوا الطبري، كتبوا تواريخهم بهذه الطريقة. ومما يؤخذ على الطريقة الحولية انها تشتت الخبر سبقوا الطبري، كتبوا تواريخهم بهذه الطريقة. ومما يؤخذ على الطريقة الحولية انها تشتت الخبر حوادث السنوات التي استغرق حدوثه فيها. إلا أنها مع ذلك أكثر تقدماً من تاريخ الخبر من حيث أنها ضمنت على الأقل الاستمرار الظاهري، وتنسيق مواد متنوعة، وهي خصائص لا حيث أنها ضمنت على الأقل الاستمرار الظاهري، وتنسيق مواد متنوعة، وهي خصائص لا تتوافر في أسلوب رواية الخبر.

وقد تنبه أحد كبار مؤرخينا القدماء أبو الحسن عز الدين محمد المعروف بإبن الأثير المتوفى منة ٦٣٠ هـ إلى عيب الطريقة الحولية، فقال في مقدمة كتابه الكامل في التاريخ: ورأيتهم ـ أي المؤرخين الذين سبقوه وساروا على الطريقة الحولية ـ يذكرون الحادثة الواحدة في سنين. . . فتأي الحادثة مقطعة لا يُحصل منها على غرض ولا تُفهم إلا بعد إمعان النظر، فجمعت أنا الحادثة الواحدة في موضوع واحد، وذكرت كل شيء منها في أي شهر أو

الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أسهاء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ٢، ص ١٣٣١.

⁽۸۷) فرانز روزنتال، علم التاريخ عند المسلمين، ترجمة صالح أحمد العلي؛ مراجعة محمد تـوفيق حسين (بغداد: مكتبة المثنى، ۱۹۹۳)، ص ۲۷٤.

 ⁽٨٨) فوسي جان كوب هرنشو، علم التاريخ، ترجمه عبد الحميد عبادي وعلّق حواشيه وأضاف إليه فصلاً في التاريخ عند العرب (القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٧)، ص ٦٥.

سنة كانت، فأتت متناسقة متتابعة. . . وذكرت في كل سنة لكل حادثة كبيرة مشهـورة ترجمـة نخصها . فأما الحوادث الصغار . . . فإنني أفردت لجميعها ترجمة واحدة في آخر كل .سنة (^^) .

أما الطريقة الأخرى لعرض المادة التاريخية فإنها تقوم على عرض الأخبار والحوادث وربطها بسياق تاريخي متصل على أساس العهود. وتعتبر هذه الطريقة متقدمة على الطريقة الحولية.

ورغم عناية أولئك المؤرخين بكلتا الطريقتين، بضبط الحوادث من حيث اسنادها وتوثيقها، فأنهم صرفوا جُلَّ اهتهامهم إلى شؤون السلطة الحاكمة. إذ اقتصروا في ما دونوه من الأخبار على الأفراد من خلفاء، ووزراء وقادة، وعلى حوادث الحروب والقتال، من غير تحليل أو تعليل، فضلاً عن اهمال شؤون عامة الناس وتأثيرهم في مجرى الأحداث. فلم يدونوا شيئاً كافياً عن أحوالهم الاجتهاعية والاقتصادية والفنية إلا نادراً وعرضاً. ومع اهتهامهم بأخبار السلطة ورجالها، فإن ما أوردوه عن هؤلاء تغلب عليه النظرة السطحية والاهتهام بالمظاهر دون تقصي ما وراءها من حوافز وأسباب، وما ترتب عليها من نتائج. ولكن مع هذا، فإن ما حدث من تطور في تدوين التاريخ كان تمهيداً للمؤرخ العربي ابن خلدون لأن يصل في مقدمته المشهورة إلى المفهوم الصحيح لعلم التاريخ، وما ذكره فيها من آراء تاريخية لا تكاد تختلف عن الآراء الحديثة «٠٠٠.

تاريخ الطبري

اشتهر كتاب الطبري في التاريخ كثيراً، وقد أثنى عليه وعلى مصنفه عدد من قدامى المؤرخين. قال عنه علي بن الحسين المسعودي في معرض إشارته إلى ما صنف من كتب التاريخ: «الزاهي على جميع المؤلفات، والزائد على الكتب المسنفات، وقد جمع أنواع الأخبار، وحوى فنون الأثار، واشتمل على صنوف العلم، وهو كتاب تكثر فائدته وتنفع عائدته، وكيف لا يكون ذلك ومؤلفه فقيه عصره وناسك دهره، إليه انتهت علوم فقهاء الأمصار وحملة السنن والآثارة (١١)، وقال عنه ياقوت الحموي بعد ان ذكر محتوياته: «وهذا الكتاب من الأفراد في الدنيا فضلاً ونباهة، وهو يجمع كثيراً من علوم المدين والدنيا «١٥)، وقال عنه القاضي ابن خلكان عن الطبري وتاريخه (أو) كتابه: «كان ثقة في نقله، وثاريخه أصع التواريخ وأثبتها «١٥).

⁽٨٩) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، ج ١، ص ٤.

⁽٩٠) جوزيف هِلْ، الحضارة العربية، ترجمة إبراهيم أحمد العدوي؛ مراجعة حسين مؤنس، الألف كتاب؛ ٨٨ (القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦)، ص ١٠٤.

⁽٩١) أبو الحسن علي بن الحسين المسعودي، مروج الذهب ومعادن الجوهر (مصر: المطبعة البهيّة المعرية، ١٣٤٦ هـ)، ج ١، ص ٢.

 ⁽٩٢) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء،
 ج ٦، ص ٤٤٥.

⁽٩٣) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٢.

اعتمد الطبري في تصنيف كتابه التاريخي على ثقافته الـواسعة ومعلومـاته الغـزيرة التي أحاط بها كعالم نابه، يضاف إلى ذلك معاصرته قسماً كبير من أحداثه وحوادثه. وقد نقل أخباراً كثيرة عن رواتها الأولين مع ذكر أسانيدها. ومن أهم من روى عنهم: عروة بن الـزبير الأسدي القرشي، أحد فقهاء المدينة، وكان عالماً بالمغازي، سكن البصرة مدة، ثم مات في المدينة في سنة ٩٤ هـ؛ وهو أخو عبدالله بن الزبيراً ٩٠٠. وشرحبيـل بن سعد الخطمي المدني، أحد العلماء بالمغازي والبدريين، ومن رواة الحديث، توفي سنة ١٢٣ هـ(١٠). ومحمد بن اسحاق المطلبي المدني أقدم مؤرخي العرب وله كتاب في السيرة النبوية رواها عنه ابن هشام، توفي سنة ١٥٠(١١٠). وهشان بن عروة بن الزبير القرشي العالم بالأنساب، وأحد محدثي المدينة ورواة الأخبار، توفي سنة ١٤٦(٧٠). وأبو مخنف لـوط بن يحيى الأزدي المتوفى سنـة ١٥٧ هـ، النسَّابة وأشهر الإخباريين في ما يختص بأخبار فتوح العراق(١٠٠). وسيف بن عمر الأسدي التميمي، وهو من أصحاب السِير وله كتب في الفتوح وحروب الردَّة والجمل، وقد توفي عـام ٠٠٠ هَـ (١٩٠٠). وهشام بن محمد السائب الكلبي النسَّابة المشهور، وقد ألَّف في أخبار الاسلام وتباريخ الخلفاء، والأنساب، تبوفي سنة ٢٠٦ هـ(١٠٠). ومحمله بن عمير البواقيدي السهمي المدني، وهو مِن أقدم المؤرخين العرب ومن حفّاظ الحديث، صنَّف في المغازي والفتوح _ والطبقات، توفي سنة ٢٠٧ هـ(١٠٠٠). والهيثم بن عـدي بن عبدالـرحمن الطائي الكـوفي، وكان ومحمد بن سعد الزهري المتوفى سنة ٢٣٠ هـ، وهو الحافظ المحدِّث المؤرخ، صاحب كتـاب الطبقات الكبرى(١٠٣). وعمر بن شُبَّة بن عبيد النميري، كان راويـة للأخبـار وعالمـاً بالآثـار، وفقيهاً أديباً، توفى سنة ٢٦٢ هـ(١٠٠).

وعلى ذلك تكون مصادر كتاب تاريخ الطبري كلها عربية صرفاً، وقد أخذ من كل من هؤلاء الرواة ما اختص به من الأخبار والأحداث والمعلومات الأخرى.

⁽٩٤) أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة ، المعارف، حقّقه وقدّم له ثروت عكاشة (القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠)، والمزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهـر المرجـال والنساء من العـرب والمستعـربـين والمستشرقين، ج ٥، ص ١٧، وفيه أنه توفي سنة ٩٣ هـ.

⁽٩٥) الزركلي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٣٣.

⁽٩٦) إبن النديم، الفهرست، ص ١٤٢.

⁽٩٧) إبن قتيبة، المعارف، ص ٢٢٣.

⁽٩٨) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ١٤٣، والزركلي، الأعلام: قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، ج ٢، ص ١١.

⁽٩٩) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ١٤٣، والزركلي، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٢٠.

⁽١٠٠) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ١٤٦ ـ ١٤٩.

⁽١٠١) المصدر نفسه، ص ١٥٠، والزركلي، المصدر نفسه، ج٧، ص ٢٠٠.

⁽١٠٢) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ١٥١ ـ ١٥٢.

⁽١٠٣) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأثباء أبناء المزمان، ج ٣، ص ٤٧١ ـ ٤٧٤.

⁽١٠٤) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ١٦٩، وإبن خلكان، المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٤.

حدد الطبري مضامين كتابه في مقدمته التي وضعها لكتابه، بقوله «وأنا ذاكر في كتابي هذا من ملوك كل زمان من لدن ابتداء ربنا جلَّ جلاله خلق خلقه إلى حال فنائهم، من انتهى إلينا خبره... مقروناً ذكر ذلك مَن أنا وذاكره في كتابي هذا بذكر زمانه، وجمل ما كان من حوادث الأمور في عصره... بوجيز الدلالة غير طويل، إذ لم نقصد بكتابنا هذا قصد الاحتجاج بذلك، بل ذكرنا من تاريخ الملوك الماضية وجمل من أخبارهم، وأزمان ومبالغ ولاياتهم والكائن من الأحداث في أعصارهم... "(١٠٠).

والواقع ان الكتاب تضمن إلى جانب ما ذكرناه من مواضيع أكد عليها الطبري نفسه، مواضيع أخرى تتصل بأخبار عصره وأحداث أيامه. أي أنه أرَّخ المدة التي عاشها أيضاً، ويعتبر هذا القسم أوثق ما جاء في الكتاب من المعلومات التاريخية. وقد انتهى الطبري من كتابه بعد ان ذكر ما وقع من أحداث في سنة ٣٠٣ هـ حتى نهايتها الالنا،. ويقول ياقوت الحموي إن الطبري فرغ من تصنيفه في يوم الأربعاء من شهر ربيع الأخر سنة ٣٠٣ هـ وقطعه على آخر سنة ٣٠٣ هـ الله المناه المن

وقد اتبع الطبري في عرض مادة كتابه التاريخية طريقة الترتيب الزمني للحوادث على السنين، أي الطريقة الحولية. وهو لم يبتكر هذه الطريقة، فقد سبقه مؤرخون آخرون إلى ذلك. يقول ابن النديم إن الهيثم بن عدي ألف كتاباً في التاريخ مرتباً حسب السنين "". كما ان كتاب تاريخ خليفة بن خياط وضع على الطريقة نفسها. والاثنان أقدم من الطبري، وقد أشرنا آنفاً إلى ان الهيثم بن عدي هو أحد المصادر التي اعتمد عليها الطبري. لقد جعل الطبري لكل سنة تاريخها يسرد فيه ما وقع فيها من أحداث من بدايتها حتى انتهائها. وتتوقف التفصيلات التي يوردها على أهمية الحدث من وجهة نظره، وما يتوافر لديه من المعلومات المؤقة عنه. ثم ينتقل إلى السنة التي تليها، وهكذا حتى يبلغ مطلع القرن الرابع، كما أشرنا آنفاً. وهو يبدأ في أول كل سنة بقوله: ثم دخلت سنة كذا، ويضيف أحياناً: ذكر الخبر عما كان فيها من الأحداث، أو ما في معناه من العبارات. وإذا ما ذكر حدثاً مهماً أفرد له عنواناً

واعتاد الطبري أن يورد الحوادث والأخبار منفصلة بعضها عن بعض، مستعملًا عبارة «فمن ذلك» أو «وفيها». ومثل هذه العبارات هي الروابط الوحيدة بين الأخبار التي وقعت في خلال السنة التي يؤرخ أحداثها وأخبارها.

⁽۱۰۵) أبوجعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ ـ ١٩٦٨)، ج ١، ص ٣ ـ ٨.

⁽١٠٦) المصدر نفسه، ج ١، ص ١٥٠ ـ ١٥١.

⁽۱۰۷) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، τ ، τ ، τ ، τ ، τ .

⁽۱۰۸) إبن النديم، الفهرست، ص ۱۵۲.

أما فيها يتعلق بالخلفاء، فقد درج على أن يضع عنواناً كاملاً لكل خليفة تنطوي تحته أخباره في تلك السنة، ويهتم بصفة خاصة بحوادث المبايعة، والولاية بالعهد ويحرص على ذكر نصوص العهود الخاصة بذلك. وعند وفاة الخليفة يجمل ترجمته وما عُرف عنه واشتهر به. ويذكر سبب وفاته ومدة خلافته وما بلغه من عمره، وما قيل فيه من رئاء. ولا بد من ان يذكر اسم من تولى الحج بالناس في كل سنة، ويشير إلى بعض الحوادث الطبيعية كالزلازل والفيضانات والأوبئة التي وقعت في أنحاء الدولة العربية. وما صادف الحجاج من مصاعب ومشاكل في موسم السنة، ويؤكد على قلة المياه ووفرتها. كما يذكر أحياناً وفيات بعض الأمراء والقادة أو الأعيان من العلماء والفقهاء والأدباء والشعراء عمن توفوا فيها.

وغلبت على الطبري طريقة المتحدثين ومنهجهم في التحري عن صدق الحديث وروايته، فاهتم بتعدد الروايات عن الخبر الواحد، وبإسناد كل منها إلى صاحبها. وذلك لأنه كان فقيها عبتهذا وعدّناً ثقة وقد بلغ مرتبة عالية في الرواية الفقهية، مما أثّر على أسلوبه في كتابة التاريخ بدقة وحرص، وجعل لكتابه مكانة مرموقة دائمة في الأوساط الفكرية، واتخذه من جاء بعد مثالا يحتذى في كتابة التاريخ. بل ان الناس عنوا به كثيراً حتى ليكاد يكون عياد كل مؤرخ جاء بعده المداد الله المستشرق هاملتون غي أبعد من ذلك بقوله «وكتابه، بما يتمتع به من صدق وشمول، يعني لنا خاتمة حقبة كاملة، ولا نجد بعده مصنفاً يأخذ على عاتقه من جديد جمع المواد عن تاريخ صدر الاسلام، والنظر فيها. وإنما المصنفون بعده، إما نقلة للروايات من تاريخ الطبري، وإما مؤرخون من حيث انتهى الطبري (۱۱۰۰).

والواقع ان أهمية الطبري التاريخية لا تدانيها أهمية أي مؤرخ آخر سبقه أو جاء بعده، إذ إنه بذل جهوداً جبارة في اختيار الروايات الموثوق بها المتفق عليها من بين الروايات العديدة عن أحداث التاريخ العربي منذ ظهور الاسلام حتى نهاية القرن الثالث، وهي الحقبة التي انتهى عندها الطبري في تاريخه. وقد رتبها منسقة بحسب سنوات حدوثها، مما وفر كثيراً من الوقت والجهد على من جاء بعده من مؤرخي ودارسي التاريخ العربي الاسلامي. وقد احتفظ لنا الطبري، إضافة إلى ما ذكره من حوادث وأخبار، بكثير من نصوص العهود، والأشعار، والأقوال؛ وقد نسب كل قول أو شعر إلى قائله، وأثبت مقتطفات من كتب لم تصلنا، وكلها ذات قيمة تاريخية مهمة.

إن تحري الطبري الدقة، وحياده في الروايات التي يذكرها، كفاه مؤونة بيان رأيه فيها، تاركاً للقارىء أن يختار ما يراه من تلك الـروايات والأراء، إلا إذا كـان له رأي يختلف عـا رواه، فيرويه عن لسانه بقوله: ويقول أبو جعفر. . .

⁽۱۰۹) أحمد أمين، ظهر الإسلام، ٤ ج (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٢)، ج ٢، ص ٢٠٤. (١٠٩) هـ الملتون الكسندر روسكن غب، دراسات في حضارة الإسلام، تحرير ستانفورد شو ووليم بولك؛ ترجمة إحسان عباس، محمد يوسف نجم ومحمود زايد (بيروت: دار العلم للملايسين، ١٩٦٤)، ص ١٥٦٨.

ومن الجدير بالذكر ان نشير إلى جزالة أسلوب السطبري، إذ رغم ان كتابه تاريخي في أساسه، فإنه كُتب بأسلوب شيق احتوى على ثروة أدبية ولغوية غزيرة، وذلك عند عرضه الروايات المختلفة لكثير من الأحداث بلغتها الأصلية البليغة، وبأسلوبها السهل الممتنع. كها ان معايشته لقسم غير قليل من الأحداث المهمة واطلاعه على تفاصيلها بنفسه زاد في قيمة كتابه وأهميته.

وخلاصة ما يمكن قوله عن الطبري المؤرخ إنه كانت تغلب عليه الرغبة في أن تكون جميع الأخبار والأقوال معززة بأسانيدها، ويحرص على ان يكون ما يقدمه من المادة التاريخية يعتمد على مصادر معتمدة. ولذا نراه يروي الخبر الواحد، في كثير من الأحيان، عن أكثر من راوية واحد، ولو تباينت رواياتهم، تاركاً للقارىء أن يستنتج ما يراه، إلا إذا كان له رأي خاص حول موضوع معين فانه يدلي به بتواضع، بعد ان يستنفد جميع الروايات. وواضح تأثر الطبري في طريقته هذه القائمة على جمع الأخبار والأقوال دون حكم أو تأويل، بأسلوب المحدّثين، ولا غرابة فهو من كبار المحدثين.

وكان حرص الطبري على تيسير المادة التي يقدمها إلى قارى، قد دفعه إلى ان يجزئها ليسهل له الاحاطة بها. ولم تكن التجزئة تقوم على نوع المادة وكميتها، وإنما على زمن حدوثها. فدرج على عرض الأحداث التي وقعت في كل سنة رغم انها قد تكون غير مرتبطة بعضها ببعض، ورغم انها جزء من الخبر لا كله.

ونراه يركز اهتهامه على الأشخاص والحروب والوقائع الحربية، فيُظهر الأحداث كأنها نتائج أعها الخلفاء والقادة وحدهم، ومع ان ذلك يصدق في بعض الأحوال، إلا ان هناك عوامل عديدة أخرى اقتصادية واجتهاعية أثرت في تكوين تلك الأحداث تتصل بذوي العلاقة بها من الناس ويمكان حدوثها.

ويسلاحظ انه لم يذكر شيئاً عن نواحي التقدم الثقافي ومظاهر الحياة الأخرى التي ازدهرت في أيامه سواء في مدينة السلام أو في سامراء. ولكن لا يغربن عن البال أن ذلك كان شأن مؤرخي عصره ومن جاء بعدهم إلى أمد طويل. وفضلًا عن ذلك فقد أغفل أخبار الجانب الغربي من العالم العربي وحوادثه، فلم يذكر شيئاً عن أفريقيا والمغرب والأندلس، مما تلافاه ابن الأثير بعده في تاريخه.

على أن ما أسبغه الطبري على كتابه من تدقيق المتكلمين وطول نفسهم، وما للفقيه من دقة وحب للنظام، وما للسياسي القانوني العملي من بصيرة في الأمور السياسية، أدى إلى إحلاله مكانة مرموقة دائمة ومتزايدة في الأوساط الفكرية، وان دقته وطريقته أكسبتا كتابه ميزة مهمة جعلته مثالًا يحتذى به في كتابة التاريخ(١١١).

⁽۱۱۱) روزنتال، علم التاريخ عند المسلمين، ص ۱۸٦ ـ ۱۸۷.

ويبدو ان الطبري قال لطلابه عن كتابه هذا نحو ما ذكره عن كتابه في تفسير القبرآن الكريم، فأجابوه بمثل ذلك فاختصره في نحو مما اختصر التفسير (١١٠٠).

خامساً: كتب الطبري الأخرى

تدل مصنّفات الطبري التي وصلتنا على تعدد معارفه وعمقها وسعة اطلاعه في كل ما بحثه وصنّف فيه من المواضيع وتدل أيضاً على انه كان عالماً دينياً بارعاً في العلوم القرآنية والحديث والفقه، كما كان مؤرخاً قديراً واسع الاطلاع. قال عنه ابن النديم دعلامة وقته وإمام عصره وفقيه زمانه... وكان متقناً في جميع العلوم: علم القرآن والنحو والشعر واللغة والفقه، كثير الحفظه الاسان. وقال عنه ابن اللغة والفقه، كثير والنحو واللغة والفقسير والنحو واللغة والمقاسير والنحو واللغة والمقاسير والنحو واللغة والمقروض، وله في جميع ذلك تصانيف فاق بها على سائر المصنفين المنال. وقال أيضاً دوكان أبوجعفر قد نظر في المنطق والحساب والجبر والمقابلة... وكان كالقارىء الذي لا يعرف إلا القرآن، وكالمحدث الذي لا يعرف إلا الحديث، وكالمحدث الذي لا يعرف يعرف إلا الحديث، وكالمحدث الذي لا يعرف الأ الحديث، وكالمحدث الذي لا يعرف إلا الحديث، وكان عاملًا للعبادات جامعاً للعلوم، وإذا جمعت بين كتبه وكتب غيره وجدت لكتبه فضلاً يعرف إلا الحساب. وكان عاملًا للعبادات جامعاً للعلوم، وإذا جمعت بين كتبه وكتب غيره وجدت لكتبه فضلاً وغير ذلك، وله مصنفات في علم عديدة تدل على سعة علمه وغزارة فضله النفسير والحديث والفقه والتاريخ وكان قد جمع من العلوم ما رأس به أهل عصره، وكان حافظاً للقرآن، بصيراً بالماني، عالماً بالسنن، فقيهاً في دوكان قد جمع من العلوم ما رأس به أهل عصره، وكان حافظاً للقرآن، بصيراً بالماني، عالماً بالنسن، فقيهاً في المنسب، وتهذيب الآثار إلا انه لم يتمم تصنيفه، وله في أصول الفقه وفروعه كتب كثيرة منها كتاب التابيخ وكتاب التفسير، وتهذيب الآثار إلا انه لم يتمم تصنيفه، وله في أصول الفقه وفروعه كتب كثيرة (١٠٠٠).

ويعتبر الطبري من المكثرين في التصنيف، حدَّث عبدالله بن أحمد الفرغاني في كتابه المعروف بكتاب الصلة، وهو كتاب وصل به تاريخ الطبري «ان قوماً من تلاميذ ابن جرير حصلوا أيام حياته منذ بلغ الحلم إلى ان توفي وهو ابن ٨٦ سنة، ثم قسموا عليها أوراق مصنفاته، فصار منها على كل يوم أربع عشرة ورقة، وهذا لا يتهيأ لمخلوق إلا بحسن عناية الخالق»(١١٠).

وقد اعتاد الطبري أن يقدّم كل كتاب يصنفه بخطبة على معنى كتابه، فيأتي الكتـاب منظوماً على ما تقتضيه الخطبة(١١١). مما يستـدل منه ان الـطبري كان يضع ما نسميـه رؤوس

⁽١١٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

⁽۱۱۳) ابن النديم، الفهرست، ص ٣٤٠.

⁽١١٤) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ٦، ص ٤٢٧.

⁽١١٥) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٣٨ ـ ٤٣٩.

⁽١١٦) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٣، ص ٣٣٢.

⁽١١٧) إبن الجوزي، المنتظم في تاريخ الملوك والأمم، ج ٦، ص ١٧١.

⁽١١٨) ياقوت الرومي، إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المصروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء، ج ، ص ٢٤٦.

⁽١١٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٢.

الأقلام أو الخطة لمضمون الكتاب الذي يعتزم تصنيفه دالاً بذلك على سعة علمه في الموضوع الذي يصنف فيه. وقد عني الطبري بالعلوم القرآنية، فكان إلى جانب علمه بالتفسير (وقد أفردنا لذلك فصلاً خاصاً) يحسن القراءة مجوَّداً فيها، وقد ألمَّ بأنواع القراءات وصنف فيها. وكان أول من يقرأ بقراءة حزة، وقد أخذها بروايتين الأولى عن سليان بن عبدالرحن الطلحي، والأخرى عن علي بن كيسة (١٠٠٠). وبالنظر إلى إلمامه بمختلف القراءات فقد اختار قراءة خاصة به لم يخرج بها عن المشهور، إلاَّ انه لم ينتصب للإقراء، فلم يقرأ عليه سوى آجاد من الناس (١٠٠٠). وقد امتدح المقرىء الشهير أبو بكر بن مجاهد قراءته، وقال وقد سمعه يتلو سورة الرحمن في صلاته وما ظننت ان الله تعالى خلق بشراً بحسن يقرأ هذه القراءة والتها وله كتاب الفصل بين القراءة ذكر فيه جميع القراءات من المشهور والشواذ واختلاف القراء في حروف القرآن، وعلل ذلك وشرحه، وفصّل فيه أسهاء القراء في المدينة ومكة والبصرة والشام وغيرها، والفصل بين كل قراءة، فيذكر وجهها وتأويلها والدلالة على ما ذهب إليه كل قارىء لما، واختياره الصواب منها والبرهان على صحة ما اختاره، مستظهراً في ذلك بقوته على التفسير والإعراب، وصدًره بخطبة تليق به (١١٠٠). وقال ابن مجاهد عن هذا الكتاب وما صُنف في معنى كتابه مثله الكتاب، وصدًره بخطبة تليق به (١١٠٠). وقال ابن مجاهد عن هذا الكتاب وم صُنف في معنى كتابه مثله المدادية الكتاب والمناه المناه المناه على كتابه مثله الكتاب ومدًا الكتاب والمناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه المناه الكتاب والمناه المناه المناه المناه المناه الكتاب والمناه المناه الم

وله كذلك كتاب في «عدد آي القرآن وأسباب نزولها».

وكذلك عني الطبري بالحديث وقد سمعه على كبار زمنه بمن أشرنا إليهم في الفصل الخاص بفقه الطبري، وصنّف عدداً من الكتب منها: كتاب المزيل، وهو يشتمل على من قُتل أو مات من أصحاب رسول الله (ص) في حياته، أو بعده، على ترتيب الأقرب فالأقرب منه أو من قريش أو من القبائل. ثم ذكر موت من مات من التابعين والسلف بعدهم ثم الخلف الى أن بلغ شيوح الذين سمع منهم، وذكر جملاً من أخبارهم ومذاهبهم. وتكلم في الـزبّ عن ذوي الفضل منهم بمن رمي بمذهب هو بريّ منه أمثال الحسن البصري وقتادة وعكرمة وغيرهم. وذكر ضعف من نُسب إلى ضعيف من الناقلين.

وذكر في آخر الكتـاب أبوابـاً تتناول من حـدَّث عنه الإخـوة، أو الرجـل وولده، ومن اشتهر بكنيته دون اسمه، أو باسمه دون كنيته. وهـو من محاسن الكتب وأفضلهـا يرغب فيـه طلاب الحديث وأهل التواريخ. وكان قد أنجزه وأخذ باملائه سنة ٣٠٠ هـ(١٢٠.

⁽۱۲۰) المصدر نفسه، ج ۲، ص ٤٤٢.

⁽۱۲۱) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٢٧.

⁽١٢٢) الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد أو مدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٤.

⁽١٢٣) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤١ ـ ٤٤٢.

⁽١٢٤) المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٤٢، وسمّاه والجامع من القرارات، في: إسماعيل بن محمد أمين البغدادي، هدية العارفين: أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، ٢ ج (استانبول: وكالمة المعارف العامة، ١٩٥٤)، ج ٢، ص ٢٧.

⁽١٢٥) يـاقوت الـرومي، المصدر نفسـه، ج ٦، ص ٤٤٥، وسيّاه «تـاريخ الـرجال»، في: البغـدادي، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧.

ومن كتب الطبري الأخرى في الحديث: كتاب تهذيب الآثار، وفيه تفصيل الشابت من الأخبار عن رسول الله (ص)، وهو كتاب يتعذر على العلماء عمل مثله ويصعب عليهم تتمته (۱۱). يقول عنه السبكي: ويعتبر من عجائب كتبه ابتدأ به بما رواه أبو بكر الصِديق (رض) بما صح عنده بسنده، وتكلم عن كل حديث بعلله وطرقه وما فيه من الفقه والسنن واختلاف العلماء وحججهم، وما فيه من المعاني والغريب، فتم منه مسند العشرة وأهل البيت والموالي، وفيه قطعة كبيرة من مسند ابن عباس، ومات قبل تمامه (۱۲).

وكتباب المسئد المجرد، وقد جمع فيه ما قرأه من حديث على النباس مما سمعه عن شيوخه(١٢٠).

ومن كتب الطبري الأخرى، وهو أقرب إلى الكتب الدينية كتابه المسمى أدب النفوس الحميدة والأخلاق الخميدة. ويتضمن. إضافة إلى علوم الدين، الكلام عن الورع والاخلاص والشكر والتخاضع والخشوع والصبر والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. وبدأه بالكلام في الوسوسة وأعيال القلوب، ثم ذكر شيئاً من الدعاء وفضل القرآن، وما روي عن ذلك من السنن وأقوال الصحابة والتابعين في ذلك. وكان هذا الكتاب آخر مصنفاته، إذ ابتدأ به في سنة (٣١٠) ومات بعد مدة قصيرة من ذلك المنابدة والتابعين.

وفضلًا عما ذكرنا من كتب الطبري، ذكر له صاحب هدية العمارفين كتماب الشذور، وكتاب المسترشد(١٢٠٠).

⁽١٢٦) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٤٥، والخطيب البغـدادي، تاريخ بغداد أو مـدينة السلام، ج ٢، ص ١٦٣.

⁽۱۲۷) السبكي، طبقات الشافعية الكبرى، ج ٢، ص ١٣٦.

⁽١٢٨) ياقوت الرومي، المصدر نفسه، ج٦، ص ٤٥٠.

⁽١٢٩) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٤٥٠.

⁽١٣٠) البغدادي، هدية العارفين: أسهاء المؤلفين وآثار المصنفين، ج ٢، ص ٢٧.



الفصَ النايئ الفصَ الموتكم محسمة الرازي ، أبوتكم محسمة دبن رتكر المازي ،



أولًا: الرازي الطبيب

١ ـ مولد الرازي ونشأته

لا نعرف عن مولد الرازي ونشأته الا النزر اليسير من المعلومات المتناثرة، لأن المصادر الأولية التي ترجمت له أغفلت سنة مولده واختلفت في سنة وفاته. فقد اكتفى ابن النديم بالقول إنه من أهل الري (١٠). وقال ابن أي أصيبعة إن مولده ونشأته في الري أى. وانفرد البيروني في تثبيت تاريخ ولادته ووفاته ومقدار عمره، فيقول إن الرازي ولد في الري في غرة شعبان سنة إحدى وخسين ومائتين، وتوفي فيها في الخامس من شعبان سنة ثلاث عشرة وثلاثائة، وكان قد بلغ من العمر اثنتين وستين سنة قمرية وخسة أيام، أو ستين سنة شمسية وشهرين ويوماً واحداً (١٠). ويعتبر ما ثبته البيروني مقبولاً على ضوء ما تذكره المصادر الأولية عن حياة الرازي، ما لم يظهر من الأدلة ما يدحضه.

أما عن نشأته، فقد علمنا انه ولد في مدينة الري وفيها نشأ وإليها نسبته. وكانت الري آنذاك أكبر قصبات اقليم الجبال ومن المراكز المهمة للعلوم العربية والاسلامية، وهي تقع في الشيال الشرقي من الاقليم. ويقول عنها ياقوت الحموي «وليس بالجبال بعد الري أكبر من أصبهان، والري مدينة ليس بعد بغداد في المشرق أعمر منها. . . فتحها العرب سنة ١٩ ـ

⁽١) أبو الفرج محمد بن إسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٤٢٩.

 ⁽٢) أبــو العباس أحمد بن القاسم بن أبي أصيبعة، عيون الأنبـاء في طبقات الأطبـاء، شرح وتحقيق نزار رضا (بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥)، ص ٤١٤.

 ⁽٣) مجلة المشرق (بيروت)، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ١٦٨، نقلًا عن: رسالة للبيروني في فهـرست كتب الرازي.

• ٢٠.. ولما قدم المهدي الري في خلافة المنصور بنى بها مدينة الري التي بها الناس اليوم، وجعل حوالم الخدقاً وبنى فيها مسجداً جامعاً وجرى ذلك على يدعي ربن أبي الخصيب، وكتب اسمه على حائطها، وتم عملها سنة ١٥٨، وجعل لها فصيلاً يطيف بها فارقين آجر والفارقين: الخندق وسيّاها المحمدية (١٠). ولما عهد المكتفي بالله بولايتها إلى ثاني أمراء السامانيين اسماعيل بن أحمد في سنة ١٨٨ استعمل هذا عليها ابن عمه الأمير منصور بن اسحاق، فقدمها في سنة ١٩٨٠. وهو الذي صنَّف له أبو بكر الرازي كتاب المنصوري في الطب، وقدم له كتابه الطب الروحاني (١٠).

ويبدو ان الرازي مارس في مطلع حياته بعض المهن كالصيرفة والصياغة، كما هـوي الموسيقي والغناء. فسمت همته فاعرض عن ذلك وانصرف إلى طلب العلم. وقد تلقي تعليمه أول الأمر على شيوخ مدينة الري وعلمائها فتثقف ثقافة عربية إسلامية، فدرس الأدب وقال الشعر. ولما ضاقت الري عن طموحاته العلمية أخذ يتنقل في البلدان، شأن طلاب العلم والمعرفة حينذاك. فقدم بغداد وفيها ظهر ميله إلى دراسة الطب، إذ يقول ابن أبي أصيبعة ان الرازي قدم بغداد وله من العمر نيف وثلاثون سنة، وانه دخل إلى البيمارستان العصري ليشاهده، فسأل شيخ الصيادلة عن الأدوية، وسأل الأطباء عن ظاهرة طفل ولد برأسين فاعجبه ما سمع ولم يزل يسأل عن شيء شيء، ويقال له، وهمو يعلق بقلبه، حتى تصدي لتعلم الصناعة ١٠٠٠ ولما كان عضد الدولة قد تولى الأمر في بغداد في السنوات ٣٦٧ - ٣٧٨ في أيام الخليفة المطتمدي، مولى الخليفة المعتضد بالله وأحد كبار قواده وإليه نسبته، ويظهر الذي أسسه بدر المعتضدي، مولى الخليفة المعتضد بالله وأحد كبار قواده وإليه نسبته، ويظهر أن ابن أبي أصيبعة واهم في ذلك.

أما عن تعلّم الرازي صناعة الطب، فقد جاء في عدد من المصادر أنه تعلّم الصناعة بين الثلاثين والأربعين من عمره. يقول ابن أبي أصيبعة «وأما صناعة الطب فإنما تعلّمها وقد كبر، وكان المعلم له في ذلك على بن ربن الطبري إلا . ويقول ابن خلّكان «وكان اشتغاله به (بالطب) على كبر، يقال إنه لما شرع فيه كان قد جاوز الأربعين سنة من العمر (١٠٠٠). وقال مثله الصفدي في كتابه نكت

⁽٥) أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ذخائر العرب؛ ٣٠ (القاهرة: ذار المعارف، ١٩٦٠ – ١٩٦٨)، ج ١٠، ص ٩٧، وأبو بكر محمد بن زكريا الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتب المفقودة، جمعها وصححها بول كراوس، جامعة فؤاد الأول، كلية الأداب؛ ٢٢ (مصر: مطبعة بول باربيه، ١٩٣٩)، ص ١٥.

⁽٦) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤١٥.

⁽٧) المصدر نفسه، ص ٤١٤.

⁽٨) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد عيى الدين عبدالحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٤، ص ٢٤٥.

الهميان الله ولكن هناك من الأدلة ما يناقض ذلك، منها ان ابن جلجل يقول عن الرازي الكان في ابتداء نظره يضرب العود، ثم نزع عن ذلك وأكبَّ على النظر في البطب والفلسفة فبرع فيهما براعة المتقدِّمين الله وقد أيّده القفطي ونقل قوله الله ويقول ابن صاعد الأندلسي ما يشبه هذا أيضاً الله ونظراً إلى كثرة مصنفات الرازي الطبية، وبعضها في عدة مجلدات، وإلى وفاته في الثانية والستين من عمره، فإن المدة بين تعلمه صناعة الطب ووفاته لا تكفي لانجاز هذا العدد من المصنفات، لا سيها انه كان يصرف جلَّ وقته في العمل في البهارستان أو في معالجة المرضى. كها ان ما ذكره ابن أبي أصببعة فيه تناقض وخطا، أما التناقض فظاهر بين قوله إن الرازي اشتغل بالعلوم العقلية من صغره، ومن المعلوم ان من العلوم العقلية الفلسفة والبطب وعلم الكلام. وأما الخطأ فهو قوله إن معلمه في الطب علي بن ربن المعري، لأن الرازي إنما ولمد بعد وفاة ابن ربن المتوفى سنة ١٤٧ معلمه في الطب علي بن ربن الطبري، لأن الرازي إنما ولمن ابن أبي أصيبعة يقصد ان الرازي فلم يدركه الرازي المولود في سنة ١٥١ اللهم إلا إذا كان ابن أبي أصيبعة يقصد ان الرازي درس على كتاب فردوس الحكمة لابن ربن المذكور. إن هذه الأدلة تجعل القول بأن الرازي تعلم الصناعة على كبر مردوداً.

وهناك إشارة صريحة إلى الرازي نفسه في كتابه السيرة الفلسفية، بأنه مال إلى الدراسة منذ حداثته. فقد جاء في خاتمته قولمه «فاما عبتي للعلم وحرصي عليه واجتهادي فيمه فمعلوم عند من صحبني وساهد ذلك مني، أني لم أزل منذ حداثتي وإلى وقتي هذا مكباً عليه، ١٠٠٠، وقد عثر على مخطوط الأحد ملخصات الرازي هو «تجارب البيهارستان» كتب على الأغلب في القرن السابع، جاء في أوله: مما كتبه محمد بن زكريا الرازي في حداثته. وقد اعتبر محقق المخطوط الدكتور البير زكي السكندر هذا القول دليلاً قاطعاً على أن الرازي بدأ بتعلم صناعة الطب في حداثته وليس بعد الشلاثين أو الأربعين من عمره. وعرز رأيه بأن بساطة المادة الطبية الواردة في الملخص وبدائيتها وأنها لم يكن للرازي في كتابتها أي جهد واضح، بخلاف طريقته في كتبه الأخرى، وعمله في هذا الملخص لا يعدو النقل والتجميع مما يدل على حداثة عهده بالطب (١٠٠٠). على ان ورود العبارة المذكورة في أول الملخص قد تكون من إضافة الناسخ لا سيها أن المخطوط ليس

⁽٩) صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي، نكت الهميان في نكت العميان، وقف على طبعه أحمد زكي (مصر: المطبعة الجمالية، ١٩١١)، ص ٢٤٩.

⁽١٠) أبو داود سليهان بن حسان بن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، تحقيق فؤاد سيد، مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ١٠ (القاهرة: المعهد، ١٩٥٥)، ص ٧٧.

 ⁽١١) أبو الحسن على بن يـوسف القفطي، تـاريخ الحكماء: وهو مختصر الـزوزني المسمّى بـالمنتخبـات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء (بغداد: مكتبة المثنى، [د. ت.])، ص ٢٧٢.

⁽١٢) أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، نشره وذيّله بالحواشي وأردفه بالروايات لويس شيخو اليسوعي (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢)، ص ٥٣.

⁽١٣) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا السرازي من قطع بقيت من كتب المفقودة، ص

⁽١٤) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ١٦٨ ـ ١٧٧.

بخط الرازي نفسه، مما يضعف الاستنتاج الذي توصّل إليه الدكتور اسكندر. وسواء كان الرازي قد درس صناعة الطب في حداثته أم انه تصدى لها على كبر من سنه، فإنه انصرف إليها وأمعن في دراستها، حتى نبغ واشتهر فصار أكبر أطباء العرب في نهاية القرن الثالث وأوائل القرن الرابع.

لقد اتسم الرازي بالتواضع والرزانة والقناعة وحب الآخرين. وقد أشادت مصادرنا الأولية بسلوكه وأخلاقه، فكان كرياً متفضلاً باراً بالناس، حسن الرأفة بالفقراء منهم حتى انه كان يُجري عليهم الجرايات الواسعة ويمرضهم (١٠٠). وكان معطاء لا يبخل بعلمه وخبرته على أحد من أبناء صناعته أو طلابه اللذين كان يتعهدهم حتى بعد انتهاء دراستهم عليه. وهو يحاول في جميع مؤلفاته ان يقدم ما لديه من علم وخبرة ليفيد منها أهل الصناعة ومحبو العلم، كما سنلمس ذلك في سلوكه مع الأطباء في فصل قادم.

اتصل الرازي ببعض أمراء الولايات وصار طبيبهم الخاص مدة ما، فكان أثيراً عندهم ومحترماً. إلا أن علاقته بهم لم تزد على رعاية شؤونهم الصحية ومحضهم المشورة. وهو يقول إنه لم يصحب السلطان سوى صحبة متطبب ومنادم، يتصرف في أمرين: علاجه في وقت مرضه، وايناسه والمشورة عليه، وإنه لم يظهر منه شره في جمع الماللانا.

أما عن إدارته بيهارستان بغداد فيقول ابن أبي أُصيبعة إنه كان متولياً تدبير مارستان الري قبل مزاولته مارستان بغداد (۱۱). ويظهر ان الرازي بعد ان أكمل دراسة الطب في بغداد وتدرب في بيهارستانها، عاد إلى الري فتولى إدارة البيهارستان فيها مدة من الزمن. ثم عاد ثانية إلى بغداد في أواخر أيام المعتضد بالله فتولى إدارة البيهارستان فيها، ويرجَّح انه كان البيهارستان المعتضدي الذي أنشأه بدر المعتضدي.

بعد ان تقدمت السن بالرازي أصيب بالعمى وشُلَّت عضلة يده ولم يعد يستطيع الكتابة والقراءة، فكان يستعين بمن يقرأ ويكتب (١١٠ كه، وما لبث أن عاد إلى مسقط رأسه الري، إذ توفي في أوائل شعبان من سنة ثلاث عشرة وثلاثهائة.

٢- الرازي وصناعة الطب

كان أبو بكر الرازي طبيباً ممارساً ناجحاً، وعالماً باهراً بصناعة الطب، تفرّغ للدرس والتأليف ومعالجة المرضى. ومع اعتماده على الطب اليوناني المتمثل بكتب أبقراط وجالينوس

⁽١٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٠، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص

⁽١٦) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكـريا الـرازي من قطع بقيت من كتبـه المفقودة، ص

⁽١٧) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤١٦.

⁽۱۸) الرازي، المصدر نفسه، ص ۱۱۰.

وغيرهما من كبار أطباء اليونان، كان يعتمد على التجربة والقياس في عمله ويسجل ما يراه من ظواهر المرض وتطوره ونتيجة معالجته إياه، وإذا ما توصّل إلى نتيجة تخالف ما قاله هذان الفاضلان أو غيرهما لم يتردد عن تخطئتهم والردّ عليهم. وقد يعمد إلى تصنيف كتاب لتوضيح آرائه، كما فعل في كتاب المرشد أو الفصول، وقد قال في مقدمته إن ما دعاه إلى وضعه هو ما وجد عليه فصول أبقراط من الاختلاط وعدم النظام والغموض والتقصير عن ذكر جامع الصناعة كلّها أو جلّها(۱). وتحدَّى جالينوس في كتابه الموسوم العلل والأعراض، الذي قسم فيه سوء المزاج إلى أصنافه الثهانية واستخرج أسباب كل واحد منها، وقسم أصناف تغير الشكل وبين أسبابها، فقد قال: ونحن نرشد في ذلك إلى كتابنا المسمى جوامع العلل والأعراض وإلى تقاسيم كتاب العلل والأعراض، فإنه أخص وأقصر من كتاب جالينوس نفسه (۱). كما انه صنف كتابا باسم كتاب الشكوك والمناقضات التي في كتب جالينوس (۱۱) وهو يرى ان ما وصل إليه أبقراط من منزلة عالية في صناعة الطب لا تستعصي على الطالب المجدّ وإذ لا يمنع مَنْ عني في أي زمان كان أن يصبر أفضل من أبقراط، ولا يمكن ذلك إلاً بأن يتدرب في هذه الصناعة (۱۲).

وكان الرازي يحترم صناعة الطب ويعتبرها فضلاً من نعم الله جلَّ وعلَّ، وباباً من أبواب البركة، وان تقدمها رهن بتقدم الأمة في مضهار الحضارة، وانها تستلزم الدرس والمواظبة عليها، والاجتهاد والتجربة فيها، وان العمر يقصر عن الإلمام بمحتواها(٢٣). وهو يقول ولا يمكن الانسان الواحد إذا لم يحتذ فيها على مثال من تقدمه، ان يلحق فيها كثير شيء، ولو أفنى جميع عمره فيها، لأن مقدارها أطول من مقدار عمر الانسان بكثير. وليست هذه الصناعة فقط، بل جلَّ الصناعات كذلك. وإنما أدرك من هذه الصناعة إلى هذه الغاية في ألوف السنين ألوف الرجال. فإذا اقتدى المقتدي أثرهم صار دركهم كله له في زمان قصير، وصار كمن عمر تلك السنين وعني بتلك العنايات. وإن هو لم ينظر في ذكورهم فكم عساه يمكنه ان يشاهد في عمره؟ وكم مقدار ما تبلغ تجربته واستخراجه ولو كان أذكى الناس وأشدهم عناية بهذا الباب وحمل عديد من

⁽١٩) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، تقديم وتحقيق البير زكي اسكندر، تليه دراسة تحليلية لطب الرازي لمحمد كامل حسين (القاهرة: معهد المخطوطات العربية، ١٩٦١)، ص ٣٧.

⁽٢٠) المصدر نفسه، ص ٢٦، ويقصد بالكتاب الأخير كتاب التقسيم والتشجير الذي ذكره ابن النديم، في: الفهرست، ص ٤٣٢؛ القفطي، تاريخ الحكماء: وهو مختصر الـزوزي المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٤٧٤، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٣٢، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٣٢، ويقول انه ذكر فيه تقاسيم الأمراض وأسبابها وعلاجها بالشرح والبيان على سبيل التقسيم والتشجير.

⁽٢١) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٣١؛ القفطي، المصدر نفسه، ص ٢٧٣، وإبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٧٣.

⁽٢٢) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ٥٠٥، نقلًا عن: مخطوط كتاب محنة الطبيب للرازي.

⁽٢٣) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ١١٩ ـ ١٢٠.

⁽٢٤) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ٤٩٦ ـ ٤٩٨، نقلًا عن: مقال محنة السطبيب في مخطوط كتاب المنصوري.

الأجيال من مختلف الأمم والشعوب، وطوال قرون كثيرة، وان الاطلاع والالمام بما أنجزوه يساعد المتتبع في السير على نهجهم والتقدم بالصناعة. بل لا بد له من ذلك لأن العمر يقصر عن الإلمام بالتراث العلمي دون الاعتماد على ما توصّل إليه السابقون.

ولا يكتفي الرازي بقراءة الكتب الطبية، بل يؤكد على أهمية المارسة إذ وليس يكفي في إحكام صناعة الطب قراءة كتبها بل يحتاج إضافة إلى ذلك إلى مزاولة المرضى، لأن من قرأ الكتب ثم زاول المرضى يستفيد من قبل التجربة كثيراً. ومن زاول المرضى من غير أن يقرأ الكتب يفوته ويذهب عنه دلائل كثيرة ولا يشعر بها البتة، ولا يمكن أن يلحق بها في مقدار عمره ولمو كان أكثر الناس مزاولة للمرضى، ما يلحقه قارىء الكتب مع أدنى مزاولة (٢٥).

لقد تميز الرازي في محارسته الطب بالاعتهاد على التجربة والقياس إلى جانب ما تجمّع لديه من المعلومات الطبية النظرية لدى قدامى الأطباء. وكان يرى وان الحقيقة في الطب غاية لا تُعدرك، والعلاج بما تنص عليه الكتب دون اعبال الماهر الحكيم برايه خطر، وأن الاستكثار من قراءة كتب الحكهاء والاشراف على أسرارهم نافع لكل حكيم عظيم الخيعا ، ومنى كان اقتصار الطبيب على التجارب دون الفياس وقراءة الكتب خدله (۱۲). ويميز الرازي بين التجارب العلمية التي يجريها الطبيب العيالم ويستخلص منها نتائج المجابية في تأثيرها، وبين تجارب العامة بمعالجة دواء معين لمرض معين، وهو يرى أن نفع العلاج في هذه الحالة إنما كان من حسن الاتفاق، ولذا فهو يحدّر من اللجوء إلى ذلك. فيقول دع ما يهذي به جهال العامة ان فلاناً وقعت له التجربة في غير علم يرجع إلى ذلك لا يكون، ولو كان من أطول الناس عمراً، وما نفع له من علاج موافق فهم من حسن الاتفاق. فان أعلى درجات هؤلاء الذين لا يرجعون إلى علم أصول الصناعة، فهم ينظرون في الكتب فيستعملون منها العلاجات، ولا يعلمون ان الأشياء الموجودة فيها ليست هي ما تستعمل بأعبائها، بل هي مقالة جعلت لتحتذى وتعلم الصناعة منها. كها انه يحذر من أدعياء الصناعة ويعتبر اللصوص وقطًاع الطرق خيراً من أولئك النفر الذين يدعون الطب من أعياء المناعة ويعتبر اللصوص وقطًاع الطرق خيراً من أولئك النفر الذين يدعون الطب من أدعياء الصناعة ويعتبر اللصوص وقطًاع الطرق خيراً من أولئك النفر الذين يدعون الطب من أدعياء الصناعة ويعتبر اللصوص وقطًاع الطرق خيراً من أولئك النفر الذين يدعون الطب

لقد أعجب المؤلفون القدامى بهمة الرازي العالية، ومواظبته في طلب العلم، وبراعته في مزاولة المرضى، وتفوقه على الآخرين. قال ابن النديم إنه «أوحد دهر» وفريد عصر» قد جمع المعرفة بعلوم القدماء وسيا الطب» (٢٠٠). وقال ابن جلجل: وأكب على النظر في الطب والفلسفة فبرع فيها براعة المتقدمين وألف في الطب كتباً كثيرة بديعة (٢٠٠). وقال ابن خلكان: أقبل على دراسة كتب الطب والفلسفة فقرأها قراءة رجل متعقب على مؤلفيها، فبلغ في معرفة غوايرها الغاية، واعتقد الصحيح منها، وعلل السقيم، وألف في الطب كتباً كثيرة. وكان إمام وقته في علم الطب، والمشار إليه في ذلك العصر، وكان متقناً لهذه الصناعة حاذقاً بها عارفاً بأوضاعها الطب، والمشار إليه في ذلك العصر، وكان متقناً لهذه الصناعة حاذقاً بها عارفاً بأوضاعها

⁽٢٥) الرازي، المصدر نفسه، ص ١١٩.

⁽٢٦) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٠ ـ ٤٢١.

⁽۲۷) الرازي، المصدر نفسه، ص ۷۷ و۸۱.

⁽٢٨) إبن النديم، الفهرست، ص ٤٢٩.

⁽٢٩) أبن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٧.

وقوانينها، تشد إليه الرحال لأخذها عنه (٣). وقال ابن أبي أصيبعة: تصدَّى لتعلَّم الطب وكان منه جالينوس العرب... مواظبًا للنظر في غوامض صناعة الطب والكشف عن حقائقها وأسرارها وكذلك في غيرها من العلوم... بحيث انه لم يكن له دأب ولا عناية في جلّ أوقاته الله في الاجتهاد والتطلع إلى ما دوَّنه الأفاضل من العلماء في كتبهم... وللرازي أخبار كثيرة وفوائد متفرقة فيها حصل له من التمهّر في صناعة الطب، وفيها تضرّد به في مداواة المرضى، وفي الاستدلال على أحوالهم من تقدمة المعرفة، وفيها خبره من الصفات والأدوية التي لم يصل إلى علمها كثير من الأطباء (٣). وقال عنه صاعد الأندلسي وطبيب المسلمين غير مدافع فيه (٣). وكرر القفطي ما قاله عنه ابن جلجل وصاعد الأندلسي (٣). وقال الشهرزوري عنه دواشتغل بالطب حتى نسخت تصانيف من قبله من الإطباء المتقدمين (٣).

٣ الرازي والأطباء

من مميزات أبي بكر الرازي انه كها كان حريصاً على التحري عن حقائق علم الطب وأسراره سواء بالدرس أو بالتجربة، كان حريصاً كذلك على أن ينقل معلوماته وخبراته إلى طلابه بخاصة والأطباء بعامة. وقد تضمنت كتبه التي وصلتنا عديداً من النصائح السطبية والتوجيهات المسلكية والارشادات القيّمة. فهو حين يدعو الطبيب إلى الاكثار من الدرس والمطالعة للتعرف إلى آراء السابقين من الحكهاء يوصيه بإعمال الرأي والاجتهاد والقياس بحسب معرفته أيضاً. لأنه يعتقد ان الحقيقة في الطب لا تُدرك إلا بالدرس وإعمال الرأي وثن وعندما يطلب الرازي إلى السطبيب سعة الاطلاع وجمع المعارف في مختلف العلوم الأساسية يريد أن يعنى أيضاً بالفلسفة والطبيعيات وأن يلم بقواعد المنطق، ويطلب إليه في الوقت نفسه ان يكون معتدلاً في حياته الخاصة لأن «من لم يُعنَ بالأمور الطبيعية والعلوم الفلسفية والقوانين المنطقية، وعدل إلى اللذات الدنيائية فاتهمه في علمه، لا سيما في صناعة الطب، ويقول «ينغي ان تكون حالة الطبيب معتدلة لا مُقبلاً على الدنيا كلية، ولا مُعرضاً عن الأخرة كلية، فيكون بين الرغبة والرهبة والمؤلف والمؤلفة والم

وبالنظر إلى سعة العلم وغزارة المعرفة، وإلى أن عمر الانسان أقصر من أن يلمّ بهما، يرى الرازي ان يأخذ بالأشهر منها مما اجتمع عليه الآخرون، ويترك الشاذّ. وان يقتصر على

⁽٣٠) إبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤، ص ٢٤٤.

⁽٣١) ابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٣١٠ ـ ٣١٦.

⁽٣٢) إبن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، ص ٧٧.

⁽٣٣) القفطي، تاريخ الحكماء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧١ - ٢٧٢.

⁽٣٤) شمس الدين محمد بن محمد الشهرزوري، كتاب نزهة الأرواح وروضة الأفراح رتب في تواريخ الحكياء المتقدمين والمتأخرين (حيدر آباد الدكن: [د. ن.]، ١٩٧٦)، ص ٨.

⁽٣٥) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٠.

⁽٣٦) المصدر نفسه، ص ٤٢١.

ما اجتمع عليه الأطباء من الجفائق وشهد عليه القياس وعضدته التجربة (٣٠٠). وهو يوصي كل طبيب أن يفيد من قراءاته فيدون ما يراه قد فات غيره، فيقول: إن كنت معنياً بالصناعة وأحببت أن لا يفوتك ولا يشذ عليك منها شيء ما أمكن ما فأكثر جمع كتب الطب جهدك، ثم إعمل لنفسك كتاباً تذكر فيه في كل علّة ما قصر الكتاب الآخر وأغفله في كل نوع من العلل، وحفظ الصحة الرتبة من تعريف أو سبب أو تقسيم أو علامة أو علاج أو استعداد أو انذار أو احتراس. فيكون ذلك كنزاً عظيماً وخزانة عامرة، مافظاً على الذكر، ومسهلاً لتناول ما تريد منه إن شاء الله ٢٠٠٠).

يمثّل الرازي المعلم القدير الحريص على نقل معارفه وتجاربه إلى طلابه ليوضح لهم معالم الطريق الصواب في صناعتهم، ويرشدهم إلى أنجع السبل في درس حالة المريض والمرض ومعالجته، فهو يقول:

اطلب في كل مرض هذه الرؤوس: المسمى التعريف أولاً، ومثاله: ان تقول إن ذات الجنب هو اجتماع حمى حادة مع وخز الأضلاع، وضيق النفس، وصلابة في النبض، وسعلة يابسة منذ أول الأمر. ثم انه تظهر فيها صفرة أو سمرة أو سواد أو نحو هذه من الفضول المقيمة لنوع ذلك المرض، فإن أصبت قذلك الرأس الأول.

ثم اطلب العلة والسبب، ومثال ذلك: أن تعلم أن سبب ذات الجنب ورم حاد في ناحية الغشاء المستبطن للأضلاع.

ثم اطلب هل ينقسم لسببه أو نوعه أم لا، ومثاله... ثم اطلب تفضل كل قسم من الآخر... ثم العلاج... ثم الاستعداد... ثم الاحتراس... ثم الانذار.

وربما سقط عنك بعض هذه الرؤوس، لظهوره، كالحال في الصداع. أو لأنها تنقسم كالحال في ديابيطس. فإذا نظرت في كل علة هذه الرؤوس، واستوفيت ما فيها، فقد أكملت ما يحتاج إليه منها(٣٠).

وقد وضع الرازي كتاب المرشد أو الفصول وضمَّنه خلاصة المعارف والمبادىء التي ينبغي أن يعرفها الطبيب علمياً وعملياً، بحيث يمكن القول إنه خلاصة الطب بشكل مبسّط، وذلك ليكون دليلًا للأطباء ومرشداً لهم في مزاولتهم الصناعة(١٠٠٠).

ومن أقواله الأخرى في نصحه الأطباء فيها يتعلق بالصنباعة قبوله ولا تلتفتن إلى الأدويـة

⁽٣٧) المصدر نفسه، ص ٤٣٠ ـ ٤٣١.

⁽٣٨) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ١٣٤ ـ ١٢٥.

⁽٣٩) المصدر نفسه، ص ١١٣ ـ ١١٥.

⁽٤٠) وقد نشرته في عدد خاص: مجلة معهد المخطوطات العربية (جامعة الدول العربية)، السنة ٧، العدد ١ (١٩٦١).

الغريبة والمجهولة ما أمكنك، الا أن يصبح عندك أمر أقوى بالتجربة والمشاهدة الأنا). وقوله: لا تقدمن علي علاج فيه شبهة حتى تعلم مقدار ضرره إن ضرَّ، فان أمكن أن يُتلاحق واضطررت إليه، والا فدعه (۱). وقوله: وغير الأدوية وبدّها على الداء المزمن، فإن فيها ما هو أبلغ بالرفق (۱) وقوله: القوة للعليل كالزاد للمسافر، والمرض كالطريق، ولذلك يجب أن يعنى الطبيب كل العناية بأن لا تسقط القوة قبل المنتهى (۱). وقوله وأذكر قول الفاضل جالينوس: إذا أردت أن تكون بقراطياً صحيحاً، نعليك بحفظ القوة (۱). وقوله: ما شيء أجدى على العليل من أن يكون الطبيب عارفاً بدفع مضار الأغذية، محباً للعليل مائلاً إليه (۱).

ومن نصائحه الأخرى للطبيب فيها خصّ سلوكه الطبي قوله: إعلم ان التواضع في هذه الصناعة زينة وجمال دون ضَعة النفس، لكن بتواضع بحسن اللفظ وجيد الكلام ولينه، وترك الفضاضة والغَلَظَة على الناس، فمتى كان كذلك فهو المسدد الموفق (١٠٠٠). وقوله: واعلم، يا بني، أنه ينبغي للطبيب ان يكون رفيقاً بالناس، حافظاً لغيبهم، كتوماً لأسرارهم، لا سيها أسرار مخدومه (١٠٠٠). وقوله مثل ذلك عن جالينوس: وعلى الطبيب أن يكون مخلصاً لله، وأن يغض طرفه عن النسوة وذات الحسن والجال، وأن يتجنب لمس شيء من أبدانهن وإذا أراد علاجهن أن يقصد الموضع الذي فيه معنى علاجه، ويترك إجالة عينيه إلى سائر بدنها (١٠٠٠).

٤- الرازي والمرضى

كان الرازي شديد الاهتهام والعناية بالمريض فيبذل جهده في التعرف على أحواله، فيدرس حالته المرضية دراسة تحليلية تتعلق ببداية المرض ومظاهره، مما يعرف بتقدمة المعرفة، وقد سبقت الاشارة إليه. فيقول: ينبغي للطبيب أن لا يدع مساءلة المريض عن كل ما يمكن أن تتولد عنه علته، من داخل ومن خارج، ثم يقضي بالأقوى ". ويقول: من أبلغ الأشياء في ما يُحتاج إليه في علاج المريض، بعد المعرفة الكاملة بالصناعة، حسن مساءلة العليل. وأبلغ من ذلك لزوم الطبيب العليل وملاحظة أحواله. وذلك انه ليس كل عليل يحسن أن يعبر عن نفسه، وربما كان بالعلة من الغموض ما لا يتهيأ للعليل ولو كان عاقلًا، أن يحسن العبارة ".

⁽٤١) الرازي، المصدر نفسه، ص ٩٣

⁽٤٢) المصدر نفسه، ص ١١٢.

⁽٤٣) المصدر نفسه، ص ١٧٤.

⁽٤٤) المصدر نفسه، ص ٩٠.

⁽٤٥) المصدر نفسه، ص ١٠٨.

⁽٤٦) المصدر نفسه، ص ٩٣.

⁽٤٧) المصدر نفسه، ص ٨٤.

⁽٤٨) المصدر نفسه، ص ٢٧.

⁽٤٩) الصدر نفسه، ص ٢٩.

⁽٥٠) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٦١.

⁽٥١) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٢١.

وعن مراجعة الأطباء في حالة المرض لم يكن الرازي يحبذ أن يراجع المريض أكثر من طبيب واحد، إذ وينبغي للمريض أن يقتصر على واحد ممن يثق به من الأطباء، فخطؤه في جنب صوابه يسير جداً. ومن تطبب عند كثير من الأطباء يوشك أن يقع في خطأ كل واحد منهم، (٢٠).

وقد أولى الرازي عناية كبيرة كل ما يتعلق بغذاء المريض وبحالته النفسية ودوائه. فقد عالج موضوع غذاء المريض من حيث نوعه وكميته ووقت تناوله في فصل خاص في كتابه المرشد أو الفصول. فهو يرى ان الحاجة إلى الطعام بصورة عامة إنما هي لأن أبداننا متحللة، وأن الذي يحللها حرارتان: إحداهما الحرارة التي لنا من أعضائنا الداخلية، والأخرى الحرارة العارضة من الهواء. ولذلك فإن بقاء البدن بحاله لا يكون دون الغذاء وإخراج الفضول من حيث الكمية والكيفية. وإن ملاءمة الغذاء للمغتذي تتوقف على جوهر الغذاء وكميته ووقت الحاجة إليه الله والكيفية. ومن ملاءمة الغذاء للمغتذي تشهيه النفس وإن كان أردأ غذاء، على ما لا تشتهيه. على انه يوصي بتناول الشيء اليسير منه، ولا سيها إذا كان المريض ساقط القوة أو ضعيف الشهية. أما إذا اتفق أن يكون ما يشتهيه العليل نافعاً فذلك أفضل التغذية على تناول بالاعتهاد على الغذاء إذا عجز الطبيب عن تشخيص المرض، ويفضل التغذية على تناول الأدوية، فيقول: «ما قدرت أن تعالج بالأغذية فلا تعالج بالأدوية، وللهاهر بطبائم الأغذية في ذلك مسمعه وهو يولي الغذاء ووضع المريض النفسي أهمية لا تقل عن أهمية التطبيب، إذ ان تعلي معروره والميل مع شهواته تزيد في القوة (١٠٠٠).

ويربط الرازي كمية الغذاء ونوعه بتطور المرض. ففي الحمّيات مثلًا، يرى ان من أردا الأشياء تغذية العليل بالقرب من ابتداء النوبة لأن ذلك بؤدي إلى شدة الحمّي وصعوبتها وعسر انحطاطها وانقلاعها، وينبغي أن يكون البطن خالياً عند موافاة النوبة المُفترة. أما في الحمّيات المطبقة فيتحرى تناول الطعام في أوقات الخفة والراحة، وإذا ما اشتدت الحمّي اقتصر الطعام على ماء الشعير فقط، ومن يُرجى أن يجيئهم البحران إلى الرابع عشر، فيمكن زيادة شيء من الخبز. ومن يتطاول أمره إلى العشرين فيزيادة من الخبز والمزوَّرات. وأما من تجاوز العشرين فيعطى الفراريج والسمك، وبصورة عامة يجب تقدير الغذاء بما يتفق وقوة العليل وما يحول دون سقوطه(٥٠).

كما يربط بين الغذاء والهضم، فهو يرى أنه ينبغي لتأمين جودة الهضم أن يسلم الغذاء من رداءة الكيفية وزيادة الكمية، وأن يكون موافقاً للمغتذي وعلى قدر حاجته إليه، وعند تمام الجوع. وأن يقدم الأرق والأضعف من الطعام قبل الأغلظ والأقوى منه. وأن يُركن بعد

⁽٥٢) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢١.

⁽٥٣) الرازي، المصدر نفسه، ص ٤٢ ــ ٤٣.

⁽٥٤) المصدر نفسه، ص ٤٦ و٩٣ ـ ٩٤.

⁽٥٥) المصدر نفسه، ص ٩٣.

⁽٥٦) المصدر نفسه، ص ٩١.

⁽٥٧) المصدر نفسه، ص ٨٩.

الطعام إلى الهدوء. وأن يُقلل شرب الماء في اثنائه لأنه يفسر الطعام ويحول دون احتسواء المعدة عليه، وربما هيَّج(^^) قيئاً.

أما عن الشراب، فيقول الرازي: من منافع الشراب لحفظ الصحة، إذا أصبت به موضعه، واتفقت كميته وكيفيته وقت استعماله على ما يجب. إنه يعين على الهضم أبلغ معونة، ويخصب الجسد، ويدر الفضول كلها ويحثها على الخروج من البدن، ويزيد في الحرارة الغريزية ويذكيها. ومن مضاره العظام إذا استعمل بإفراط ومداومة وطلب به غاية السكر ونهايته، انه يطرح في الرعشة، والفالج، والسكتة، والخوانيق، والموت الفجأة، والأمراض الحادة، وأوجاع المفاصل، إلى علل يطول ذكرها(٥٠).

وبالنظر إلى أهمية الغذاء للمريض يوصي الرازي بالاعتباد عليه والاكتفاء به دون الأدوية إذا عجز الطبيب عن تشخيص المرض، حفاظاً على المريض، فيقول: إذا لم يكن في الوقوف على سبب العلة وصول بالدليل، أو بالحدس المقرب، وتكافأت الدلائل، وانسد طريق المعرفة إليه، فينبغي أن تدع العليل والطبيعة، ولا تحدث استفراغاً ولا تبديل مزاج، بل تحفظ عليه قوته متى وجدتها خارت، بالغذاء فقط إن هو اشتهاه و وإلا فلا. وإن مضت مدة طويلة وهو لا يشتهي الغذاء ورأيت النبض يزداد ضعفاً على التدرج فاغذه وإن لم يشتهه (۱۰).

ولأبي بكر الرازي عدد من الكتب عن الأغذية والاغتذاء منها: كتاب السطب الملوكي وعلاج الأمراض كلها بالأغذية، ودس الأدوية في الأغذية حيث لا بد منها وما لا يكرهه العليل (١٠٠). وكتاب كيفية الاغتذاء (١٠٠). وكتاب منافع الأغذية ودفع مضارها، وهو مقالتان يذكر في الأولى ما يدفع به ضرر الأطعمة في كل وقت ومزاج وحال، ويذكر في الثانية استعمال الأغذية ودفع التخم ومضارها (١٠٠). وكتاب في أطعمة المرضى (١٠٠). ومقالة فيها ينبغي ان يقدم من الأغذية والفواكه وما يؤخر منها (١٠٠). وكتاب الشراب، ويسميه ابن أبي أصيبعة كتاب في الشراب المسكر، ويقول إنه مقالتان (١٠٠). وله مقالة في السكنجبين ومنافعه ومضاره (١١٠). وكتاب

⁽٥٨) المصدر نفسه، ص ٥٥.

⁽٩٩) المصدر نفسه، ص ٥٨.

⁽٦٠) المصدر نفسه، ص ١٠٩.

⁽٦١) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٢٢.

⁽٦٢) المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

⁽٦٣) المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

⁽٦٤) المصدر نفسه، ص ٢١).

⁽٦٥) المصدر نفسه، ص ٤٢٣.

⁽٦٦) الرازي، المصدر نفسه، ص ٥٩، وإبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

⁽٦٧) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٢٦٦.

في ان الحمية المفرطة والمبادرة إلى الأدوية والتقليل من الأغذية لا يحفظ الصحة بـل يجلب الأمراض (١٠٠٠).

ولم يغفل الرازي تأثير مزاج المريض وحالته النفسية على صحته، إضافة إلى طبيعة جسمه ومهنته وعاداته في طعامه وشرابه، وهو يرى ان بين النفس والبدن علاقة وثيقة وان ما تتأثر به نفس الانسان من أفراح وأتراح يؤثر في بدنه، ويبدو على ملامحه. ولذا فهو يطلب إلى الطبيب المعالج ان يتنبّه إلى هذا الأمر ويُدخل في روع المريض انه سيشفى من علته وسيسترجع كامل صحته، لما لذلك من أثر مهم في تحسن صحة المريض، فيقول دوينبغي للطبيب أن يوهم المريض أبداً الصحة ويرحبه بها، وان كان غير وائق من ذلك. فمزاج الجسم تابع لاخلاق النفس، دان، وهو منحى جديد في الطب العربي جاء به الرازي، وكان مصيباً جداً فيها ذهب اليه.

وكان يرى لحركات الأجسام العلوية (الأفلاك) والموقع الجغرافي للبلد تـأثيراً في أخـلاق الانسان ونفسيته ومزاجه، فضلًا ان ذلك يؤثر على مفعول الأغذية والأدوية في علاج المرضى، فيقول «بانتقال الكواكب الثابتة في الـطول والعرض تنتقـل الأخلاق والمـزاجات، وبـاختلاف عروض البلدان تختلف المزاجات والأخلاق والعادات وطباع الأدوية والأغذية»(٣٠).

ومن أقوال الرازي في مراعاة راحة المريض، وتأثير تعاونه مع طبيبه في سرعة شفائه، قوله: تغذية العليل وتطبيبه وإراحته وسروره والميل مع شهواته تزيد في القوة (٢٠٠٠ وقوله: إذا كان الطبيب عالمًا والعليل مطيعاً، في أقل لبث العلة، وإن لبثت فذلك دليل قوتها وتمكّنها، وعند ذلك ينبغي أن يقبل على أصعب علاج، بعد إن يكون في القوة تحمّل لذلك العلاج ٢٠٠٠.

ومما صنّفه الرازي من الكتب في موضوع أحوال النفس: كتـاب في الأوهام والحـركات النفسائية (٢٠٠). وكتـابان آخـران في النفس أحدهما كبير والآخر صغير (٢٠٠)، وكتاب معرفة المزاج الآدمي (٢٠٠).

أما الدواء فكان الرازي يميل إلى البسيط الطبيعي منه، وهو ما يُعرف بالدواء المفرد،

⁽٦٨) المصدر نفسه، ص ٢٢٤.

⁽٦٩) المصدر نفسه، ص ٢٤٠.

⁽۷۰) المصدر نفسه، ص ٤٢١.

⁽٧١) الرازي، المصدر نفسه، ص ٩١.

⁽۷۲) المصدر نفسه، ص ۱۲۲.

⁽٧٣) إبن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

⁽٧٤) المصدر نفسه، ص ٢١١.

⁽٧٥) المصدر نفسه، ص ٤٢٦.

⁽٧٦) كمال السامراثي، مختصر تاريخ الطب العـربي (بغداد: دار الحرية للطباعة. ١٩٨٥)، ج ١، ص

ولم يكن يلجأ إلى استعمال الأدوية المركّبة إلّا في حالات خـاصة تستلزمهـا حالـة المريض ومــا يعاني منه، وكان يقول: وما قدرت ان تعالج بدواء مفرد فبلا تعالج بدواء مركّب، وللعالم أيضاً بطبائع الأدويَّة المفردة غنى بها في أكثر الأمره(٣٠٠). ومع تأكيده على الاكتفاء بالـدواء المفرد في معـَالجة المـرضيّ فانه يسرى بعض الحالات التي تضطر السطبيب إلى اللجوء إلى المدواء المركّب. ومن هـذه الحالات ان الدواء المفرد قد ينفع في علاج علة ما أو أنه يقوّي أحد الأعضاء، إلا أنه يصحبه ضرر في نواح أخرى، فيصبح من الضروري أن يركّب معه ما يمنع ذلك الضرر. ونـرى هـنا التفاتة مهمة من الرازي إلى ان لبعض الأدوية أثراً عرضياً قـد يلحق الضرر بالمريض، يجب التنبه إليه. وقد يكون الـدواء المفرد نـافعاً في عـلاج علة ما، إلَّا ان تـأثيره يختلف بـاختلاف الأبدان والأمزجة، ولذا لا بند من تركيب دواء آخر معه ليصبح ملاثماً لبندن المريض أو مزاجه. كما ان الحاجة إلى اخراج بعض الأخلاط من البدن تستدعى تركيب الدواء من أدوية يخرج كل منها خلطاً من تلك الأخلاط. وهنــاك بعض الأدوية المفــردة لا يظهــر مفعولهــا حتى ترقق أو تدقق أو تَحلُّ ببعض الدهـون والخلول فتصبح أدويـة مركّبـة. على أن تـركيب الدواء يحتاج إلى درية وحذق. ويوصى الرازي في حالة تركيب الدواء أن يؤخذ مما جرمــه أغلظ جزءً أكثر، وبالضد، ومما يخشى مضرته جزءُ أقل. وقد عقد في كتاب المرشد أو الفصول، فصلًا خاصاً في تركيب الأدوية، كما يرشد في هذا الباب إلى كتاب قباطاجاتس المعروف بدكسان الأدوية، وإلى كتابه في صنعة الطب، وهو جزء من كتابه الجامع الكبير(٣٠).

وعن تأثير الدواء العرضي يقول الرازي «الدواء قد يعمل بجوهره، ويعمل بالمَرض. إلا ان الفعل الجوهري لازم له في كل الأحوال، والعَرض يعرض من أجل المنفعل، (٧٠). وهو يؤكد على أهمية معرفة تأثير الأدوية بجوهرها وطبائعها، ويطلب إلى الطبيب المعالج ان يتوسع في التعرف إلى منافع الأدوية ومضارها غاية التوسع من الكتب المخصوصة، وان ذلك باب عظيم في صناعة الطب(٠٠٠).

وهو يرى ان موقع البلد من خطوط العرض له تأثير على طباع الأدوية وتأثيرها، فيقول وباختلاف عروض البلدان تختلف المزاجات والأخلاق والعادات، وطباع الأدرية والأغذية حتى يكون ما في الدرجة الثانية من الأدوية في الرابعة، وما في الرابعة في الثانية هنام.

وللرازي في الدواء كتب عديدة، منها: كتاب أقراباذين، وكتاب الأقراباذين المختصر، وكتاب في أثقال الأدوية المركبة (أي أوزانها) وكتاب بدء ساعة، وقد ألّف لوزير المعتضد بالله القاسم بن عبيد الله، وكتاب في الدواء المسهّل والمقيّىء، وكتاب صيدلة الطب، وكتاب في

⁽٧٧) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ٩٣.

⁽۷۸) المصدر نفسه، ص ۲۰ ـ ٦٣.

⁽٧٩) المصدر نفسه، ص ٣٣.

⁽۸۰) المصدر نفسه، ص ۳۱.

⁽٨١) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١.

الأدوية الموجودة بكل مكان، يذكر فيه أدوية لا يحتاج الطبيب الحاذق معها إلى غيرها إذا ضم إليها ما يـوجد في المطابخ والبيوت. ورسالة إلى تلميذه يوسف بن يعقبوب في أدوية العين وعلاجها ومداواتها وتركيب الأدوية لما يحتاج إليه من ذلك. ومقالة في إبدال الأدوية المستعملة في الطب والعلاج وقوانينها وجهة استعمالها المالات.

٥- كتب الرازى الطبية

يعتبر أبو بكر الرازي من كبار المصنفين، فقد زادت مؤلفاته على ماثتي كتاب في مختلف أفانين المعرفة، وأغلبها في الطب والفلسفة والكيمياء، ولكن ما وصلنا منها عدد قليل. ونظراً إلى شهرة الرازي الطبية وبراعته فقد طبع أكثر ما عُثر عليه من كتبه. وهذه كتبه الطبية التي طبعت:

أـ كتاب الحاوى

يقول عنه ابن النديم: كتاب الحاوي في الطب، ويسمّى الجامع الحاصر لصناعة الطب، يقسم إلى اثني عشر قساً. ويلاحظ ان الأقسام التي ذكرها للكتاب لا تتضمن كتاب الحادي المطبوع منها شيئاً (٩٠٠). وقد أوضح ابن أبي أصيبعة الأمر عند وصفه محتوى كل من كتاب الحاوي وكتاب الجامع، إذ يقول عن الأول وكتاب الحاوي وهو أجلّ كتبه وأعظمها في صناعة الطب، وذلك أنه جمع فيه كل ما وجده متفرقاً في ذكر الأمراض ومداواتها من سائر الكتب الطبية للمتقدمين ومن ألى بعدهم إلى زمانه، ونسب كل شيء نقله فيه إلى قائله، هذا مع أن الرازي توفي ولم يُفسح له في الأجل أن يحرر هذا الكتاب، وهذا الوصف ينطبق على الكتاب المطبوع باسم الحاوي الكبير في مطبعة دائرة المعارف العثمانية في حيدر آباد في الهند في سنة ١٣٩٤ - ١٩٧٤، وعدد أجزائه ثلاثة وعشرون. ويقول عن الكتاب الثاني وكتاب الجامع ويسمّى حاصر صناعة الطب، وغرضه في شلائة وعشرون. ويقول عن الكتاب الثاني وكتاب الجامع ويسمّى حاصر صناعة الطب، وغرضه في ينقسم اثني عشر قسياً... أقول هذا التقسيم المذكور ههنا ليس هو لكتابه المعروف بالحاوي، ولا هو تقسيم مضي، ويمكن أن هذه كانت مسوّدات كتاب وجدت للرازي بعد موته وهي مجموعة على هذا الترتيب فحسبت أنها كتاب واحد. وإلى غايتي هذه ما رأيت نسخة لحله الكتاب ولا وجدت من أخبر أنه رآه، (٥٥).

يتضح من هذا ان كتاب الحاوي يختلف عن الكتاب المسمّى الجامع الذي كان نادراً. ويستدل من أسلوب عرض مادة هذا الكتاب ان ما جاء فيه لم يصنف جملةً، وإنما هو مجموعة مذكرات كتبها الرازي نتيجة تجاربه أو نقلًا عن آخرين. ويقال إنها جُمعت ونُشرت بعد وفاته

⁽٨٢) إبن النديم، المفهرست، ص ٤٣١ ـ ٤٣٣ ؛ القفيطي، تباريخ الحكماء: وهمو مختصر المروزني المستى بالمنتخبات الملتقبطات من كتاب إخبيار العلماء بأخبيار الحكماء، ص ٢٧٣ ـ ٢٧٦، وإبن أبي أصيبعة، المضدر نفسه، ص ٢٧٣ ـ ٤٢٧ .

⁽٨٣) إبن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٣١.

⁽٨٤) إبن أي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢١.

⁽٨٥) المصدر نفسه، ص ٤٢٤ ـ ٤٢٤.

من قِبل بعض تلاميذه. وأكثر هذه المذكرات مقتبسة من عدة كتب طبية. وان تعدد هذه الكتب دليل على سعة اطلاع الرازي الذي كان يكرر القول بضرورة المداومة على الدرس والقراءة. وهو يذكر اسم كل من ينقل عنه ثم يعقب على أكثر ما ينقله مؤيداً له أو معترضاً عليه، وقد يضيف ما توصل إليه من تجاربه ومشاهداته في أثناء مزاولته الصناعة، وهو يقدم ما يعود له بكلمة «لي». وتتميز طريقة البحث فيه ان الرازي يعتمد على الملاحظات والمشاهدات ومطابقتها بما يعرف من نظريات وآراء. ولذلك كان موفقاً في تشخيص المرض الذي يذكره ووصف العلاج له. و«الكتاب حادٍ لكل الفنون الطبية ما عدا العلوم الأساسية (الكليات) دم.

وهناك من يرى ان كتاب الجامع هو كتاب الحاوي نفسه، وان كلمة الجامع وصف للكتاب وليس عنواناً له، وأن تسميته الحاوي قد تكون من عمل المتأخرين، وانه يصلح عنواناً للكتاب أكثر من كلمة الجامع وإن اتفقتا في المعنى (١٠٠٠). كما أن هناك من يقول إن كتاب الجامع موسوعة طبية ألفها الرازي في خمس عشرة سنة، وهو يختلف كلياً عن كتاب الحاوي الذي هو مذكرات الرازي التي جمعت بعده. ولم يعثر من كتاب الجامع إلا على جزأين فقط في محتبة بودليانا في جامعة أكسفورد، علماً ان الكتاب يتالف من اثني عشر جزءاً (١٠٠٠).

ومن الجدير بالذكر ان اسم كتاب الحاوي لم يرد ذكره في أي من مؤلفات الرازي المطبوعة، وقد يؤيد ذلك ان الاسم ليس من وضع الرازي (٢٩٠٠ بينها ذكر كتابه الجامع الكبير؛ في كتابه السيرة الفلسفية إذ يقول عنه عند ذكر بعض مصنفاته والكتاب الموسوم بالجامع الذي لم يسبقني إليه أحد من أهل المملكة ولا احتذى فيه أحد بعد احتذائي . . . وبقيت في عمل الجامع الكبير خس عشرة سنة أعمل الليل والنهار حتى ضعف بصري وحدث علي فسخ في عضل يدي يمنعانني في وقتي هذا عن القراءة والكتابة (٢٠).

ونقتبس فيها يلي نص بعض ما أورده الرازي في كتاب الحاوي عن الصداع والشقيقة وعلاجهها لنطّلع على أسلوبه في البحث في هذا الكتاب، وعلى ما تضمّنه من معلومات طبية. وسنلمس موضوعيته وأمانته في النقل عن الآخرين وانتقادهم.

يقول الرازي: قال جالينوس في المقالة الثانية من أصناف الحميات إن من أصناف الحميات الصداع والشقيقة ما يدور بنوائب.

⁽٨٦) السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج ١، ص ٥١٤.

⁽۸۷) طب الرازي، ص ۱۱.

⁽۸۸) مجلة المشرق، مج ٤٥ (١٩٦٠)، ص ٤٧٤.

⁽٨٩) السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج١، ص١٤٥.

⁽٩٠) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن ركسريا السرازي من قطع بقيت من كتب المفقودة، ص

لي: على ما رأيت في العاشرة من حيلة البرء: إذا كان إنسان يصدع فإنه يتولد في فم معدته مرار يهيج صداعاً. وعلامة هذا الصداع أن يهيج كل يوم عند خلو المعدة ويعقب النوم على الريق. فحسه بالغداة حساء متخذاً من خبز وماء الرمان اليابس أو السرطب فإنه يقوي معدته ويقمع مرارته. ويطول لبث هذا الحساء في بطنه من أجل الرمان، فتغذه به قليلاً قليلاً فلا يناله الصداع أجل الرمان، ولا ينصب إلى معدته المرار. وقد جربنا بأن أمرنا العليل بأكل سفرجل غدوة وعشية وأشياء قابضة فسكن هذا الصداع ولم ينله، لأن فم معدته قوي فلم يقبل المرار. لكن إذا كانت القوابض مع أغذية تبقى ويطول لبثها في البطن وتنفذ أولاً فأولاً.

بولونيس قال: أجود الأشياء في الصداع اسهال البطن وتقليل الغذاء وترك الشراب. قال، ومن الناس من يجتمع في معدته مرار فصدعه إن لم يبادر في كل يبوم فيغذًى قبل أن يصدع. وعلاجه القيء بالماء الحار إن سهل عليه القيء. ومن عسر عليه القيء فبادر بالطعام الجيد للمعدة وليكن مقداراً قليلاً، وليستحم يومه ذلك نحو العشاء ويخفف عشاءه. ثم يأخذ من الغذاء قسيساً، واحرص بعد ذلك على أن يكون متى علم ان طعامه انهضم لم يدافع به، لكن يأخذ خبزاً من قساء وزيتون أو نحو ذلك من الأشياء القابضة فانها توقفه، فإني قد امتحنت هذا التدبر فوجدته نافعاً.

لي: يسهل هؤلاء في الأيام الأولى بطبيخ الهليلج والتمر الهندي، ويطعمون الخبر بماء الرمان بعد ذلك كل يوم قبل ان يصدعوا شيئاً قليلاً بمقدار ما لا يصدعون مثل الحفنة، ثم ينصرفون ويستحمون إن أحبوا ويأكلون بعد غذائهم، ويسهل من غد قبل أن يصدعوا، وفي كل أيام يسهلون الصفراء ويأخذون أطعمة مقوية لفم المعدة (١٠).

أريباسيوس، قال في الثامنة: إذا لم تكن في الشقيقة حرارة مفرطة في الرأس فعالج بالأدوية الحارة. وينفع أصحاب هذه العلة أن يقطر في آذانهم دهن فاتر قد فتق في الرطل منه نصف أوقية فربيون.

لي: على ما في آخر الرابعة من جوامع الأعضاء الآلمة قد يكون صداع دائم من ضعف الرأس وآخر من كثرة حسم، فإذا رأيت صداعاً مزمناً لا يسكن بالعلاجات ولا معه ظاهرة، فأيقن انه أحد هذين النوعين، وفرَّق حينئذ بينها وبين الدني لذكاء الحس، فإن الدني لذكاء الحس الحواس معه نقية والمجاري نقية يابسة، فعالج بالمقوية والمخدرة (٢٠٠٠).

وقد ترجم كتاب الحاوي إلى السلاتينية فسرج بن سالم الصقى في سنة ١٢٧٩، وطبع مرات عديدة منذ سنة ١٤٨٦. وما ان جاءت سنة ١٥٤٢ حتى كان هناك من هذا الكتاب

⁽٩١) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي، الحاوي في الطب (حيدر آباد الدكن: مطبعة مجلس داثرة المعارف العثانية، ١٩٧٤)، ج ١، ص ٣٨٣ ـ ٣٨٤.

⁽۹۲) المصدر نفسه، ج ۱، ص ۳۹۱-۳۹۲.

ا (٩٣) المصدر نفسه، ج ١، ص ٣٣٤.

العظيم النفيس خس طبعات، عدا أجزاء منه كثيرة طبعت منفصلة. لـذا كان أثـره في الطب الأوروبي جد عظيم(١٠).

ب ـ كتاب المرشد أو الفصول

كان الرازي يرعى طلابه في أثناء دراستهم وبعد أن يكملوها ويزاولوا الصناعة، فيغتنم الفرص ليقدم إليهم الارشادات والنصائح فيها يتعلق بعلم البطب أو بسلوكهم وسيرتهم كأطباء. فوضع كتاب المرشد ليكون دليلاً مهنياً للأطباء، إذ نقل إليهم ما تبوصل إليه من التراث الطبي بكل أمانة. وذكر ابن النديم هذا الكتاب، وكذلك القفطي بعنوان كتاب الفصول ويسمى المرشد «سمى المرشد ويسمى كتاب الفصول «١٠٠). الفصول ويسمى المرشد أو الفصول بتحقيق الدكتور ألبر زكي اسكندر، وصدر ضمن الجزء الأول من المجلد السابع من مجلة معهد المخطوطات العربية التابع لجامعة المدول العربية، في سنة ١٣٨٠ هـ (١٩٦١). وهو من مصنفات الرازي القيمة، اعتمد فيه على معلومات النظرية وخبراته العملية، وعدد من المراجع الطبية لقدامي الأطباء. وبين في مقدمة معلومات النظرية وخبراته العملية، وعدد من المراجع الطبية لقدامي الأطباء حفظ الفصول وعلقها كتابه هذا غرضه من تأليفه، بقوله: «دعاني ما وجدت عليه فصول ابقراط من الاختلاط وعدم النظام والغموض والتقصير عن ذكر جوامع الصناعة كلها أو جلها، وما أعلمه من سهولة حفظ الفصول وعلقها بالنفوس، إلى ان أذكر جوامع الصناعة الطبية وجلها على طريق الفصول، وأتحرى في ذلك الايضاح والتمثيل، وترك الإغراق والوغول في الغوامض، وما يقع فيه الخلاف ويحتاج إلى البحث والنظر، ليكون مدخماً إلى المناعة، وطريقاً للمتعلمين، والله الموفق الصواب» (١٠).

والكتاب مجموعة من الفصول القصيرة في مواضيع طبية مختلفة انتخبها الرازي، تمثل دراساته النظرية التي وردت في كتبه الطبية التي صنفها قبل هذا الكتاب، ومنها: كتاب الجامع، وكتاب استعمال الاسهال في ابتداء الحميات، وكتاب الباه، وكتاب الشراب، وكتاب دفع مضار الأدوية، وكتاب الشكوك على جالينوس، وكتاب صنعة الطب. واعتمد على عدد من كتب جالينوس وغيره من كبار الأطباء. وتضمنت كتبه ارشادات ووصايا لأرباب الصناعة. وقد نقلنا في فصل سابق نص ارشاده في طريقة التعرف إلى حالة المريض والمرض الذي يشكو منه، واستشهدنا في فصول أخرى ببعض ارشاداته فيها يتعلق بصناعة الهطب

⁽٩٤) يوسف إليان سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأسهاء الكتب المطبوعة في الأقطار الشرقية والمغربية مع ذكر أسهاء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهايسة السنة المجرية ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية (القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨)، ج ١، ص ١٩١٤، وتوماس أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، عرّبه وعلّق حواشيه جرجيس فتح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، مراعه)، ص ٢٥٠٠.

⁽٩٥) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٣، والقفيطي، تاريخ الحكياء: وهنو مختصر النزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٥.

⁽٩٦) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء.

⁽٩٧) الرازي، المرشد أو الفصول مع نصوص طبية، ص ١٧.

بصورة عامة، ولا سيها ما جاء منها في «فصول في صناعة الطب» وهي آخر فصول الكتاب.

ج ـ كتاب أخلاق الطبيب

تميّز الرازي بأنه لم يكن يبخل بمعلوماته في صناعة الطب، بل كان يقدم ذلك بحياسة إلى زملائه وطلابه. وقد اغتنم فرصة تكليف أحد الأمراء واحداً من طلابه ممن برز في الصناعة هو أبو بكر بن قارب الرازي، ليكون طبيباً خاصاً به، فوجّه إليه رسالة أوضح فيها السلوك الطبي وأسس العلاقة بين الطبيب ومريضه، وما ينبغي للطبيب مراعاته إذا ما تولى رعاية الملوك والأمراء طبياً. وهي نصائح لا يستغني عنها طبيب ناشيء أو متمرس. ويمكن القول إنها دليل للأطباء في سلوكهم المهني. وقد طبعت بعنوان أخلاق الطبيب وحققها الدكتور عبداللطيف محمد العبد على نسخة منقولة عن أخرى بخط الرازي نفسه، ونشرتها دار التراث في القاهرة سنة ١٣٩٧ و(١٩٧٧). علماً إن هذه الرسالة لم يرد ذكرها في المصادر التي تُرجمت لأبي بكر الرازي. وقد جاء في أولها «بلغني، أمتع الله بك، وبالنعمة فيك، انه دعاك الأمير فلان إلى حضرته، واختصك لخدمته، معتمداً في ذلك عليك، وملقياً بأسبابه إليك. وقد أحسن الظن عن من خدمته، واعتمد عليك من جعلك أمين روحه. وفقك الله لما ندبك إليه من خدمته، ورعاية عقوقه، وحفظ صحته، إنه سميع قريبه (١٩٠٨).

ومن نصائحه لتلميذه «فأول ما يجب عليك صيانة النفس عن الاشتغال باللهو والطرب، والمواظبة على تصفح الكتب، فعساه أن يسألك عن شيء بغتة ولا تحفظه فتعسر عليك الاجابة، فيضرك ذلك عنده «١٠٠»، وقوله: واعلم يا بني ان من المتطببين من يتكبر على الناس، لا سيا إذا اختصه ملك أو رئيس: وقد قال الحكيم جالينوس: رأيت من المتطببين من إذا داخل الملوك فبطره تكبر على العامة وحرمهم العلاج، وغلَظ لهم القول، وبسر في وجوههم؛ فلذلك المحروم المنقوص، فدعا الحكيم إلى أضداد هذه الحصال (١٠٠٠).

وقال: وينبغي للطبيب أن يعالج الفقراء كما يعالج الأغنياء (١٠١). وقوله: واعلم، يما بني، أنه ينبغي للطبيب ان يكون رفيقاً بالناس، حافظاً لغيبهم، كتوماً لأسرارهم، لا سيما أسرار مخدومه، فإنه ربما يكون ببعض الناس من المرض ما يكتمه من أخص الناس به مثل أبيه وأمه وولده، وإنما يكتمونه خواصهم ويفشونه إلى الطبيب ضرورة (١٠١٠).

ولا يغفل الرازي، وهـو يزجي النصائح لـلأطباء، أن يـراعي حقوقهم عـلى المرضى فيقول: ينبغى لمن يختص المتطبب لنفسه من الملوك والأكابر والسوقة، أن يبالغ في تطبيب قلبه

⁽٩٨) أبو بكر محمد بن زكريا الرازي، أخلاق الطبيب، تحقيق عبد اللطيف محمد العبد (القاهرة: مكتبة دار التراث، ١٩٧٧)، ص ١٦ ـ ١٧ .

⁽٩٩) المصدر نفسه، ص ١٩ ـ ٢٠.

⁽١٠٠) المصدر نفسه، ص ٣٥ ـ ٣٦.

⁽۱۰۱) المصدر نفسه، ص ۳۷.

⁽۱۰۲) الصدر نفسه، ص ۲۷.

بلطيف الكلام، وأن يرفعه فوق جميع من في مجلسه من خدمه وغيرهم، فإن هم إلَّا خدَّام جسم، والمتطبب خادم روح (١٠٠٠). وهو يطلب إلى المريض ألَّا يكتم سرَّه عن الطبيب لأن دمن أعظم الخطأ أنه إذا فعل ذلك وكتمه عن الطبيب مريداً بذلك دفع اللائمة عن نفسه. ومن أخطأ خطأ وكتمه فقد جنى جنايتين وارتكب خطيئتين. والطبيب لا يهتدي لعلاجه إذا لم يفش إليه سرّه (١٠٠١).

د ـ كتاب المنصوري

صنف الرازي هذا الكتاب للأمير منصور بن اسحاقي بن أحمد حاكم الري من قبل ابن عمه ثالث أمراء السامانيين أحمد بن اسهاعيل بن أحمد. وقد جاء في مقدمة إحدى نسخ الكتاب، وهي نسخة الخزانة التيمورية في دار الكتب المصرية برقم (٢٩ ـ طب)، قوله: داما بعد، فإني جامع للأمير منصور بن اسحاق بن أحمد في كتابي هذا جلا وجوامع ونكتاً وعيوناً في صناعة الطب... ١٥٥٠٠، ويقول ابن أبي أصيبعة عن هذا الكتاب: دوتحرى فيه الإختصار والإيجار، مع جمعه لجمل وجوامع ونكت وعيون من صناعة الطب علمها وعملها، وهو عشر مقالات: المقالة الأولى في المدخل إلى الطب... ١٥٤٠٠، وذكره ابن النديم وقال إنه يحتوي على عشر مقالات دون أن يذكرها، وانه كتبه لمنصور بن اسهاعيل، والصحيح ابن اسحاق، كها أشرنا ١٥٠٠، وقعد نشر النص العربي الأستاذ راسكه في مدينة هاله في ألمانيا سنة ١٧٧٦ (١٠٠٠).

هــ كتاب برء ساعة

وضعه الرازي للوزير القاسم بن عبيد الله بن سليمان الحارثي، وهمو من الكتّاب الشعراء، وزر للمعتضد بالله بعد وفاة أبيه الموزير عبيد الله بن سليمان بن وهب، في سنة ٢٨٨. ولما توفي المعتضد بالله تولى القاسم الموزارة للمكتفي بالله. وقد نشره الدكتمور كيك مدرّس الصيدلة في المكتب الطبى في بيروت سنة ١٩٠٣م.

و ـ كتاب الطب الروحاني

قال عنه ابن أبي أُصيبعة: وكتاب الـطب الروحـاني، ويُعرف أيضاً بطب النفـوس، غرضـه فيه إصـلاح أخلاق النفس، وهـو عشرون فصلًا، (١١٠). نشره ب. كـراوس ضمن كتاب رسـائل فلسفيــة

⁽۱۰۳) المصدر نفسه، ص ۳۱ ـ ۳۲.

⁽۱۰٤) المصدر نفسه، ص ٦٨.

⁽١٠٥) إبن جلجل، طبقات الأطباء والحكماء، الهامش ٧٨ ـ ٧٩.

⁽١٠٦) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٣.

⁽۱۰۷) إبن النديم، الفهرست، ص ٤٣١.

⁽١٠٨) السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج١، ص ٥١١.

⁽١٠٩) سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأسماء الكتب المطبوعة في الأقسطار الشرقية والغربية مع ذكر أسماء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجريسة ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية، ج١، ص ٩١٤.

⁽١١٠) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٣١.

للرازي، وأصدرته كلية الآداب في جامعة فؤاد الأول، وطبع في مطبعة بول باربيه في القاهرة. ويبدو من مقدمته أن أمير الري منصور بن اسحاق طلب إلى الرازي وإنساء كتاب يحتوي على جمل في إصلاح الأخلاق بغاية الاختصار والإيجاز، وأن يسمه بالطب الروحاني ليكون قريناً لكتاب المنصوري الذي كان غرضه الطب الجساني وعديلاً لما قدر الأمير في ضمه إليه من عموم النفع وشموله للنفس والجسده الذي كان غرضه الطب الجساني وعديلاً لما قدر الأمير في ضمه إليه من عموم النفع وشموله للنفس والجسده الدي وقال الرازي في الفصل الثالث من الكتاب: فإنا ذاكرون من عوارض النفس الردية والتلطف لاصلاحها ما يكون قياساً ومشالاً لما لم تذكره منها، ونتحرى الإيجاز والاختصار ما أمكن في الكلام فيها (۱۱).

يتضمن الكتاب عشرين فصلاً في مواضيع أخلاقية عالجها أبو بكر بأسلوب استقرائي فلسفي مستهدفاً الدعوة إلى مكارم الأخلاق. وفي بعض فصوله نظرات وآراء فلسفية، مشل رأيه في الموت والخوف منه، وقوله في اللذة والألم. ولا يفوته ان يعتمد أحياناً على أقوال كبار فلاسفة اليونان وأطبائهم وآرائهم، أو أن يستعين بها لشرح وتأييد آرائه وأقواله. وفيها يلي مقتبسات من بعض فصول الكتاب:

قال الرازي في الفصل الأول - في فضل العقل ومدحه - : ان البارىء عزّ اسمه إغا أعطانا العقل وحبانا به لننال ونبلغ به المنافع العاجلة والآجلة غاية ما في جوهر مثلنا نيله وبلوغه. وإنه أعظم نعم الله عندنا وأنفع الأشياء لنا وأجداها علينا. . وبالعقل أدركنا جميع ما يرفعنا ويحسّن ويطيب به عيشنا، ونصل به إلى بغيتنا ومرادنا. . وبه عرفنا شكل الأرض والفلك وعظم الشمس والقمر وسائر الكواكب وأبعادها وحركاتها، وبه وصلنا إلى معرفة الباري عزّ وجل الذي هو أعظم ما استدركنا وأنفع ما أصبنا. . فحقيق علينا ان لا نحطه عن رتبته ولا ننزله عن درجته، ولا نجعله وهو الحاكم محكوماً . . بل نرجع في الأمور إليه ونعتبرها به ونعتمد فيها عليه فنمضيها على إمضائه، ونوقفها على إيقافه ولا نسلط عليه الهوى الذي هو آفته . . . فإنّا إذا فعلنا ذلك صفا لنا غاية صفائه وأضاء لنا غاية إضاءته ، وبلغ بنا بهوتانه ، وكنا سعداء بما وهب الله لنا منه ومَنّ علينا بهوسان.

وقال في الفصل الرابع - في تعرَّف الرجل عيوب نفسه -: من أجل ان كل واحد منا لا يمكنه منع الهوى محبةً منه لنفسه واستصواباً واستحساناً لأفعاله، وأن ينظر بعين العقل الخالصة المحضة إلى خلائقه وسيرته - لا يكاد يستبين ما فيه من المعايب والغرائب الذميمة. ومتى لم يستبن ذلك فيعرفه لم يقلع عنه، إذ ليس يشعر به فضلًا عن أن يستقبحه ويعمل في الأقلاع عنه . . . فإن الأخلاق الغرائب الرديَّة قد تحدث بعد ان لم تكن . وينبغي أن يستخبر ويتحسس ما يقوله فيه جيرانه ومعاملوه وإخوانه وبماذا يمدحونه وبماذا يعيبونه . فإن الرجل إذا سلك في هذا المعنى هذا المسلك لم يكد يخفى عليه شيء من عيوبه وإن قلَّ وخفي . فإن اتفق

⁽١١١) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتب المفقودة، ص

⁽١١٢) المصدر نفسه، ص ٣٢ ـ ٣٣.

⁽١١٣) المصدر نفسه، ص ١٧ ـ ١٩.

ووقع له عدو ومنازع محبّ لإظهار مساويه ومعايبه لم يستدرك من قِبَله معرفة عيوبه، بل اضطر وألجىء الى الإقلاع عنها، إن كان ممن لنفسه عند نفسه مقدار وممن يجب ان يكون خيراً فاضلاً. وقد كتب في هذا المعنى جالينوس كتاباً جعل رسمه «في أن الأخيار ينتفعون بأعدائهم»، فذكر فيه منافع صارت إليه من أجل عدو كان له. وكتب أيضاً «في تعرف الرجل عيوب نفسه» مقالة قد ذكرنا نحن جوامعها وجملتها هنا(١١٠).

وقال في الفصل التاسع - في اطّراح الكذب - : هذا أيضاً أحد العوارض الرديَّة التي يدعو إليها الهوى. وذلك ان الانسان لما كان يجب التكبّر والتروْس من جميع الجهات وعلى كل الأحوال يجب أن يكون هو أبداً المُخبر المُعلِم لما لذلك من الفضل على المُخبر المُعلَم . وقد قلنا إنه ينبغي للعاقل ان لا يطلق هواه فيا يخاف أن يجلب عليه من بعد همّا وألماً وندامة ، ونجد الكذب يجلب على صاحبه ذلك . . . وليس يصيب الكذاب من الالتذاذ والاستمتاع بكذبه ولو كذب عمره كله ـ ما يقارب ذلك فضلا عها يوازي ما يدفعه إليه ـ ولو مرة واحدة في عمره كله ـ من همّ الخجل والاستحياء عند افتضاحه . . . وأقول إن الاخبار بما لا حقيقة له نوعان ، فنوع منه يقصد به المخبر إلى أمر جميل مستحسن يكون له عند تكشف الخبر عذراً واضحاً نافعاً للمخبر . . . وأما النوع الشاني العديم لهذا الغرض ففي تكشفه الفضيحة والمذمة ، أما الفضيحة فإذا لم يكن على المُخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا جلب على المخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا جلب على المخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا جلب على المُخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا المهند على المُخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا على على المُخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا المنبر المنابق المنابع المنابع على المُخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا على المُخبر من ذلك ضرر به . . . وأما المذمة فإذا به المنابع ال

ز ـ كتاب المدخل إلى الطب: نشرته جامعة سلمنقة في اسبانيا سنة ١٩٧٥ (١١٠).

ح ـ رسالة في محنة الطبيب: نشرها الدكتور ألبير زكي إسكندر في مجلة المشرق المجلد ـ ٥٤ لسنة ١٩٦٠ ص: ٤٧١ ـ ٥٢٢.

ي ـ رسالة تجارب البيارستان: نشرها الدكتور ألبير زكي اسكندر في مجلة المشرق، المجلد ٥٤ لسنة ١٩٦٠ ص: ١٧١ ـ ١٧٥.

ك ـ كتاب من لا يحضره طبيب أو طب الفقراء: طبع في لكتو في الهند سنة

ل ـ مقالة في الحصى المتولد في الكلى والمثاني: نشرها بالعربية مع ترجمة فرنسية الدكتور دي كونج، وطبعت في لايدن في سنة ١٨٩٦ (١١٠).

⁽١١٤) المصدر نفسه، ص ٣٣ ـ ٣٥.

⁽١١٥) المصدر نفسه، ص ٥٦ ـ ٥٨.

⁽١١٦) السامرائي، مختصر تاريخ الطب العربي، ج ١، ص ٥١٩.

⁽١١٧) المصدر نفسه.

⁽١١٨) سركيس، معجم المطبوعات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأمسهاء الكتب المطبوعة في الأقبطار =

م - رسالة المدخل الصغير إلى علم الطب: نشرها عبداللطيف العبد في القاهرة سنة ١٩٧٧،٠٠٠.

وقد سبق أن ذكرنا عدداً من كتبه الطبية المتعلقة بغـذاء المريض ونفسيتـه ودوائـه، عند الكلام في هذه الموضوعات.

ولأبي بكر الرازي عدد آخر من الكتب في صناعة الطب. فقد وضع في العين وأمراضها عدة كتب، وحاول في اثنين منها تفسير عملية الإبصار بعكس ما قاله إقليدس. إذ قال الرازي إن الأبصار لا يحدث بخروج شعاع من العين، وفسر سبب ضيق النواظر في النور واتساعها في الظلام. إلا انه لم يذكر صراحة أن الرؤية تحصل من شعاع الجسم المرثي الساقط على العين. وكان تنبهه إلى خطأ علماء اليونان التفاتة مبتكرة وخطوة صحيحة قادت ابن الهيثم فيها بعد إلى وضع التفسير الصحيح لعملية الإبصار (١١٠٠). ومن كتبه الأخرى في العين العين، وكتاب في فضل العين على سائر الحواس، ومقالة في المنفعة في إطراف الأجفان دائماً.

ومن كتب الرازي الطبية الأخرى: كتاب البرهان، وكتاب الكافي في الطب، وكتاب منافع الأعضاء، وكتاب في شرف العضو، وكتاب في الفروق بين الأمراض، وكتاب في علل المفاصل والنقرس وعرق النسا، وهو اثنان وعشرون فصلاً، وكتاب في الجبر وكيف يسكن ألمه وما علاقة الحر والبرد فيه، ورسالة في العلل المشكلة وعذر الطبيب (١٢٠٠).

وله اختصارات لبعض كتب جالينوس، منها: اختصار كتاب حيلة البرء، واختصار كتاب النبض الكبير، وكتاب العلل والأعراض، وكتاب الأعضاء الآلمة، وكتاب في تفسير فصول أبقراط (١٣٠٠).

ثانياً: الرازي والفلسفة

١_ مقدمة

تدل مؤلفات الرازي العديدة على أنه كان واسع الاطلاع متعدد المعارف، ومع أنه درس وكتب في مواضيع متعددة إلا أن الغالب على نشاطه العلمي الطب والكيمياء والفلسفة، وأغلب مصنفاته في هذه الفنون من المعرفة. وكان منذ نشأته يميل إلى دراسة

⁼ الشرقية والغربية مع ذكر أسياء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجريسة ١٣٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية، ج ١، ص ٥٢٣ ـ ٥٢٤.

⁽١١٩) السامرائي، المصدر نفسه، ج ١، ص ١٩٥.

⁽١٢٠) إبن أبي أصبيعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١ و٤٢٥.

⁽١٢١) المصدر نفسه، ص ٤٢٣ ـ ٤٢٥.

⁽١٢٢) المصدر نفسه، ص ٤٢١ ـ ٤٢٦.

⁽١٢٣) المصدر نفسه، ص ٤٢٥ ــ ٤٣٦.

العلوم العقلية مشتغلاً بها إلى جانب الأدب والشعر (٢١١)، وقد درس الفلسفة مبكراً ونال منها كثيراً (٢١٠)، درسها على بعض علماء الكلام والفلسفة عمن كانوا في مدينة بلخ في أيامه . . يذكر ابن النديم إن الرازي وكان يقول إنه قرأ الفلسفة على البلخي، ولم يذكر عن البلخي المذكور سوى قوله إنه وكان من أهل بلخ يطوف البلاد ويجول الأرض، حسن المعرفة بالفلسفة والعلوم القديمة، وقد يقال إن الرازي ادّعى كتبه في ذلك . . . وكان في زمان الرازي (٢١٥).

كان هناك عالمان اشتهرا بالفلسفة وعلم الكلام لُقبًا بالبلخي وقد عاصرا الرازي، أحدهما أبو القاسم عبدالله بن أحمد بن محمود الكعبي المتوفى سنة ٣١٩، من أهل مدينة بلخ، أقام ببغداد مدة ثم عاد إلى بلخ وتوفي بها. وهو من علماء الكلام وأحد أثمة المعتزلة ورئيس طائفة منهم تنتسب إليه. وكانت بينه وبين الرازي مكاتبات حول موضوع الهيولي المطلقة. ووضع الرازي في الرد على أبي القاسم الكعبي فيها ناقض به ما جاء في مقالة الرازي الثانية من كتابه العلم الإلهي(٢٠٠٠). والأخر هو أبو زيد أحمد بن سهل بن زيد البلخي المتوفى سنة ٢٣٢. وهو من أهل بلخ أيضاً، وقد ساح في عديد من البلدان، ولمه عدة مصنفات في الشريعة والأدب والفلسفة والبلدان وأحكام النجوم. وللرازي مقالة في العلة التي من أجلها يعرض الزكام لأبي زيد البلخي في فصل الربيع عند شمّه(٢٠١٠) الورد. وتدل هذه المقالة على ان الرازي لازم أبا زيد مدة بحيث تسنى له ملاحظة تلك الحساسية عليه من شم الورد في فصل الربيع. كما ان للرازي كتاباً في نقضه على ابن سهل البلخي فيما ناقضه به من اللذة، وكتاباً يرد به على ابن سهل البلخي فيما نا المرجح ان دراسة وكتاباً يرد به على ابن سهل البلخي في تثبيت المعاد(٢٠٠١). وهذا مما يجعل من المرجح ان دراسة وللناقي على الكعبى أيضاً.

وعلى الرغم من تعدد مصنفات الرازي في مواضيع فلسفية متفرقة، فبإن آراءه فيها لم تكن بمستوى درايته في صناعة الطب من حيث عمقها وأصالتها. فلم تكن فلسفة خاصة به، أو آراء فلسفية يعارض بها فلاسفة آخرين، وإنما تبنى آراء قدماء فلاسفة اليونان وبخاصة فيثاغورس وأتباعه، ودافع عنها وشرح مشكلها وأوضح مبهمها. وكانت بعض الأراء التي أخذ بها أثارت عليه بعض الطعون والانتقادات، لما كانت تتسم به من الثنوية والوثنية. يقول

⁽١٢٤) المصدر نفسه، ص ٤١٤.

⁽١٢٥) الأنـدلسي، كتاب طبقـات الأمم، ص ٥٢، والقفطي، تــاريخ الحكــاء: وهو مختصر الــزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٥٠.

⁽١٢٦) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٣٠.

⁽١٢٧) المصدر نفسه، ص ٤٣٦، وابن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٢٣.

⁽١٢٨) ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٢٥.

⁽١٢٩) ابن النديم، المصدر نفسه، ص ٤٣٦ ـ ٤٣٣، وسقطت فيه كلمة إبن، كيا ذكر (سهيسل) بدلًا من سهل، ولعلها أخطاء في النسخ، أو في الطبع. وجاء في: ابن أبي أصيبعة، المصدر نفسه، ص ٤٣٦، أنه كتب الكتاب الثاني إلى علي بن شهيد البلخي، وتحريف الإسم واضح.

عنه القاضي صاعد الأندلسي إنه أحد المهرة في علوم المنطق والفلسفة، إلا انه استحسن مذهب الثنوية في الإشراك، وآراء البراهنة في إبطال النبوة، وعقائد عوام الصابئة بالتناسخ، وانه لم يوغل في العلم الألهي ولا عَلِمَ غرضه الأقصى، فاضطرب لذلك رأيه، وانتحل آراء ومذاهب سخيفة (۱۳۰). ومن أقدم منتقديه الكرماني حميد الدين أحمد بن عبدالله الملقب بحجة العراقيين، المتوفى بعد سنة ٢١٦، في كتابه الأقوال الذهبية في الطب النفساني (۱۳۰). والمرزوقي أبو علي أحمد بن محمد بن الحسن المتوفى سنة ٢٦١ في كتابه الأزمنة والأمكنة (۱۳۰) وأبو محمد علي بن حزم الأندلسي المتوفى سنة ٤٥٦ في الجزء الأول من كتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل.

وينظهر أن الرازي كان يؤلمه إلا يسمى فيلسوفاً، وهو ذو السيرة المحمودة في حياته العملية والعلمية. فصنف كتاب السيرة الفلسفية وقال إنه يعني بها سيرة سقراط. وقد أنهى هذا الكتاب بتلخيص سيرته الشخصية في حياته ردّاً على الطاعنين عليه والقائلين إنه غير فيلسوف، فيقول ما خلاصته إنه لم يسر سيرة يستحق ان يخرج بها عن التسمية فيلسوفاً، لأنه لم يقصر في جنانبي الفلسفة، العلمي والعملي. ففي الجانب العلمي هناك كتبه: السرهان، والعلم الالهي، والبطب الروحياني، والمدخيل اإلى العلم الطبيعي الموسوم بسمع الكيبان، ومقالته في الـزمان والمكـان والدهـر والخلاء وفي شكـل العالم، وسبب قيـام الأرض في وسط الفلك، وسبب تحرك الفلك على استدارة، ومقالته في التركيب، وإن للجسم حركة من ذاتــه وان الحسركة معلومة، وكتبه في النفس والهيمولي، وفي الطب ككتباب المنصوري، والموسموم بالطب الملوكي، والكتاب الموسـوم بـ الجامـع الذي لم يسبقـه إليه أحـد من أهل المملكـة ولا احتذى فيه أحد حذوه، وكتبه في الحكمة التي هي عند العام الكيمياء. وبالجملة فقرابة مائتي كتاب ومقالة ورسالة خرجت عنه إلى وقت عمله هذه السيرة. أما الجانب العملي فيقول إنه لم يتعدُّ الحدين اللذين حددهما، ولم يظهر من أفعاله ما يستحق أن يقال إن سيرته ليست سيرة فلسفية، فهو لم يصحب السلطان سوى صحبة متطبب ومنادم، ولم يظهر منه شره في جمع المال ولا سرف فيه، ولا منازعات مع الناس أو ظلمهم. بل ان المعروف عنه ضد ذلـك. أما في مطعمه ومشربه، وكذلك في سائر أحواله بما يشاهد منـه من ملبس أو مركـوب أو خادم أوّ جارية، فإنه لم يسرف قط. وان محبته للعلم وحرصه عليه واجتهاده فيه، أصر معلوم عند أصحابه، وما زال منذ حداثته وإلى وقته هذا مكباً عليه، وبلغ من صبره واجتهاده ان كتب في عام وأحد أكثر من عشرين ألف ورقة. وبقى في عمل الجامع الكبير خمس عشرة سنة يعمل الليل والنهار، حتى ضعف بصره وحدث فسخ في عضل يده يمنعانه عن القراءة

⁽١٣٠) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٣٣ و٥٣.

⁽١٣١) الرازي، رسائل فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا السرازي من قطع بقيت من كتب المفقودة، ص ١١٩، وخير الدين الـزركلي، الأصلام: قامـوس تـراجم لأشهـر الـرجـال والنسـاء من العـرب والمستعـربـين: والمستشرقين، ط ٢، ١٠ ج في ٥ (القاهرة: مطبعة كونستا توماس، ١٩٥٤ ــ ١٩٥٥)، ج ١، ص ١٤٩.

⁽١٣٢) الرازي، المُصدر نفسه، ص ١٩٦، والزركلي، المصدر نفسه، ج ١، ص ٢٠٥.

والكتابة، وهـو على حـاله هـذه لم يترك الـدرس والكتابـة بمقدار جهـده، ويستعين بمن يقـرأ ويكتب له(۱۲۲).

٢ بعض مقولات الرازى الفلسفية

أ قوله في القدماء الخمسة

يقول البيروني إن أبا بكر الرازي أخذ يقول أوائل اليونانيين يقدم خسة أشياء هي: البارىء سبحانه، والنفس الكلية، والهيولي الأولى، والمكان والزمان المطلقان. وقد فرَّق بين الزمان والمدة بوقوع العدد على أحدهما دون الآخر بسبب ما يلحق العددية من التناهي، وإن الزمان مدة لما له أول وآخر، والدهر مدة لما لا أول له ولا آخر. وقال إن الخمسة الموجودة في هذا الوجود إنما وجدت بالاضطرار وإن المحسوس فيه هي الهيولي المتصورة بالتركيب، وهي متمكن فلا بد من مكان، وإن اختلاف الأحوال عليها من لوازم الزمان، فإن بعضها متقدم وبعضها متأخر، وبالزمان يعرف القدم والحدث، والأقدم والأحدث. ولما كان في الوجود أحياء فلا بد من وجود النفس، ولما كان فيه عقلاء وكانت الصنعة على غاية الاتقان فيلا بد من وجود الباري الحكيم العالم المتقن بغاية ما أمكن (٢٠٠٠).

ولخص فخر الدين محمد بن عمر الرازي المتوفى سنة ٢٠٦ في كتاب محصل أفكار المتقدمين والمتأخرين من العلماء، ما زعمه أبو بكر الرازي من قول فلاسفة اليونان الذين كانوا قبل المعلم الأول بالقدماء الخمسة تلخيصاً واضحاً، نقله ناشر كتاب رسائل فلسفية للرازي(٢٥٠).

ب ـ قوله بحدوث العالم

ترجم ناشر رسائل فلسفية للرازي وكلام الرازي في ان العالم يصدر عن الصانع الحكيم إما بالطبع وإما بالارادة، من كتاب زاد المسافرين لناصر خسرو، تحت عنوان: القول في النفس والعالم. قال الرازي: لا يخلو حدوث العالم عن الصانع الحكيم من وجهين، إما بالطبع وإما بالارادة. أما أن يكون حدوثه عنه بالطبع فهو محدث مطبوع، وذلك يلزم أن يكون الصانع أيضاً محدثاً. كما يجب أن يكون بين محدثه وحدوثه مدة متناهية حتى يتمكن في هذه المدة أن يحدث ذلك الشيء عنه. كما ان بين ظهور السمك من الماء بالطبع وبين وجود المادة مدة متناهية. وهذا يوجب ان العالم يتأخر وجوده عن وجود صانعه بمدة متناهية. وأما ما كان أقدم متناهية.

⁽١٣٣) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٠١ ـ ١١٠.

⁽١٣٤) المصدر نفسه، ص ١٩٥، نقلاً عن كتاب: تحقيق ما للهند من مقولة مقبولة في العقل أو مردولة.

⁽١٣٥) الرازي، المصدر نفسه، ص ٢٠٣ ـ ٢٠٠٠.

بمدة متناهية من شيء محدث فإنه أيضاً محدث، ولذا وجب أن يكون صانع العالم الذي حدث عنه العالم بالطبع محدثاً.

أما إن كان العالم حدث عن الصانع بالارادة، أي ان الصانع انتقل من إرادة عدم خلق العالم التي كان عليها في الأزل إلى إرادة خلقه، فإن الرازي يقول إن السبب الذي جعل الباري عزُّ وجل يخلق العالم هو انه كـان مع الله تعـالي قديم آخـر وهو الـذي بعثه عـلي هذا الفعل. وذلك القديم الآخر هو النفس التي كانت حية جاهلة وكـذلك كـانت الهيولي لم تـزل موجودة أيضاً. فافتتنت بها النفس بسبب جهلها وصنعت منه صوراً لكي تحصل منها على اللذات الجسمانية. ولما كانت الهيمولي قد امتنعت عن التصوير وهمربت من ذلك بـالطبـع، وجب على الله القادر الرحيم ان يساعد النفس ليخلصها من ذلك البلاء، فخلق هـذا العالم وأحدث فيه صوراً قوية طويلة العمر لكي تحصل النفس فيها على اللذات الجسمانية. وأحدث الله الانسان وأرسل إليه العقل من جوهر إلميته لكي يوقظ النفس من نـومهـ في هيكـل الانسان، ولكي يريها ان هذا العالم ليس مكانها وأنه وقع لها خطأ، كان سبب خلق هذا العالم. وإن العقل يقول للانسان إنه لما كانت النفس تعلقت بالهيولي فلتتفكر انها إذا فارقتها لن يبقى لتلك الهيولي وجود. حتى إذا ما علمت نفس الانسان تلك الحال فإنها تعرف العالم العلوي وتحذر من هذا العالم إلى ان ترجع إلى عالمها الذي هو مكان السراحة والنعيم. ويسرى الرازي ان الانسان لا يصل إلى ذلك العالم إلا بالفلسفة وان كل من تعلَّم الفلسفة وعرف عالمه وصار قليل الاضطراب بما كسبه من المعرفة فقد تخلص من تلك الشدة. وأما النفوس الأخرى فتبقى في هذا العالم إلى ان تنتبه جميع النفوس التي في هياكل الأدميـين إلى ذلك السر بعلم الفلسفة فتقصد إلى عالمها وترجع هناك بكليتها. وحينت سيرتفع هذا العالم، وتنطلق الهيولي من قيدها كما كانت في الأزل(٢٣١).

ج ـ النفس عند الرازي

يكاد أن يكون موضوع النفس هو المحور الذي تدور عليه مقولات الرازي في المواضيع الفلسفية التي عالجها. ولذا يصبح من الضروري معرفة ما يقوله عنها انه يقول في كتابه الطب الروحاني إن من الفلاسفة من لا يرى للنفس وجوداً بذاتها ويرى انها تفسد بفساد الجسم الذي هي فيه. ومنهم من يرى ان للنفس إنية وذاتاً قائمة بنفسها، وانها تستعمل الجسم الذي له بحنزلة الأداة أو الآلة، وانها لا تفسد بفساده (۱۲۷).

ويأخذ الرازي بنظرية أفلاطون في تقسيم النفس إلى ثلاثة أصناف: احداها الآلهية أو الناطقة، والأخرى النفس الغضبية أو الحيوانية، والثالثة النفس النباتية أو الشهوانية. وان النفسين الحيوانية والنباتية إنما كونتا من أجل النفس الناطقة. فالنفس النباتية لتغذو الجسم

⁽١٣٦) المصدر نفسه، ص ٢٨٢ ـ ٢٨٦.

⁽١٣٧) المصدر نفسه، ص ٢٤.

الذي هو آلة وأداة للنفس الناطقة، وهو جوهر متحلل. وتساعد النفس الغضبية النفس الناطقة عن استعمال نطقها الناطقة على قمع النفس الشهوانية ومنعها من أشغال النفس الناطقة عن استعمال نطقها وتخلصها من الجسم المشتبكة به. وليس لهاتين النفسين ـ النباتية والغضبية ـ جوهر خاص يبقى بعد فساد الجسم، كجوهر النفس الناطقة (١٢٨).

ويرى الرازي ان على الانسان أن يجتهد بالطب الجسداني والطب الروحاني، وهو الاقناع بالحجج، لتعديل أفعال هذه النفوس لثلا تقصر عما أريد بها أو تفرط به. كما يرى ان النفس الحساسة ما دامت متعلقة بشيء من العالم الجسداني فانها لم تزل في أحوال مؤذية مؤلمة بسبب تداول الجسم عوامل الكون والفساد. ومتى ما فارقت هذه النفس الحساسة الجسد الذي هي فيه، وقد اكتسبت هذه المعاني واعتقدتها، صارت في عالمها الروحي ولم تشتق إلى التعلق بشيء من الجسم بعد ذلك. وبقيت حية بذاتها، ناطقة، غير مائتة ولا آلمة، مغتبطة بموضعها ومكانها. أما الحياة والنطق فلها من ذاتها، وأما بعدها عن الألم فسببه تخلصها من الكون والفساد، وأما اغتباطها بمكانها وعالمها فالأنها تخلصت من مخالطة الجسم المعرض للكون والفساد، وأما اغتباطها بمكانها وعالمها فالأنها تخلصت من مخالطة الجسم المعرض للكون والفساد، وأما اغتباطها المحالة المحرف

وإذا ما فارقت النفس الجسد الذي كانت فيه وهي لم تكتسب هذه المعاني ولم تتعرف على العالم الجسداني حق المعرفة فإنها ستبقى مشتاقة إليه حريصة على المكوث فيه، لا تدع مكانها، ولم تزل متعلقة بشيء منه، وتبقى في الأم متصلة وهموم مؤذية لأنها بقيت معرضة لتداول الكون والفساد(١٠٠٠).

ويقول الرازي هذه جملة من رأي أفلاطون ومن قبله سقراط، وهي توجب شيئاً من زَمَّ الهوى والشهوات فلا يطلق اهمالها، وان زمَّ الهوى واجب في كل رأي، وعند كل عاقل، وفي كل دين (۱۲۰۰).

د ـ تفسيره اللذة والألم

ذكر الرازي رأيه في اللذة والألم في كتابه الطب الروحاني، وفي مقالته السيرة الفلسفية، علماً انه له كتاباً خاصاً بالموضوع، ذكر ابن النديم باسم كتاب اللذة وهو مقالة واحدة، وسهاه القفطي وابن أبي أصيبعة «كتاب في اللذة» وغرضه أن يبين فيه انها داخلة تحت الراحة (١٠٤٠). وذكر ناشر الرسائل الفلسفية مقتطفات مقتبسة من كتاب الرازي عن اللذة ذكرها مصنفون

⁽۱۳۸) المصدر نفسه، ص ۲۷ ـ ۲۸.

⁽١٣٩) المصدر نفسه، ص ٢٨ - ٣٠.

⁽۱٤٠) المصدر نفسه، ص ۳۰.

⁽۱٤۱) المصدر نفسه، ص ۳۱.

⁽١٤٢) القفطي، تاريخ الحكماء: وهمو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٢٧٣، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٧٣.

آخرون، وهي لا تخرج في معناها عها ذكره الرازي في الكتابين آنفي الذكر. وخلاصة رأيه الله لللذة ليست سوى الراحة من الألم، ولا توجد له الأعلى أشر ألم وأن الله نفسها إذا استمرت صارت ألماً. أما الحالة التي ليس فيها لذة ولا ألم فهي من الطبيعة، وهي نفسها إذا استمرت صارت ألماً. أما الحالة التي ليس فيها لذة ولا ألم فهي من الطبيعة، وهي كا تدرك بالحس والله والله حس مريح، أما الأذى فهو حس مؤلم. والحس تأثير المحسوس فيمن يحس، والتأثير فعل المؤثر في المتأثر، والتأثر عبارة عن تغير حال المتأثر. وتلك الحال إما طبيعية وإما خارجة عن الطبيعة. فإذا نقل المؤثر ذلك المتأثر من حاله الطبيعية حصل الألم والأذى، وإذا أعاد المؤثر المتأثر إلى حالته الطبيعية حصلت اللذة. والرجوع إلى الطبيعة الذي تحصل به اللذة لا يكون إلا بعد خروجه عن الطبيعة الذي به حصل الألم. وإن اللذة الحسية ليست بشيء سوى الراحة من الألم. وإن الألم ليس بشيء سوى الخروج عن الطبيعة شيئاً فشيئاً يظهر الألم ولا بحد ذاتها ليسمى ذلك الرجوع إلى الطبيعة دفعة لذة لأنها راحة من الألم.

ويشرح الرازي تفسيره هذا في كتاب الطب الروحاني، ويوضحه بالأمثلة (١١٠) فيقول ان اللذة ليست بشيء سوى اعادة ما أخرجه المؤذي عن حالته تلك إلى حالته التي كان عليها، كرجل خرج من موضع ظليل إلى صحراء ثم سار في شمس صيفية حتى مسه الحر، ثم عاد إلى مكانه ذلك فإنه لا يزال يستلذ ذلك المكان حتى يعود بدنه إلى حالته الأولى، ثم يفقد ذلك الاستلذاذ مع عود بدنه إلى الحالة الأولى. وتكون شدة التذاذه بهذا المكان بمقدار شدة ابلاغ الحر إليه وسرعة هذا المكان في تبريده. وبهذا المعنى حرَّ الفلاسفة الطبيعيون اللذة، فان حدها عندهم هو أنها رجوع إلى الطبيعة، ولأن الأذى والخروج عن الطبيعة ربما حدث قليلاً في زمان طويل، ثم حدث بعقبه رجوع إلى الطبيعة دفعة في زمان قصير، صار في مثل قليلاً في زمان طويل، ثم حدث بعقبه رجوع إلى الطبيعة دفعة في زمان قصير، صار في مثل الحال يفوتنا الحس بالمؤذى ويتضاعف بيان الاحساس بالرجوع إلى الطبيعة. فنسمي هذه الحالة لذة. وكذلك ليس يمكن أن تكون لذة بتة الا بمقدار ما تقدمها من أذى الخروج عن الطبيعة. فانه بمقدار أذى الجوع والعطش يمكون الالتذاذ بالطعام والشراب، حتى إذا عاد الخاتع والعطشان إلى حالته الأولى لم يمن شيء أبلغ في عذابه من إكراهه على تناولها، بعد ان الخائع والعطشان إلى حالته الأولى لم يمن شيء أبلغ في عذابه من إكراهه على تناولها، بعد ان كانا ألذً الأشياء عنده وأحبها إليه.

هــ رأيه في الهيولي

ادعى الرازي ان الهيولى قديمة، وأنها أجزاء في غاية الصغر ودون تركيب، وان الباري سبحانه ركّب أجسام العالم من تلك الأجزاء في خمسة تراكيب هي الأرض والماء والهواء والنار والفلك. وان كيفيات الأجسام من ثقل وخفة وظلمة ونور إنما ترجع إلى قلة الخلاء المذي امتزج بالهيولى وكثرته. فان ما كان من تلك الأجسام أكثر كثافة صار أكثر ظلمة. وان جميع الأجسام من اختلاط أجزاء الهيولى بأجزاء الخلاء، أي المكان المطلق. وان أجزاء الهيولى بأجزاء الخلاء، أي المكان المطلق. وان أجزاء الهيولى في

⁽١٤٣) الرازي، المصدر نفسه، ص ١٤٨ ـ ١٥٠، مترجمة عن كتاب زاد المسافرين.

⁽١٤٤) الرازي، المصدر نفسه، ص ٣٦ ـ ٣٨.

تسركيب الأرض أكثر منها في تركيب الماء، وأما أجزاء الخلاء فهي في الأرض أقبل وفي الماء أكثر. ومن أجل هذا صار الماء أخف من الأرض، وصار الماء لطيفاً مضيئاً بينها كانت الأرض كثيفة مظلمة. وعلى مشل هذا الترتيب صارت أجزاء الهيولى في الماء أكثر منها في المواء، وأجزاء الحلاء في الهواء أكثر منها في الماء، وأجزاء الحلاء في المناء أكثر منها في المواء. وأما التفاوت المدي يوجد بين هذه الأجسام من وأجزاء الحلاء في النار أكثر منها في الهواء. وأما التفاوت المدي يوجد بين هذه الأجسام من حيث الحفة والثقل والنور والظلمة، فليس سببه سوى تفاوت أجزاء هذين الجوهرين في تركيبها. وهو يقول إن الأجسام المركبة من أجزاء الهيولى سينتهي تركيبها في آخر أمر العالم إلى تلك الأجزاء بعينها "هذا، المعالم الم

ويرى الرازي ان جرم الفلك يتركب من أجزاء الهيولى بعينها، الا ان تركيبه يخالف تراكيب الأجسام الأخرى، وقد أخذ الفلك شكل الاستدارة من جراء حركته الذاتية الناشئة عن تركيبه (١٤٠٠). وعلى أساس نظرية الرازي هذه في تركيب الفلك وسبب استدارته، قال بتأثر الأجسام الأرضية بتلك الأفلاك، وهو رأى يماثل ما يذهب إليه المنجمون. وقد سبق أن أشرنا إلى قوله في هذا الموضوع. كما قال بتحرك الجسم بطبيعته وهو يخالف ما يقول به أصحاب أرسطوطاليس. وقد كتب مقالة في ان للجسم تحريكاً من ذاته وان الحركة مبدأ (١٤٠٠) طبيعته.

و ـ رأيه في الموت والخوف منه

حاول الرازي ان يؤكد في البحث الذي كتبه عن الخوف من الموت في الفصل العشرين من كتابه الطب الروحاني انه لا يمكن دفع الموت عن النفس ولذا لا بد من اقناعها أنها تصير بعد الموت إلى ما هو أصلح لها مما كانت فيه. وهو أمر يطول فيه الكلام جداً إذا طلب من طريق البرهان دون الخبر، لأنه يحتاج إلى النظر في جميع المذاهب والديانات التي تحرى وتوجب للانسان أحوالاً من بعد موته والحكم لمحقها على مبطلها، لذلك ترك بحث الموضوع من هذه الناحية وأقبل على اقناع من يرى ويعتقد ان النفس تفسد بفساد الجسم، وانه متى أقام على الخوف من الموت كان ماثلاً عن عقله إلى هواه، فهو يقول: إن الانسان على قول هؤلاء ليس الخوف من الموت شيء من الأذى البتة، إذ ان الأذى حس والحس الا للحي، وهو في حال يناله بعد الموت شيء من الأذى البتة، إذ ان الأذى فيها أصلح من الحالة التي فيها الأذى، حياته مغمور به منغمس فيه. والحالة التي لا أذى فيها أصلح من الحالة التي فيها الأذى، فالموت إذن أصلح للانسان من الحياة. فان قال قائل منهم إن الانسان وان كان يصيبه في حال حياته الأذى فإنه ينال من اللذات ما ليس يناله في حال موته. قيل له: فهل يتأذى أو يبالي بوجه من الوجوه في هذه الحال أن لا ينال اللذات؟ فاذا قال: لا ـ وكذلك يقول، لأنه يبالي بوجه من الوجوه في هذه الحال أن لا ينال اللذات؟ فاذا قال: لا ـ وكذلك يقبول، لأنه

⁽١٤٥) المصدر نفسه، ص ٢٢٢ ـ ٢٢٨، مترجمة عن كتاب زاد المسافرين.

⁽١٤٦) الرازي، المصدر نفسه، ص ٢٢١.

⁽١٤٧) إبن السديم، الفهرست، ص ٤٣٢؛ القفطي، تاريخ الحكياء: وهـو مختصر المزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبـار الحكياء، ص ٢٧٠، وإبن أبي أصيبعة، عيون الأنبـاء في طبقات الأطباء، ص ٤٢١.

ان لم يقل ذلك لزمه ان يكون حيّاً في حالة موته، إذ الأذى إنما يلحق الحي دون المبت قبل له: فليس يضره ان لا ينال اللذات. وإذا كان ذلك كذلك، فقد رجح الأمر إلى ان حالة الموت هي الأصلح، لأن الشيء الذي حسبت ان للحي به الفضل هي اللذة، وليس بالميت إليها حاجة ولا له إليها نزوع، ولا عليه ان لا ينالها أذى، كما ذلك للحي. فليس للحي عليه فضل فيها لأن التفاضل إنما يكون بين المحتاجين إلى شيء ما إذا كان لأحدهما فضل مع قيام الحاجة إليه، فإما أن يكون المحتاج على غتى فلا. وإذا كان ذلك كذلك فقد رجع الأمر إلى ان حالة الموت أصلح. فان قال إن هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها موجودة فيه، قيل له: إنا لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها متوجودة فيه، قيل له: إنا لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها متوجودة فيه، قيل له: إنا لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها متوجودة فيه، قيل له: إنا لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها متوجودة فيه، قيل له: إنا لم نقل عليه هذه المعاني على انها قائمة موجودة له بل إنما نضعها الميت ونعتبر شيئاً بشيء «١٤٠).

ويقول: أعلم ان حكم العقل في ان حالة الموت أصلح من حالة الحياة على حسب اعتقاده في النفس، وقد يوجد انه مقيم على اتباع الهوى فيه. فإن الفصل بين الرأي الهوائي والعقلي، هو ان الرأي الهوائي يُجتبى ويُؤثر ويتبع ويتمسك به لا بحجة بينة ولا بقدر واضح وإنما يكون عن ضرب من الميل إلى ذلك الرأي والموافقة والحب له في النفس. وأما الرأي العقلي فإنه يجتبى بحجة بينة وعذر واضح وان كانت النفس كارهة له ومنحرفة عنه. وأيضاً فإ هذه اللذة المرغوب فيها، المتنافس عليها، وهي في الحقيقة إلا راحة من الألم على ما بينا، وإذا كان ذلك كذلك فإنه ليس يتصورها مقصودة مطلوبة إلا الجاهل بها. لأن المستريح من الأذى غنى عن الراحة التي متى أعقبته سميت لذة. وأيضاً فإنه وإن كان الاغتمام بما لا بد منه ومن وقوعه فإن الاغتمام بالخوف منه فضل والتلهي عنه والتناسي له ربح وغنم (١١٠).

ويقول: ووذلك ان المتصور للموت الخائف منه يموت في كل تصويرة موتة، فتجتمع عليه من تصوره له مدة طويلة موتات كثيرة. فالأجود إذا والأعود على النفس التلطف والاحتيال لإخراج هذا الغم عنا. وذلك يكون، كما قبل قبيل إن العاقل لا يغتم منه. وذلك انه إذا كان لما يغتم به سبب يمكنه دفعه، جعل مكان الغم فكراً في دفع السبب. وان كان مما لا يمكن دفعه أخذ على المكان في التلهي والتسلي عنه وعمل على محوه وإخراجه عن نفسه (۱۵۰).

وينهي الرازي بحثه هذا بقوله: إني قد بينت انه ليس للخوف من الموت على رأي من لم يجعل للانسان حالة وعاقبة يصير إليها بعد موته وجه. وأقول إنه يجب أيضاً في الرأي الآخر وهو الرأي الذي يجعل لمن مات حالة وعاقبة يصير إليها بعد الموت .. ان لا يخاف من الموت الانسان الخير الفاضل المكمل لأداء ما فرضت عليه الشريعة المحقّة، لأنها قد وعدته الفوز والراحة والوصول إلى النعيم الدائم. فان شك شاك في هذه الشريعة ولم يعرفها ولم يتيقن

⁽١٤٨) الرازي، المصدر نفسه، ص ٩٣ ـ ٩٤.

⁽١٤٩) المصدر نفسه، ص ٩٤ ـ ٩٥.

⁽١٥٠) المصدر نفسه، ص ٩٥.

صحتها فليس له إلا البحث والنظر جهده وطاقته. فان أفرغ وسع جهده غير مقصر ولا وان فإنه لا يكاد يعدم الصواب. فان عدمه ـ ولا يكاد يكون ذلك ـ فالله تعالى أولى بالصفح عنه والغفران له، إذ كان غير مطالب بما ليس في الوسع، بل تكليفه وتحميله عز وجل لعباده دون ذلك كثيراً (۱۵).

٣ ـ كتب الرازي الفلسفية

كانت الفلسفة من المواضيع التي أكثر الرازي في التصنيف فيها. وقد عالج بعض مواضيعها ومشاكلها في كتابه السيرة الفلسفية الذي نشر ضمن كتاب رسائل فلسفية لأبي بكر الرازي (ص: ١٩٧ ـ ١٩١). وقد بين ان غرضه المقصود في هذه المقالة استتهام الأصول التي تبنى عليها السيرة الفلسفية، التي يعني بها سيرة سقراط. بعد ان سبق له ان تناول بعض تلك الأصول في كتابه العلم الالهي، وكتابه في الطب الروحاني، وكتابه «في عذل من اشتغل بفضول الهندسة من الموسومين بالفلسفة»، وكتابه الموسوم بـ «شرف صناعة الكيمياء».

يقول الرازي: إن لنا حالة بعد الموت حميدة أو ذميمة بحسب سيرتنا التي كانت مدة كون أنفسنا مع أجسادنا، وإن الأمر الأفضل الذي له خلقنا وإليه أجري بنا ليس هي اصابة اللذات الجسدانية بل اقتناء العلم واستعمال العدل اللذين بهما يكون خلاصنا عن عالمنا هذا إلى العالم الذي لا موت فيه ولا ألم. وإن الطبيعة والهوى يدعواننا إلى إيشار اللذة الحاضرة، وأما العقل فكثيراً ما يدعونا إلى ترك اللذات الحاضرة لأمور يؤثرها عليها «١٥».

ويقول: إنه إذا كانت لذات الدنيا وآلامها منقطعة بانقطاع العمر، وكانت لذات العالم الذي لا موت فيه دائمة غير منقطعة ولا متناهية، فالمغبون من اشترى لذة بائدة منقطعة بدائمة باقية غير منقطعة ولا متناهية. فإذا كان الأمر كذلك تبعه ووجب منه انه لا ينبغي لنا ان نطلب لذة لا بد في الوصول إليها من ارتكاب أمر يمنعنا من التخلص إلى عالم النفس، أو يوجب علينا في عالمنا هذا ألما مقداره في كميته وكيفيته أعظم وأشد من اللذة التي آثرناها، فأما سائر ذلك من اللذات فمباحة لنا. على ان الرجل الفيلسوف قد يترك كثيراً من هذه المباحات ليمرن نفسه على ذلك ويعودنا فيكون عليه ذلك في الموضع الواجب أهون وأيسر، كما ذكرنا ذلك في «كتاب الطب الروحاني» لأن العادة كما ذكر القدماء طبيعة ثانية تسهيل العسير وتؤنس بالمستوحش منه إن كان في الأمور الجسدية (١٥٠٠).

ويقول: ولما كان ليس للانسان في حكم العقل والعدل ان يؤلم غيره تبع ذلك انه ليس له ان يؤلم نفسه أيضاً. وصار تحت هذه الجملة أيضاً أمور كثيرة يدفعها حكم العقل، نحو ما تعمله الهند من التقرب إلى الله باحراق أجسادها وطرحها على الحدائد المشحوذة... وما

⁽١٥١) المصدر نفسه، ص ٩٥ ـ ٩٦.

⁽١٥٢) المصدر نفسه، ص ١٠١.

⁽١٥٣) المصدر نفسه، ص ١٠٢.

يستعمله النصاري من الذهب والتخلي في الصوامع، وكثير من المسلمين مع لـزوم المساجـد وترك المكاسب والاقتصار على يسير الطعام وبشعه ومؤذى اللباس وخشنه. فإن ذلك كله ظلم منهم لأنفسهم وإيلام لها لا يُدفع به ألم أرجح منه. وقد كان سقراط يسير مثل هذه السيرة من أول عمره غير انه تركها في آخر عمره. . . أو المعتادون أيضاً اصابة لذة من اللذات يتألمون عند المنع منها وتكون المؤونة عليهم متضاعفة وأبلغ وأشد ممن لم يعتد تلك اللذة. ومن أجل ذلك أنه لا يمكن ان يكون تكليفهم كلهم تكليفاً سواء، بل مختلفاً بحسب اختلاف أحوالهم . . . لكن الحد اللذي لا يمكن أن يُتجاوز هـو ان يمتنعوا من الحلاذ التي لا يمكن من الوصول إليها إلا بارتكاب الظلم والفتل بالجملة بجميع ما يسخط الله ولا يجب في حكم العقل والعدل، ويباح لهم ما دون ذلـك. فهذا هـو الحد من فـوق، أعنى في اطلاق التنعم. وأما الحد من أسفل، أعني في التقشف والتقلل فأن يأكل الانسان ما لا يضره ولا يمرض عليه، ولا يتعدى إلى ما يستلذه غاية الاستلذاذ ويشتهيه، فيكون القصد إليه للَّذة والشهوة لا لسد الجوع. ويلبس ما تحتمله بشرته من غير أذيّ، ولا يميل إلى الفاخر والمنقش من الثيـاب. ويسكن ما يقيه من الحرارة والبرد المفرطين، ولا يتعـدى إلى المساكن الجليلة البهيـة المنقوشـة المزخرفة، إلَّا ان يكون له من سعة المال ما يمكن ان يتسم معه في مشل هذه الأمـور من غير تعدِّ ولا ظلم ولا اجهاد لنفسه في الاكتساب. . . وما بين هـذين الحدين فمبـاح لا يخرج بــه مستعمله من اسم الفلسفة بل يجوز ان يسمَّى بها وإن كان الفضل في الميـل إلى الحد الأسفـل دون الأعلى. . . فأما مجاوزة الحد الأسفل فخروج عن الفلسفة إلى ما ذكرنــا من أحوال الهنــد والرهبان والنسَّاك، وهو خروج عن السيرة العادلة واسخاط الله تعالى بإيلام النفوس باطـلًا، واستحقاق للاخراج عن اسم الفلسفة. وكذلك الحال في مجاوزة الحد الأعلى... وكمل هذا الكلام مراد قول الفلاسفة جميعاً «ان الفلسفة هي التشبه بالله عز وجل بقدر ما في طاقة الانسان، وهذه جملة السيرة الفلسفية(١٥١).

ومن كتب الرازي الأخرى التي عالجت مواضيع فلسفية بما جاء في قائمة مصنفاته في المصادر الأولية: كتاب في ان للانسان خالقاً حكياً، وكتاب في ان للعالم خالقاً حكياً، وكتاب في الحلاء والملاء وهما الزمان والمكان (١٠٥٠)، وكتاب في الهيولى المطلقة والجزئية، وكتاب في انه لا يمكن ان يكون العالم لم يـزل على مثال ما نشاهده، وكتاب في ان النفس ليست بجسم، وكتاب فيها استدركه من الفضل في الكلام في القائلين بحدوث الأجسام على القائلين بقدمها، وكتاب في ان المناقضة بين أهل الدهر وأهل التوحيد في سبب احداث العالم إنما جاء من نقصان السمة في أسباب الفعل بعضه على التهادي وبعضه على القائلين بقدم العالم، وكتاب في جواهر الأجسام، وكتاب في قدم الأجسام وحدوثها، وكتاب في ميزان العقل.

⁽١٥٤) المصدر نفسه، ص ١٠٥ ـ ١٠٨.

⁽١٥٥) حول هذه الكتب، أنظر قائمة مصنفات الرازي في: إبن النديم، الفهرست، ص ٤٣٠ ـ ٤٣٠ إلى المنفطي، تاريخ الحكهاء: وهو مختصر الزوزي المستى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكهاء، ص ٢٧٣ ـ ٢٧٣ وإبن أبي أصبيعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٢٧١ ـ ٢٧٣ .

ثالثاً: الرازي والكيمياء

١_ مقدمة

كان بعض المعنيين بالعلوم العقلية إبان ازدهار الحضارة العربية يعتقدون بصحة النظرية القائلة بإمكان تحويل المعادن الرخيصة إلى معادن ثمينة، وذلك بسلب بعض الخواص من جوهر المعدن وإكسابه خاصية جديدة. فهم يرون انه إذا أريد صنع ذهب نظير ما صنعته الطبيعة من الزئبق والكبريت الخالصين النقيين فيحتاج الأمر إلى معرفة أربعة أشياء هي: كمية كل واحد من المعدنين، وكيفيته، ومقدار الحرارة الفاعلة لمزجها، والزمان الذي تحتاجه لذلك. مع العلم ان الحصول على المعادن نقية تماماً من كل شائبة أمر عسير جداً. أما صنع الإكسير فإن استخراجه يحتاج إلى استقراء حال جميع المعدنيات وخواصها، وحتى إذا ما تم التوصل إلى استخراجه بالقياس المنطقي فمقدماته بجهولة، مما يجعله عسير المنال"".

والإكسير هو الدواء الذي إذا طبخ به الجسد المذاب جعله ذهباً أو فضة ، أو غيره إلى الصفرة أو البياض ، وهو مركب من روح وجسد . والأرواح هي الكبريت والزئبق والنوشاذر ، وسميت أرواحاً لأنها تبطير إذا مستها النار ، والأجساد هي النهب والفضة والنحاس والأسرب القصدير والخارصين ، وسميت أجساداً لأنها تثبت وتقوم على النار (١٥٠٠) . ويعرف ابن خلدون الإكسير بأنه هو المادة التي تلقى على الجسم المعدني المستعد لقبول صورة النهب والفضة ، بالاستعداد القريب ، كالرصاص والنحاس والقصدير ، بعد طبخه (١٥٠٠) . وعرفه صاحب كشف الظنون بأنه هو الدواء الذي يلقى على الفضة مشلاً فيمتزج بها ويستقر فيها ويكسوها لون الذهب ورزانته (١٥٠٠) .

وأنكر آخرون امكانية تحقيق ذلك. وكان فيلسوف العرب يعقوب بن إسحاق الكندي على رأس القائلين بتعذر فعل الناس لما انفردت الطبيعة بفعله، واعتبر ما يدعون إليه من باب الخداع والتضليل. ووضع كتابين بهذا المعنى هما: رسالة في بطلان دعوى المدعين صنعة الذهب والفضة وخدعهم، ورسالة في التنبيه على خدع الكيميائيين(١١٠). كما ان ابن خلدون

⁽١٥٦) مصطفى بن عبدالله حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (استنانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ٢، ص ١٥٢٨.

⁽١٥٧) أبو عبد الله محمد بن أحمد الحنوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٧ هـ.)، ص ١٤٧ و١٥٠.

⁽١٥٨) أبوزيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة إبن خلدون (مصر: المطبعة الخبرية، ١٣٢٢هـ)، ص. ٩٠٠.

⁽١٥٩) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٥٢٨.

⁽١٦٠) إبن النديم، الفهرست، ص ٣٧٩؛ القَفطي، تاريخ الحكياء: وهـو مختصر المزوزي المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبـار الحكماء، ص ٣٧٦، وإبن أبي أصيبعـة، هيون الأنبـاء في طبقات الأطباء، ص ٢٩٤.

رفض الرأي القائل بإمكانية تحويل المعادن، ون من المتعذر مساوقة الطبيعة في عملها. وكتب فصلًا في مقدمته بعنوان ونصل في إنكار ثمرة الكيمياء واستحالة وجبودها وما ينشأ من المفاسد عن انتحالها، (١١١١). وقد أحسن وصف ما يقوم به المشتغلون بهذه الصنعة من العمليات الكيميائية العشوائية أملًا في الوصول إلى صنع الاكسير. وهو يقول: علم الكيمياء هـو علم ينظر في المادة التي يتم بها كون الذهب والفضة بالصناعة، ويشرح العمل الذي يـوصل إلى ذلك، فيتصفحون المكونـات كلها بعـد معرفـة أمزجتهـا وقواهــا لعلهم يعثرون عــلى المادة المستعـدة لذلك، حتى من الفضلات الحيوانية كالعظام والريش والبيض والقذرات فضلًا عن المعادن، ثم يشرح الأعمال التي تخرج بها تلك المادة من القوة إلى الفعل مثل حل الأجسام إلى أجزائها الطبيعية بالتصعيد والتقطير وجمد الذائب منها بالتكليس وامهاء الصلب بالفهر والصلابة وأمثال ذلك. وفي زعمهم انه يخرج بهذه الصناعات كلها جسم طبيعي يسمونه الاكسير وانه يلقى منه على الجسم المعدن المستعد لقبول صورة الذهب أو الفضة بالاستعداد القريب من الفعل مثل الرصاص والقصدير والنحاس بعد ان يحمّى بالنار فيعود ذهباً ابريزاً. ويكنون عن ذلك الاكسير إذا الغزوا اصطلاحاتهم بالروح، وعن الجسم الذي يلقى عليه بالجسد. فشرح هـذه الاصطلاحـات وصورة هـذا العمل الصناعي الذي يقلب هـذه الأجساد المستعـدة إلى صورة الذهب والفضة هو علم الكيمياء. وما زال النـاس يؤلفون فيهـا قديمـاً وحديثـاً، وربما يعزى الكلام فيها إلى من ليس من أهلها. وأمام المدونين فيها جابر بن حيَّان، حتى أنهم يخصونها به فيسمُّونها علم جابر، وله فيها سبعون رسالة كلها شبيهة بـالالغاز، وزعمـوا ان لا يفتح مقفلها إلا من أحاط علماً بجميع ما فيها(١١١).

ويقوم رأي القائلين بامكانية تحويل المعادن على أنها كلها نوع واحد وان اختلافها إغا هـ هـ و بالكيفيات من رطوبة ويبوسة ولين وصلابة، واختلاف في اللون، وكلها مع هـ ه الاختلافات أصناف لذلك النوع الـ واحد، ولـ ذا يصبح بـ الامكان تحـ ويل بعضها إلى بعض لإمكان تبديل أعراضها المشار إليها، وأن يتم ذلك بالصنعة ١١٠٠٠.

أما المنكرون فيقولون إن المعادن مختلفة وانها أنواع متباينة، وكل منها قائم بنفسه متحقق بحقيقته، له فصل وجنس شأن سائر الأنواع. ومن ثم فإنه يستحيل تحويل بعضها إلى بعض (۱۲۰). ويقولون إنه لو كان الذهب الصناعي على مثال الذهب الطبيعي لكان كل ما يتم بالصناعة إنما يتم على مثال ما بالطبيعة، وإذا جاز ذلك جاز أن يكون ما بالطبيعة على مثال ما يتم بالصناعة، وكنا نجد سيفاً أو سريراً أو خاتماً بالطبيعة، وذلك باطل. كما انهم مثال ما يتم بالصناعة، وكنا نجد سيفاً أو سريراً أو خاتماً بالطبيعة، وذلك باطل. كما انهم يضيفون إن الجوهر الصابغ أما ان يكون أصبر على النار من المصبوغ، أو يكون المصبوغ أصبر، أو ان يكونا متساويين فإذا كان الصابغ أصبر وجب ان يفني المصبوغ قبل الصابغ،

⁽١٦١) إبن خلدون، مقدمة إبن خلدون، ص ٣٠٢_٣٠٣.

⁽١٦٢) المصدر نفسه، ص ٢٩٠ ـ ٢٩١.

⁽١٦٣) المصدر نفسه، ص ٣٠٣.

⁽١٦٤) المصدر نفسه.

وإن كان المصبوغ أصبر وجب ان يفنى الصابغ ويبقى المصبوغ على حالمه عرباً عن الصبغ، وإن تساويا في الصبر على النار فهما من جنس واحد لاستوائهما في المصابرة عليها، فلا يكون أحدهما صابغاً أو مصبوغاً، وكانت هذه الحجة من أقوى حجج المنكرين(١٠٠٠). ويرد القائلون بتحويل المعادن رداً ضعيفاً هو أقرب إلى العناد، ودون الاستناد إلى حجج مقنعة(١١٠٠).

٧- الرازي ونظرية تحويل المعادن

عني الرازي بعلم الكيمياء وصرف جهوداً كبيرة في إجراء التجارب الكيميائية المختلفة. وكان في أول عمله في هذا المضار يسعى إلى الحصول على ملح الاكسير، لأنه كان من القائلين بإمكان تحويل المعادن وإن ذلك أقرب إلى الممكن منه إلى الممتنع، ووضع كتاباً ردَّ به على الكندي الذي دحض هذا الدعوى وأنكرها. واستند الرازي في رأيه هذا إلى نظرية تركيب المواد المنسوبة إلى جابر بن حيّان الذي كان الرازي يكنّ له كثيراً من الاحترام والتقدير وينعته في كتبه المؤلفة في الصنعة بقوله أستاذنا أبو موسى جابر بن حيّان الناب. فآمن بأن جميع المواد تتألف من أربعة عناصر فقط - كها قال جابر بن حيّان - ولذلك كان تحويل معدن إلى اخر محتملاً. وكانت غايته تتفق وما رمى إليه ابن حيّان من تحويل المعادن البخسة الثمن إلى ذهب وفضة ، وشاركه في نظريته القائلة بأن العناصر الأساسية في تكوين المعادن هي الزئبق والكبريت، إلا أنه أضاف إلى ذلك مكوناً ثالثاً هو الملح ، وآمن بأن الحصول على الإكسير محكر. (١٦٥).

وزعم عدد من قدامى المؤلفين أن الرازي نجح في تجاربه الكيميائية بحثاً عن الإكسير وانه حقق غايته. ويقول ابن جلجل: إن الرازي حقق صناعة الكيمياء وألف فيها أربع عشرة مقالة (۱۱۱). ويقول ابن النديم: إن الرازي كان يبرى حقيقة الصنعة وقد ألف في ذلك كتباً كثيرة (۱۱۷). ويقول القفطي: إن الرازي أحسن صناعة الكيمياء فيها قيل وذكر انها أقرب إلى الممكن منها إلى الممتنع (۱۷۱). ويذهب ابن أبي أصيبعة إلى أبعد من ذلك فيقول: حدّني بعض الأطباء ان الرازي كان قد باع لقوم من الروم سبائك ذهب، وساروا بها إلى بلادهم، ثم المهم بعد ذلك بسنين عدة وجدوها وقد تغير لونها بعض التغيير، وتبين لهم زيفها، فجاءوا

⁽١٦٥) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٥٢٩.

⁽١٦٦) المصدر نفسه.

⁽١٦٧) إبن النديم، الفهرست، ص ١٤٥.

⁽١٦٨) فاضل أحمد الطائي، أعملام العرب في الكيمياء (بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨١)، ص

⁽١٦٩) إبن جلجل، طبقات الأطباء والحكياء، ص ٧٧ ـ ٧٨.

⁽۱۷۰) إبن النديم، الفهرست، ص ۱۸ه.

⁽١٧١) القفطي، تاريخ الحكماء: وهـو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبـار العلماء، ص ٢٧٢.

إليه والزموه بردّها. كما يقول: كانت قدور الطبخ عند الرازي جميعاً ذهباً وفضة، وان الرازي حصلت له معرفة بالكيمياء (۱۷).

كان الرازي يقول متى اجتمع جالينوس وأرسطوطاليس على معنى فذلك هو الصواب، ومتى اختلفا صعب على العقول إدراك الصواب (١٧٢). وقد احتذى حذوهما في أقواله الفلسفية، وعمله في صنعة الكيمياء، وفي ممارسته صناعة الطب. وقد ظهر تأثره بأقوالها وآرائهها في كثير من المواضيع التي عالجها. وفيها يتعلق بصنعة الكيمياء، فقد أخذ بقول أرسطوطاليس في ان صناعة الكيمياء داخلة تحت الامكان الا انها من الممكن الذي يعسر وجوده بالفعل. وكان أرسطوطاليس قد ناقش قوله هذا.

وأثبته منطقياً بقياس ألفه من مقدمتين أوضحها في كتابه عن المعادن، فقال إن الفلزات واحدة بالنوع والاختلافات التي بينها ليس في ماهياتها وإنما في أعراضها الذاتية، وبعضها في أعراضها العرضية. وإن كل شيئين تحت نوع واحد اختلفا بعرض فاته يمكن انتقال كل واحد منهما إلى الأخر، فإن كل العرض ذاتياً عسر الانتقال، وإن كان مفارقاً سهل الانتقال. والعسر في هذه الصناعة إنما هو لاختلاف أكثر هذه الجواهر في أعراضها الذاتية، ويشبه إن يكون الاختلاف الذي بين الذهب والفضة يسير جداً (١٧١).

٣ كيمياء الرازي

بعد ان عمل أبو بكر الرازي مدة سعياً وراء الإكسير عجز عن الحصول عليه. إلا ان فشله في ذلك المسعى لا يعني عدم إفادته من تجاربه الكثيرة التي قام بها، لا سيا عندما اتجه إلى صناعة الطب. بل أصبحت الكيمياء في نظره وسيلة لمعرفة أسرار الأدوية وتركيبها، إذ اكسبته تلك التجارب خبرة في تحضيرها وتركيبها. وما اختبره من الأدوية التي لم يصل إلى علمها كثير من الأطباء ساعده على ان يبرز ويتفوق على زملائه في صناعة الطب. فقد كشفت لمه تلك التجارب الفاشلة في تحقيق غرضه الأساسي، عن كثير من حقائق علم الكيمياء وغوامضه، وتوصّل بها إلى كثير من المركبّات، كها تعرّف إلى طرق عديدة من العمليات الكيميائية التي لا تزال تستعمل حتى اليوم. فكان بحق من أشهر واضعي الأساس العلمي لهذا العلم.

وكان من أهم نتائج تلك الجهود ان الرازي استطاع ان يطور نظرية تقسيم المعادن إلى أجساد وأرواح، بأن صنّف المواد الكيميائية بالاعتهاد على خواصها الطبيعية إلى أربعة أصناف أساسية هي كم ذكرها في كتابه سر الأسرار(١٧٠): المواد الـترابية أو المعادن، والمواد النباتية،

⁽١٧٢) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ١٩٥.

⁽۱۷۳) المصدر نفسه، ص ۲۰۰.

⁽١٧٤) حاجى خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٥٢٧ - ١٥٢٨.

⁽١٧٥) الطائي، أعلام العرب في الكيمياء، ص ١٥٣ - ١٥٨.

والمواد الحيوانية، ثم المشتقات أو المتولدات عنها. وقسم المعادن إلى ستة أنواع هي: الأرواح، والأجساد والأحجار، والزاجات، والبوارق، والأملاح. وضَمَّن الأرواح أربع مواد هي: الزئبق، والنشاذر، والزرنيخ، والكبريت. وضَمَّن الأجساد سبع مواد هي: النهب والفضة، والنحاس، وإلحديد والرصاص، والأسرب (القصديس)، والخارصين. وقسم الأحجار إلى ثلاثة عشر نوعاً منها: التوتيا، واللزورد، والفيروزج، والكحل، والطلق. وضَمَّن الزاجات بألوانه. وقسم البوارق إلى ستة أنواع منها: بورق النطرون، وبورق الصاغة. أما الأملاح فقسمها إلى عشرة أنواع منها: ملح الطعام، والملح المر، والملح الصخري.

وكان هذا التصنيف الذي وضعه الرازي للمواد خطوة مهمة في تقدم علم الكيمياء، وقد تميَّز بالدقة، وما زال حتى الآن ثابتاً في العلم الحديث(٢٧٠).

ولقد تميز الرازي باعتهاده أسلوب التجربة والقياس في أعهاله العلمية، فكان هذا أسلوبه في بحوثه الطبية، وفي أعهاله الكيميائية. ولذا نراه قد اهتم بالجانب العملي من الكيمياء، فقام بعدد كبير من التجارب المختبرية مستخدماً أجهزة وأدوات كثيرة، وكان بعضها معقداً ابتكره الرازي نفسه، فتوصل إلى تحضير عدد من المركبات الكيميائية المهمة كالغليسيرين والصودا الكاوية وحامض الخل والكحول، ومن الحوامض المعدنية حامض الكبريتيك وحامض النتريك، كها تعرف إلى ملح البارود. وأجرى أهم العمليات الكيميائية التي نعرفها اليوم كالتنقية، والتقطير، والشواء، والملخمة، والتسامي، والتصعيد، والتكليس، والتبلور، والتشجيع، والترشيح (۱۳۰). وبذلك انتقل بعلم الكيمياء من الناحية النظرية إلى الميدان العملي الذي يعتمد على التجارب المختبرية فحقق تلك الانجازات المهمة في هذا الليدان.

٤- مصنفات الرازي الكيميائية

يقول ابن النديم إن الرازي ألف في الكيمياء كتباً كثيرة منها كتاب مجتوي على اثني عشر كتاباً هي: كتاب المدخل التعليمي، كتاب المدخل البرهاني، كتاب الأبيات (وفي عيون الأنباء ورد كتاب الاثبات)، كتاب التدابير، كتاب الترتيب، كتاب التدبير، كتاب الحجر، كتاب الإكسير، كتاب الشواهد ونكت الرموز. (في عيون الأنباء ورد كتاب الشواهد ونكت الرموز) كتاب المحبة، كتاب الحيل. ثم يقول: وله بعد ذلك كتب أخرى في الشواهد ونكت الرموز) كتاب المحبة، كتاب الحيل. ثم يقول: وله بعد ذلك كتب أخرى في الصنعة، ويذكر منها كتاب المحبور الأسرار، وكتاب سر الأسرار، وكتاب التبويب، وكتاب المجر الأصفر، وكتاب رسائل الملوك، والرسالة الخاصة، وكتاب الرد على الكندي في رده على الصناعة (١٧٠٠).

⁽١٧٦) أرنولد [وآخرون]، تراث الإسلام، ص ٤٦٦.

⁽١٧٧) حول نشاط الرازي في الكيمياء، أنظر: الطائي، المصدر نفسه، ص ١١٦ ـ ١١٧ و١٥٩.

⁽۱۷۸) إبن النديم، الفهرست، ص ۱۸ ٥.

وتتفق قائمة ابن أبي أُصيبعة لمؤلفات الرازي الكيميائية مع ما ذكره ابن النديم مع شيء من الاختلاف في أسهاء بعض الكتب، كما انه يضيف كتاباً آخر هو كتاب الأحجار الذي بين فيه الايضاح عن الشيء الذي يكون في هذا العمل(١٧٠٠).

ويقول صاحب كشف الظنون عن كتاب الترتيب انه تضمن ترتيب العمل للمجربين ودعاوى أهل الصنعة، وشرح فيه التعابير التي تضمّنها كتاب جابر بن حيَّان المسمى كتاب الرحمة (۱۸۰).

وذكر أبو الريحان البيروني في مؤلفه فهرست كتب الرازي الذي حققه بول كراوس. ونشره في سنة ١٩٣٦ ان الرازي ألف ثلاثة وعشرين كتاباً في الكيمياء. وقد تكون بقية مؤلفات الرازي الكيميائية هي كتبه التي صنّفها في تركيب الأدوية.

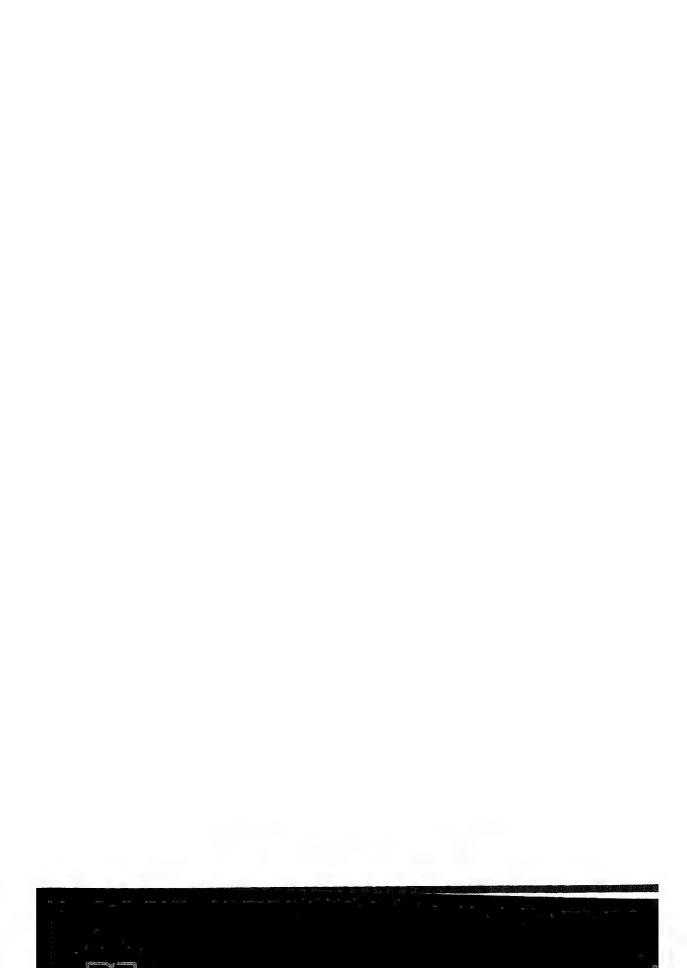
ويعتبر سرّ الأسرار أهم ما صنف الرازي في الكيمياء، وقد اشتهر بين من عني بهذا العلم، وهو الكتاب الوحيد الذي وصلنا من كتب الرازي في هذا الموضوع. وقد نال شهرة واسعة في أوروبا، وترجمه روسكا إلى اللغة الألمانية وعلّق على محتوياته تعليقات مهمة. وتدل محتويات الكتاب على الروح العلمية التي اتصف بها الرازي، واهتهامه بالجانب العملي من علم الكيمياء. ويعتبر الكتاب بمجموعه دليل مختبر لن يريد العمل في هذا الحقل. إذ يشرح الرازي فيه التجارب التي أجراها بنفسه، والأجهزة التي استخدمها في ذلك. وقد لخص الدكتور فاضل أحمد الطائي ما تضمّنه الكتاب معتمداً على نسخة خطية موجودة في مكتبة الأصفية في حيدر أباد الدكن (١٨٠١).

⁽١٧٩) إبن أبي أصيبعة، عيون الأنباء في طبقات الأطباء، ص ٤٣٢.

⁽١٨٠) حاجي خليفة، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، ج ٢، ص ١٤٠٢.

⁽١٨١) الطائي، أعلام العرب في الكيمياء، ص ١٥٣ ـ ١٦٩.

الفصل العتاشِر البتقابِي ، محتمد بن جَابِير



أولًا: البتَّاني وزيجه

هو أبو عبدالله محمد بن جابر بن سِنان الحرَّاني، المعروف بالبتَّاني أو الصابىء. ويلاحظ ان ناشر كتاب الحريج الصابىء الدكتور كارلو نالينو ذكر اسمه على غلاف الكتاب: أبو عبدالله محمد بن سنان بن جابر، وهكذا سبًاه القاضي ابن صاعد الأندلسي في كتابه طبقات الأمم. إلا أن اسمه كها ورد في مقدمة كتاب زيجه، وفي كتاب الفهرست، والمصادر الأولية الأخرى هو: محمد بن جابر بن سِنان، لا كها توهم نالينو وصاعد. والبتّاني أحد أعلام العرب والمشهورين برصد الكواكب والمتقدمين في علم الهندسة وهيئة الأفلاك وحساب النجوم وصناعة الأحكام، (الله في بتّان من قرى حرَّان في بلاد الجزيرة شرق نهر الفرات (الهوا اللقب ابن ولطول إقامته بالرَّقة والعمل في مرصدها كان يلقّب أحياناً بالرقّي، وقد ذكر هذا اللقب ابن النديم (الله وكانت حرَّان أحد المنافذ التي تسربت منها الثقافة اليونانية إلى الشرق العربي. ولا تذكر المصادر الأولية تاريخ ولادته بالضبط، الا أن البيروني يقول إن هناك ما يجعلنا نقدِّر أنه

⁽١) أبو القاسم صاعد بن أحمد الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، نشره وذيّله بالحواشي وأردف بالسروايات لويس شيخو اليسوعي (بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٧)، ص ٥٦، وأبو الحسن علي بن يوسف القفطي، تاريخ الحكهاء: وهو مختصر المزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكهاء، (بغداد: مكتبة المثنى، [د. ت.])، ص ٧٨٠.

⁽٣) أبو الفرج محمد بن اسحق بن النديم، الفهرست (القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى، ١٣٣٨ هـ)، ص ٤٠٣.

ولد بعد عام ٣٣٥ هـ(١). ويقول نالينو إنه ولد قبل سنة ٢٤٤ هـ(١). ومهما كان الأمر فإنه عاش خلال النصف الثاني من القرن الثالث الهجري وجزء من القرن الرابع، وقضى معظم حياته في مدينة الرُّقة على الضفة اليسرى للفرات عند مصب نهر البليخ، مكرساً جهوده طوال المدة بين سنتي ٢٦٤ و٣٠٦ للهجرة، لرصد الأفلاك والنجوم. وكان قد أنشىء في الرقة مرصد فلكي عُرف باسمه، كما كان يتردد على مرصد أنطاكية في بلاد الشام. ولا نجد في المصادر الأولية ما يفيد معرفة شيء عن نشأته ودراسته. إذ كما نجهل تاريخ مولده، فإننا نجهل كذلك تفاصيل نشأته ودراسته. إلا انه يظهر مما وصل إليه من مركز علمي أنه نشأ في حرَّان ودرس مؤلفات بطلميوس وما توافر له من كتب العلوم الرياضية التي أخذت بالازدهار حراً على وائه كان على درجة عالية من النباهة والذكاء، فاستوعب ما درسه بحيث أصبح من كبار علماء الرياضيات والفلك، فلمع نجمه في القرن الثالث الهجري، ومطلع القرن الرابع، واشتهر بكتابه المعروف بـ الزبع الصابيء.

والأزياج كها عرفها ابن خلدون هي صناعة حسابية على قوانين عددية فيها يختص كل كوكب من طريق حركته وما أدى إليه برهان الهيئة في وضعه من سرعة وبطء واستقامة: ورجوع ١٠٠٠، وغير ذلك يعرف به مواضع الكواكب في أفلاكها لأي وقت فرض من قبل حسبان حركاتها على تلك القوانين المستخرجة من كتب الهيئة. ولهذه الصناعة قوانين كالمقدمات والأصول لها في معرفة الشهور والأيام والتواريخ الماضية، وأصول مقررة من معرفة الأوج والحضيض والميول وأصناف الحركات واستخراج بعضها من بعض، يضعونها في جداول مرتبة تسهيلاً على المتعلمين، وتسمّى الأزياج. ويسمّى استخراج مواضع الكواكب للوقت المفروض لهذه الصناعة تعديلاً وتقويماً، وللناس فيه تآليف كثيرة للمتقدمين والمتأخرين مشل المبتان.

فالزيج مجموعة جداول مبنية على حسابات وقوانين فلكية، منها ما يختص بالتقاويم أو بالأرصاد ومواقع الكواكب بحيث يمكن معرفة مواضعها في أفلاكها من هذه الجداول. وتضمّن كتاب زيج البتّاني، إضافة إلى الجداول المذكورة، مواقع الكواكب وأوجها وحضيضها، وطريقة استخراج ميلانها وطوالعها، وقد ثبّت فيه كذلك الكواكب الثابتة كها شاهدها في سنة ٢٩٩ هـ.

⁽٤) قدري حافظ طوقان، تسرات العرب العلمي في السرياضيات والفلك (القاهرة: مطبعة المقتطف، 19٤١)، ص ٢٤٢.

 ⁽٥) كارلو ألفونسو نالينو، «البتّاني،» في: دائرة المعارف الإسلامية، نقلها إلى العربية محمد ثابت الفندي
 [وآخرون]، ١٥ ج (القاهرة: مطبعة الإعتياد، ١٩٣٣)، ج ٣.

⁽٦) اصطلح علماء الفلك على اعتبار كل حركة دائرية تجري في اتجاه دوران الأرض حول الشمس، أو دورانها على محورها وحركة مستقيمة، واعتبار كل حركة دائرية تخالفها في الإتجاه وحركة رجعية، أنظر: جلال أمين زريق، مبادىء علم الهيئة (بغداد: دار السلام، ١٩٢٧)، ص ٢٢.

 ⁽٧) أبوزيد عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، مقدمة إبن خلدون (مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ)،
 ص ٢٦٦.

لقد وضع البتّاني زيجه معتمداً على ما جاء في كتاب المجسطى لبطلميوس، والأرصاد التي أجراها بنفسه في مرصد الرقّة، وصحَّح بها عدداً من أرصاد بطلميوس وبخاصة ما يتعلق بحركات النيرين: الشمس والقمر. وكان فلكياً ماهراً. قال عنه ابن صاعد الأندلسي: وولا أعلم أحداً في الاسلام بلغ مبلغه في تصحيح أرصاد الكواكب وامتحان حركـاتها، ﴿). واعتسره ابن خَلَكان : واحمد عصره في فنه، وأعماله تبدل على غزارة فضله وسعة علمه (١٠). وقال صباحب كشف المظنون عن زيجه: وإنه أصحّ الزيجات الرصدية لأنه إلى الصواب أقـرب، ١٠٠١. وقال عنه مؤرخ العلوم سارتون: إنه أعظم علماء عصره، وأنبغ علماء العرب في الفلك والرياضيات. وبلغ إعجاب لالند العالم الفلكي الفرنسي ببحوث البتّاني ومآثره في علم الفلك ما جعله يعدُّه من العشرين فلكياً المشهورين في العالم كله(١٠). وقال عنه كارا دى نو، محرر فصل الفلك والرياضيات في كتاب تراث الاسلام، «ربما كان العالم الذي أعجب به الباحثون اللاتين في الفرون الوسطى وأغدقموا عليه الثناء أكثر من غيره ١٦٨، وكانوا يسمونه (Albategonisus) أو (Albategonisus). ويقول نالينو عن زيجه إنه الكتاب الرئيسي والوحيد الذي وصل إلينـا من آثاره ويحــوي أرصاده، وكــان له أثــر كبير ليس على علم الفلك العربي فحسب، بـل عـلى تـطور علم الفلك الأوروبي، وعلم المثلثات الكريَّة في القرون الوسطى وبداية عصر النهضة، وقد تـرجمه إلى الــلاتينية روبــرتس ريتيمينيوس (Robertus Retimenius) المتوفى في إسبانيا بعد سنة ١١٤٣ م وبـالاتو تيبـارتينس (Plato Tibartinus) في النصف الأول من القرن الثاني عشر الميلادي، وطبعت هذه الـترجمة دون الجداول في نورنبرغ عام ١٥٧٣ م، وفي بـولونّـا، في إيـطاليـا، سنة ١٦٤٥ م، وأمـر ألفونسو العاشر، ملك قشتالة (١٢٥٢ ـ ١٢٨٢ م)، بترجمته من العربية مباشرة إلى اللغمة الاسبانية. ومخطوطة هذه الترجمة ناقصة في مكتبة باريس(١١). وطبع النص العربي عن النسخة المحفوظة في مكتبة الاسكوريال، الدكتور كرالو نالينو في مدينة روما في سنة ١٨٩٩ م مع ترجمته إلى اللاتينية، ونشرت مكتبة المثنى في بغداد القسم العربي من الكتاب بالأوفسيت.

وقد قيل عن زيج الصابيء إنه أصح من زيج الطلميوس، ويعترف بول بأن زيج الصابيء من أنفس الكتب، وقال إنه وُفق في بحثه عن حركة الشمس توفيقاً عجيباً (١٠).

⁽٨) الأندلسي، كتاب طبقات الأمم، ص ٥٦.

⁽٩) شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن خلكان، وقيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، تحقيق محمد عيى الدين عبد الحميد (القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠)، ج ٤، ص ٢٥٠.

⁽۱۰) مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة، كشف الطنون عن أسامي الكتب والفنون، عني بتصحيحه عمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي، ٢ ج (استانبول: مطبعة الحكومة، ١٩٤١ ـ ١٩٤٣)، ج ٢، ص ٩٧٠.

⁽١١) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤١.

⁽۱۲) تـوماس ارنـولد [وآخـرون]، تراث الإسلام، عربه وعلَّق حـواشيه جـرجيس فتـح الله، ط ٣ (بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨)، ص ٥٧٩.

⁽۱۳) نالینو، والبتّانی، ع ۳، ص ۳۳۷ ـ ۳۳۸.

⁽١٤) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤٧.

تكلم البتّاني في مقدمة كتابه هذا عن أهمية علم صناعة النجوم واعتبرها من أشرف العلوم منزلة وأسناها مرتبة وأعلقها في القلوب، وأشدها تحديداً للفكر وتذكية للفهم ورياضة للعقل، لما في ذلك من جسيم الحظ وعظيم الانتفاع بمعرفة مدة السنين والشهور والحواقيت، وفصول الأزمان، وزيادة النهار والليل ونقصانها، ومواضع النيرين وكسوفها، ومسير الكواكب في استقامتها ورجوعها، وتبدّل أشكالها ومراتب أفلاكها، وسائر مناسباتها، إلى ما يدزك بذلك من أنعم النظر وأدام الفكر فيه من إثبات التوحيد، ومعرفة كنه عظمة الخالق، وسعة حكمته وجليل قدرته، ولطيف صنعه (١٠٠٠، قال عزّ من قائل فإن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب (١٠٠٠، وقال تبارك وتعالى فهو الذي جعل الشمس ضياة والقمر نوراً وقدّره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب... (١٠٥٠)، وقال تعالى فرتبارك الذي جعل في السياء بروجاً... في (١٠٠٠).

وبين في هذه المقدمة منهجه في الكتاب والأسباب التي دفعته إلى تصنيفه، فقال: واني لما اطلت النظر في هذا العلم وأدمنت الفكر فيه ووقفت على اختلاف الكتب الموضوعة لحركات النجوم وما تهيئا على بعض مواضيعها من الخلل فيها أصَّلوه فيها من الأعهال... أجريت في تصحيح ذلك واحكامه على مذهب بطلميوس في الكتاب المعروف به المجسطي، بعد إنعام النظر وطول الفكر والرؤية. مقتفيًا أثره، متبعاً رسمه، إذا كان قد تقصيً ذلك من وجوهه ودلّل على العلل والأسباب العارضة فيه بالبرهان الهندسي والعددي الذي لا تُدفع صحته ولا يُشك في حقيقته. فأمر بالمحنة والاعتبار بعده، وذكر انه قد يجوز أن يُستدرك عليه في ارصاده على طول الزمان، كما استدرك هو على إبر خس وغيره من نظرائه، لجلالة الصناعة ولأنها سمائية جسيمة لا تُدرك إلا بالتقريب. ووضعت في ذلك كتاباً أوضحت فيه ما وستحجم، وفتحت ما استغلق، وبيّنت ما اشكل من أصول هذا العلم وشذً من فروعه، وسححت فيه حركات الكواكب ومواضعها من منطقة فلك البروج" على نحو ما وجدتها بالرصد وحساب الكسوفين، وسائر ما يُعتاج إليه من الجداول لوقت انتصاف النهار من اليوم الذي يحسب فيه استخراج حركات الكواكب فيه من الجداول لوقت انتصاف النهار من اليوم الذي يحسب فيه استخراج حركات الكواكب فيه من الجداول لوقت انتصاف النهار من اليوم الذي يحسب فيه استخراج حركات الكواكب فيه من الجداول لوقت انتصاف النهار من اليوم الذي يحسب فيه استخراج حركات الكواكب فيه من الجداول لوقت انتصاف النهار من اليوم الذي يحسب فيه استخراج حركات الكواكب.

لقد ضمَّن البتَّاني زيجه مواضيع فلكية دقيقة توصّل إليها بأرصاده. وساعده على ذلك

⁽١٥) أبو عبدالله محمد بن جابز بن سنان البتَّاني، الزيج الصابيء، ص ٦.

⁽١٦) القرآن الكريم، وسورة آل عمران، الآية ١٩٠.

⁽١٧) المصدر نفسه، «سورة يونس،» الآية ٥.

⁽١٨) المصدر نفسه، وسورة الفرقان، ١ الآية ٦١.

⁽١٩) أو دواثر البروج، يطلق على فلك الأرض إسم دائرة البروج، لأن القندماء كانوا يسرون الشمس تغرب كل شهر في مجموع من النجوم غير المجموع الذي تغرب فيه في الشهر الذي قبله أو بعده، فقالوا أن تلك المجاميع أبراج تنزل فيها الشمس. أنظر: بسائط علم الفلك، ص ٤٩.

⁽٢٠) البتّاني، الزيج الصابء، ص ٧.

اتقانه العلوم الرياضية بفروعها وبخاصة الهندسة والمثلثات. ومع اعتياده على كثير بما جاء في كتاب المجسطي لبطلميوس، فإنه تـوصّل إلى نسائج أصح وأقرب إلى الحقيقة بما جاء في الكتاب المذكور. فصحع ما وجده فيه من الأخطاء على ضوء الأرصاد التي أجراها. وان كتاب موضوع البحث إنما هو خلاصة معلوماته النظرية المستمدة من كتاب المجسطي، وخبراته العملية التي تحققت له من أرصاده التي اربت مدتها على أربعين عاماً (٢٦٤ ـ ٣٠٦ هـ) (١٠٠٠). والكتاب سبعة وخمسون باباً، عالج البتاني فيها ما يتعلق بأعيال الرصد والمواضيع الفلكية المختصة به في الأبواب، من الباب الأول حتى الباب الخامس والخمسين. وخصص البابين السادس والخمسين والسابع والخمسين لعمل عدد من الآلات الفلكية هي: الرخامة، والعضادة، واللبنة والبيضة. والرخامة آلة بسيطة وقائمة يُعرف بها ما يمضي من النهار من ساعة زمانية في كل بلد. والعضادة هي شبه مسطرة لها ذراعان يسميان اللبنتين في وسط كل منها ثقب، وهي تكون عادة على ظهر الأصطرلاب، وبها يؤخذ ارتفاع الشمس والكواكب. والمبينة ميلها الكلي. والبيضة، تسمّى الكرة أيضاً، وهي من آلات المنجمين، وبها الكواكب ومعرفة ميلها الكلي. والبيضة، تسمّى الكرة أيضاً، وهي من آلات المنجمين، وبها تعرف هيئة الفلك وصور الكواكب!

وتسلي الباب الأخير أبواب قصيرة إرشادية لكيفية استخراج أوائل سني العسرب وشهورهم، وأوائل شهور الروم، ومعرفة التاريخ العربي والرومي منذ هجرة رسول الله (ص)، ومعرفة استقامة الكواكب ومقاماتها ورجوعها، وقطعها أفىلاك تدويرها، ومعرفة أوقات تحاويل السنين وطوالعها(٢٠٠) وتسيير الدرجات ومعرفة مطالع البروج لكل بلد، وهي معلومات يحتاج إليها أصحاب أحكام النجوم في عملهم.

وأنهى البتّاني زيجه بجدول تاريخي بين مدة ملك الروم وأسياء ملوكهم قبل النصرانية وبعدها. وجدول بتاريخ هجرة رسول الله (ص) إلى المدينة وتاريخ وفاته، ثم تاريخ الخلفاء العرب من بعده حتى المطيع لله الفضل بن جعفر المتوفى سنة ٣٦٣ هـ. ويالاحظ ان هذا الجندول بتضمّن أسياء خمسة من الخلفاء لم يدرك البتّاني عهدهم، لأنه توفي سنة ٣١٧ هـ في عهد الخليفة المقتدر بالله جعفر بن أحمد الذي تولى الخلافة سنة ٢٩٥ هـ، بعد وفاة المكتفي بالله علي بن المعتضد. ولا شك في ان هذه الأسياء أضيفت إلى أصل الجدول. وبعده جداول أخرى تتضمن أوساط البلدان بتحديد مواقعها بخطوط الطول والعرض، ومنها أربعة وتسعون بلداً ذكرها الخوارزمي في كتابه صورة الأرض. . . ومواقع عدد من

⁽۲۱) إبن النديم، الفهرست، ص ٤٠٣.

⁽٢٢) أبو عبد الله محمد بن أحمد الخوارزمي، مفاتيح العلوم (القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ)، ص ١٣١ - ١٣٦.

⁽٢٣) مطلع الكوكب هو قوس معدّل النهار المحصور بين دائرة الساعة لذلك الكوكب ودائرة الساعة التي تُتخذ اساساً لقياس المطلع، واصطُلح على اتخاذ الساعة التي تمر بنقطة الإعتدال الربيعي، اساساً لقياس المطالع. أنظر: زريق، مبادىء علم الهيئة، ص ٢٧.

مدن المغرب والأندلس، وأسهاء الكواكب الثابتة التي رصدها البتّاني وتبّتت مواضعها، وعلامات جهاتها ومراتب عظمها في الصور الشهالية والجنوبية من منطقة البروج، وحالات الكواكب الثابتة المشهورة في عظمها وبيان أبعادها عن معدل النهار بالدرجات والدقائق، وجهاتها وارتفاعها في وسط السهاء، وما يطلع منها وما يغيبه مقدَّراً بالدرجات والدقائق.

ويقول البتَّاني في خاتمة كتابه عن الحقائق الفلكية وأهمية الاجتهاد والصبر في البحث والرصد للتوصل إليها «أما ما ذكرنا ورسمنا في كتابنا من علل الأشياء ومخارج أصول الحساب الجاري على طريق البرهان الهندسي، فهو على حالة لا تتغير ولا يعترض فيها الشك في حال من الأحوال في سائر الدهور.

وأما ما كان الوقوف عليه بالقياسات والأرصاد والمحن والاعتبارات فقد يمكن أن يستدرك فيه الزيادة والنقصان، فياكان منه من قبيل الوقوف على حقيقة الشمس بعينها والتقصير عن ذلك، فإنه إذا قسم على الزمان الطويل، قلَّ ذلك الذي يعرض فيه وإن كان محسوساً. . . وإنما تصح الأشياء التي هذه سبيلها إذا كان القياس بآلتين متقنتين في سائر أمورهما، أو بآلة واحدة صحيحة لم تتغير عن الحالة الأولى في شيء من الأشياء وان اللذي يكون فيها من تقصير الانسان في طبيعته عن بلوغ حقائق الأشياء في الأفعال كما يبلغها في القوة يكون يسيراً غير محسوس عند الاجتهاد والتحرز، ولا سيها في المدد الطوال. وقد يعين الطبع وتسعد الهمة وصدق النظر وأعهال الفكر والصبر على الأشياء وإن عسر إدراكها. وقد يعوق عن كثير من ذلك قلَّة الصبر ومحبة الفخر والحظوة عند ملوك الناس بإدراك ما لا يمكن إدراكه على الحقيقة في سرعة، أو إدراك ما ليس في طبيعته ان يدركه أحداث .

وقد انتبه ابن خلدون إلى عدم دقة الآلات الفلكية المستخدمة آنذاك، وأن ما يتوصل إليه بواسطتها تقريبي، فقال «ان مطابقة حركة الآلة في الرصد بحركة الأفلاك والكواكب إنما هو بالتقريب ولا يعطى التحقيق، فإذا طال الزمان ظهر تفاوت ذلك بالتقريب، ١٠٠٠.

ثانياً: أرصاد البتّاني الفلكية

استطاع البتّاني بما بذله من جهد وصبر ان يحقق في ميدان الرصد الفلكي ما يشير الإعجاب والفخر، لا سيم إذا ما أخذنا بعين الاعتبار ان الآلات التي استخدمها في أرصاده لم تكن بالدقة التي عليها الآلات الفلكية اليوم. لقد عمل البتّاني في رصد الأفلاك والنجوم والكواكب مدة أربت على أربعين سنة كها ذكرنا، واستطاع أن يحدد مواقع كثير من النجوم الثابتة كها كانت عليه في سنة ٢٩٩ هـ، كها قال هو عن نفسه (٢٠). وجما توصّل إليه وحققه في

⁽٢٤) البتّاني، الزيج الصابيء، ص ٢٠٩ ـ ٢١٠.

⁽٢٥) إبن خلدون، مقدمة إين خلدون، ص ٢٦٥.

 ⁽٢٦) إبن النديم، الفهرست، ص ٣٠٥ ـ ٤٠٤، والنجوم الثابشة هي التي تحافظ عـلى وضعها النسبي
 من بعضها، فتبقى أشكالها ثابتة أثناء دورانها. أنظر: زريق، مبادئء علم الهيئة، ص ١٢.

أرصاده أنه أصلح تقدير بطلميوس لحركة مبادرة الاعتدالين الصيفي والشتوي، وميل فلك البروج على فلك معدل النهار، فحددها بثلاث وعشرين درجة وخس وثلاثين دقيقة (١١)، وهي قريبة مما توصل إليه الفلكي الفرنسي لالند في أواخر القرن الثامن عشر ـ أي بعد مرور ألف سنة تقريباً على وفاة البتّاني ـ وهو ٢٣ درجة و ٣٥ دقيقة و ٤١ ثانية. وقاس أوج الشمس في مسيره الظاهري، وحدد مدارها الحقيقي والمتوسط، ودحض قول بطلميوس بثبات الأوج الشمسي ودلل على تبعيته لحركة مبادرة الاعتدالين (١٠٠٠). واستنتج من ذلك ان معادلة الزمن تتغير تغيراً بطيئاً على مر الأجيال. وأثبت عكس ما ذهب إليه بطلميوس عن تغير القطر الزاوي الظاهري للشمس واحتمال حدوث الكسوف الحلقي. وصحح الحاصلة القمرية (١٠٠٠)، وحركات بعض الكواكب السيارة ومواقع كثير من النجوم. واستنبط بكشير من الحذق وسعة الخيال، نظرية جديدة لبيان الأحوال التي يُرى بها القمر عند ولادته. وأعاد احتساب طول السنة الشمسية وتوصّل إلى ما هو معروف اليوم بخطأ قدره دقيقتان واثنتان وعشرون ثانية (١٠٠٠). وقام بأرصاد صائبة للكسوف الشمسي والقمري، اعتمد عليها العالم الفلكي دنشورن (Dunthorne) في سنة ١٧٤٩ في تحديد تسارع القمر في حركته خلال قرن من الزمان (١٠٠٠).

وفيها يلي تلخيص بعض البحوث والأرصاد التي أنجزها البتَّاني وثبّت عدداً من الحقائق الفلكية، وشرح أعمال الرصد الموصلة إليها، مما ذكره في زيجه:

1- بحث البتّاني في الباب الرابع في معرفة ميل فلك البروج عن فلك معدل النهار، وميل الشمس عن الفلك المستقيم، قبال «إن ميل فلك البروج الذي يحده مدار الشمس واللذي ترى عليه عن فلك معدل النهار الذي عليه مدار الكرة العظمى التي تدور على قطبيه، إنما يعرف برصد الشمس وتفقد مجازها على نقطتي الانقلابين في فلك نصف النهار الذي هو وسط دائرة الساء القاطعة لقطبي فلك معدل النهار ونقطة سمت الرأس ودائرة الأفق. وقد

⁽٢٧) نقطة الإعتدال الربيعي هي نقطة واقعة على خط الإستواء السهائي (أي معدّل النهار) وتكون فيها الشمس عند أول الربيع. أنظر: زريق، المصدر نفسه، ص ٢٧. ومعدّل النهار أو خط الإستواء السهاوي، همو الدائرة العظيمة الحاصلة من تقاطع مستوى خط الإستواء الأرضي مع الكرة السهاوية. أنظر: المصدر نفسه، ص ٣٤.

⁽٢٨) الأوج الشمسي هو أعلى ارتفاع للشمس عن سطح الأرض.

⁽٢٩) القطر الزاوي بين جرمين ساويين هو الزاوية التي رأسها عين الناظر، وضلعاها الشعاعان الصادران من عين الناظر إلى كل من الجرمين. أنظر: المصدر نفسه، ص ٧. والكسوف الحلقي هو انحجاب القسم المتوسط من الشمس، وبقاء حلقة منيرة من القسم المتطلم منها، ويحدث من وقوع بقعة من الأرض في امتداد داخل القمر. والحاصلة القمرية هي سير القمر في فلك التدوير. أنظر: المصدر نفسه، ص ١٥٧.

⁽٣٠) السنة الشمسية هي المدة التي تنقضي بين سرورين متواليين للشمس من نقطة الإعتدال الربيعي، وطولها ينقص نحو ٢٠ دقيقة عن طول السنة النجومية من جراء مبادرة الإعتدالين، وهو يبلغ ٣٦٥ يوماً وخمس ساعات و٤٨ دقيقة و٤٦ ثانية. أنظر: المصدر نفسه، ص ١٦٩.

⁽٣١) نالينو، والبتّاني،، ج ٣.

ذكر إبرنّس وحكى بطلميوس في كتابه ان مقدار القوس الذي بين منقلبي الشتاء والصيف في فلك نصف النهار سبعة وأربعون جزءفا واثنتان وأربعون دقيقة، وان الميل نصف ذلك وهو ثلاثة وعشرون جزءاً وإحدى وخمسون دقيقة. ورصدنا نحن في عصرنا هذا مراراً كثيرة بالعضادة الطويلة واللبّنة للذكور عملها وصنعتها في كتاب المجسطي ويعد تدقيق القسمة وإحكام نصب الآلة بغاية ما تهيا، فوجدنا أقرب قرب الشمس بمدينة الرَّقة من نقطة سمت المرؤوس في فلك نصف النهار اثني عشر جزءاً وستاً وعشرين دقيقة، وأبعد بعدها تسعة وخمسين جزءاً وستاً وثلاثين دقيقة، فوضح لنا بذلك ان مقدار القوس الذي بين المنقلبين على الحقيقة يكون سبعة وأربعين جزءاً وعشر دقائق. وان ميل فلك البروج على فلك معدل النهار إلى يكون نصف هذه الأجزاء، وهو ثلاثة وعشرون جزءاً وخمس وثلاثون دقيقة، وهو بعد ما النهار في دائرة نصف النهار ستة وثلاثون جزءاً، وهو ارتفاع قطب فلك معدل النهار الشمالي النهار في دائرة نصف النهار ستة وثلاثون جزءاً، وهو ارتفاع قطب فلك معدل النهار الشمالي النهار المال إلى الجنوب»(٣٠).

٢- وبحث في الباب السادس في خواص الخطوط المتوازية الموازية لمعدل النهار، وفي تعيين مواضع الأرض العامرة - بخطوط الطول والعرض - وهو مجمل المعلومات الجغرافية في أيامه على سطح الكرة الأرضية . فحدد القسم المأهول منها طولاً وعرضاً، إذ يقول: «وأما عمرانها، فإنهم الخذوا حدوده من الجزائر العامرة التي تسمى الخالدات التي في بحر أوقيانس الغربي، وهي ست جزائر عامرة، إلى أقصى عمران الصين . . . ثم نظروا في العرض فوجدوا العمران من موضع خط الاستواء إلى ناحية الشال ينتهي إلى جزيرة تولي التي في برطانية حيث يكون طول النهار الأطول عشرين ساعة (٢٦).

ويحدد مواقع البحار المعروفة إذ ذاك وهي: بحر الهند، وبحر أوقيانس، وبحر الروم، وبحر بنطس، وبحر جرجان ألله ويتكلم بعدها عن اليابسة ويلاحظ انه يقسمها إلى ثلاثة أقسام هي: أورفي، ولوبيا، وآشيا الكبرى ألاله وقد اتخذ كتاب صورة الأرض. . . للخوارزمي مصدراً له في بحوثه عن مواقع البحار والبلدان، وكذلك اعتمد عليه في تعيين أطوال المدن وعروضها، أي تعيين مواقعها بواسطة خطوط الطول والعرض. ثم يحدد أقسام اليابسة الثلاثة التي ذكرها.

٣ وبحث في البابين الرابع عشر والخامس عشر في كيفية قياس عروض البلدان وارتفاع الشمس في وقت انتصاف النهار بالرصد. ويذكر ان عروض البلدان المبينة في الجداول إنما

⁽٣٢) البتّاني، الزيج الصابيء، ص ١٧ - ١٨.

⁽٣٣) المصدر نفسه، ص ٢٥.

⁽٣٤) المصدر نفسه، ص ٢٦ ـ ٢٧، ويعني ببحر الهند المحيط الهندي، وببحر أوقيانس المحيط الأطلسي، وببحر الروم البحر المتوسط، وببحر بنطس البحر الأسود، وببحر جرجان بحر الخزر أو قزوين.

⁽٣٥) يقصد بأورفي أوروبا، وبلوبيا القسم الذي كان معروفاً آنذاك من أفريقيا، وبآشيا الكبرى ما يسمى اليوم قارة آسيا.

كانت بالتقريب وليس في الصحة المأخوذة بالرصد(٢١).

٤_ وبحث في الباب السابع والعشرين في طريقة معرفة طول زمن السنة ومسير الشمس فيها فذكر أن الأولين اختلفوا في مقدار السنة فذكر بعضهم من قدماء أهل مصر وبابل أنها ثلاثيائة وخمسة وستون يوماً وربع يوم وجزء من مائة وعشرين من اليوم، وانهم احتسبوا ذلمك من مفارقة الشمس بعض الكواكب الثابتة إلى ان تعود إليها. وقد عاب بطلميوس طريقة احتسابهم وقال: إن زمان السنة إنما هو من مفارقة الشمس نقطة غير متحركة من الفلك إلى ان تعود إليها، أما من إحدى نقطتي الاعتدالين إلى مثلها، أو احدى نقطتي الانقلابين إلى مثلها. وكان إبَّرْخُس قد توصَّل بأرصاده إلى ان طول زمان السنة ثلاثـائة وخمسـة وستون يــوماً وربع اليوم فقط، على أنه قد تبين له أنه أقل من ذلك. وقد رصد بطلميوس حركة الشمس وبعد احتسابه الزمن بين الرصدين، توصّل إلى ان زمان السنــة ثلاثــهائة وخمســة وستون يــوماً. وربع يوم إلاّ جزءاً من ثلثهاثة من اليوم (وهو جزء وخمس جزء من ثلاثــهائة وستـين جزءاً)٣٣٠. ويقول البَّتاني: ثم رصدنا نحن بمدينة الرقَّة فكان أحد ارصادنا الخريفية الـذي نعتمد عليه ونثق بصحته فيها ظهر لنا بآلة الرصد الذي كان بعد رصد بطلميوس الخريفي الذي قد تقدم ذكره بسبعائة وثلاث وأربعين سنة. وذلك لما قسنا الشمس فوجدنا الشمس جازت على نقطة الاعتدال الخريفي في سنة ألف ومائة وأربع وتسعين من سني ذي القرنين التي هي بعد ممات الاسكندر سنة ألف ومائتين وست، من قبل طلوع الشمس من اليوم التاسع عشر من أيلول من شهور الروم، وهو اليوم الثامن من باخون من شهور القبط بأربع ساعات ونصف وربع ساعة بالتقريب، ولأن فلك نصف النهار بالاسكندرية يتقدم فلك نصف النهار بالرقّـة بقريب من ثلثي ساعة معتدلة، يكون بين الرصدين أعنى رصدنا ورصد بطلميوس الخريفي سبعائة وثـلاث وأربعون سنـة مصرية ومـائة وثمانية وسبعـون يومـأ ونصف وربع عُـير خسى سـاعـة بالتقريب مكان مائة وخمسة وثمانين يوماً ونصف وربع يوم كـان يجب ان تجمع من الأربـاع في هذه السنين لو كانت الأرباع تامة فيها بين الرصدين. فإذا قسمنا هذه السبعة الأيام والخمسين ساعة التي تقدم بها زمانَ الرصد زمانَ الربع اليوم الزائد على الثلاثمائة والخمسة والستمين على السبعائة والثلاث والأربعين سنة التي بين الـرصدين كـانت حصة السنـة الواحـدة من تلك ثلاثة أجزاء وأربعاً وعشرين دقيقة من الثلثائة والسنين جزءاً، التي هي مقدار دوريوم وليلة، فإذا انقصنا ذلك من زمان الربع اليوم الذي هو تسعون جزءاً بقى مقدار الزيادة على الثلاثمائة والخمسة والستين يوماً التنامة ستبة وثبانسين جزءاً أو ستباً وثلاثيين دقيقة. فصبار زمان السنبة الحقيقي ثلاثمانة وخمسة وستين يوماً وأربع عشرة دقيقة وستاً وعشرين ثانية بالتقريب. . . (٢٠٠).

٥ ـ وبحث في الباب الثلاثين في صفة أفـ لاك القمر، واختـ لاف حركـاته، وزيـادة ضوئـه

⁽٣٦) البتّاني، المصدر نفسه، ص ٤٣ ـ ٤٤.

⁽٣٧) المصدر نفسه، ص ٦١ ـ ٦٢.

⁽۳۸) المصدر نفسه، ص ۹۳ ـ ۹۶.

ونقصانه، وعلل الكسوفين، وأبعاد النيرين عن مركز الأرض، وأقطارهما، وعظم أجرامها إذا قيسا إلى الأرض. فقال في علة الكسوف القمري: إن الشمس أعظم من الأرض، والأرض أعظم من القمر، وشعاع الشمس يخرج مع جوانب الأرض حتى ينتهي في الهواء من الجانب الآخر على شكل جمجمة الصنوبرة، ولذلك سمي ظل الأرض الصنوبري، وتكون نهايته فوق فلك عطارد. فإذا كان مجاز القمر على احدى عقدتي فلكه في أوقات مقابلته الشمس صار مركزه في فلك البروج، فوقع على نطاق البروج وسامت الشمس على قطر الفلك، ولم يكن له عرض يميل به عن الشمس وقصر سمتها، فتحول الأرض بين القمر وبين الشمس وتستره عنها فيقع في ظل الأرض الصنوبري المذكور، ويظلم نوره وينكسف بقدر ما توافق طريقته في البعد والقرب من نطاق البروج الذي هو وسط الظل، فيكون بقدر ما توافق طريقته في البعد والقرب من نطاق البروج الذي هو وسط الظل، فيكون القمر معدوماً. . وإذا قابل الشمس وهو ماثل عن طريقتها في العرض كان كسوفه بحسب ما يوافق مقادير عرضه إلى ان ينتهي في العرض إلى أكثر ما يكن ان تماس دائرته دائرة الظل فيبين بما قد ذكرنا انه لا يمكن ان ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس لأن الظل فيبين بما قد ذكرنا انه لا يمكن ان ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس لأن الظل لا يصل إلى مراكزها الله لا يمكن ان ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس لأن الظل لا يصل إلى مراكزها الله لا يمكن ان ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس لأن الظل لا يصل إلى مراكزها الله لا يمكن ان ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس لأن الظل لا يصل إلى مراكزها الله الله المناس الكواكب عند مقابلتها الشمس الن الظل المي المي مراكزها الها يمكن ان ينكسف شيء من الكواكب عند مقابلتها الشمس المي الكواكب عند مقابلتها الشمس المي الكواكب عند مقابلتها الشمس المي الكواكب عند مقابلتها الشمس الكواكب عند مقابلتها الشمس المي الكواكب عند مقابلتها الشمس المي الكواكب عند مقابلتها الشمس الكواكب عند مقابلتها الشمس المي الكواكب عند مقابلة الميكون الميكو

أما سبب كسوف الشمس فهو القمر ووذلك انه إذا وافق في أوقات الاجتهاعات ان يُرى مركزه على نطاق البروج حال بين إبصار الناظرين إلى الشمس وبين الشمس لوقوعه في الخط الذي يخرج من البصر إلى الشمس إذا كان هو أقرب منها إلى الأرض. وكذلك الشيء الصغير لا يزال يُسرى دائهاً أبداً ويستر الشيء الكبير، إذا كان أقرب إلى الابصار منه. وعلى قدر ما يتفق عرض القمر في الرؤية تكون أقدار الكسوف، إلى ان ينتهي إلى الغاية التي لا يمكن ان تستر دائرته شيئاً من دائرة الشمس. ولذلك صار كسوف الشمس مختلف الاقدار في المواضيع المختلفة العرض وكسوف القمر في جميع المواضيع يُرى مقداراً واحداً الانهاب.

وقد توصّل البتّاني إلى تعليله كسوف النيّرين برصدها في كسوفين لكل منها في وقتين ومكانين ووضعين مختلفين. فقد أجرى الرصد الأول في مرصد الرقّة، وكان كل من الشمس. والقمر في ناحية بعدهما الأبعد، وأجرى الرصد الثاني في مرصد مدينة انطاكية، وكانت الشمس في ناحية بعدها الأقرب، والقمر قريباً من بعده الأوسط(11).

أما عن وصول الضوء إلى القمر فيقول البتّاني «فمن الشمس تكون الزيادة والنقصان في ضوئه بحسب بعده وقربه منها. وذلك ان كل مجسم مستدير فإنما يقع البصر على النصف الذي يواجه البصر منه فقط. فنصف كرة القمر التي تواجه الأرض هو النصف الذي يواجه الشمس، إذا رأينا القمر ممتلىء الضوء وذلك يكون في أوقات انتصاف الشهر القمري، فإذا كان النصف الذي يواجه الأرض خلاف النصف الذي يواجه الشمس وكان الذي يواجهها هو النصف الباقي لم نَر فيه شيئاً من الضوء ويكون ذلك وقت المحاق. وفيها بين ذلك فإنما

⁽٣٩) المصدر نفسه، ص ٨٣.

⁽٤٠) المصدر نفسه، ص ٨٤.

⁽٤١) المصدر نفسه، ص ٨٤ - ٨٦.

نرى الضوء فيه بحسب ما يقع في النصف الذي يواجه الأبصار من النصف الذي يواجه الشمس من النور، وهو كلما بعد عن الشمس من وقت المحاق كثر الضوء فيه ويزيد إلى ان يقابلها عن قريب من قطر الفلك فيمتلىء الضوء فيه، ثم يبدأ بالنقصان كما كان في الزيادة إلى ان يضمحل في آخر الشهر (١٠).

٦- وبحث في البابين الشالث والأربعين والرابع والأربعين في المعرفة كسوف كل من الشمس والقمر وما يتعلق بهما بواسطة الجداول الحسابية . وذكر البتاني في هذين البابين عددا من الأرصاد الفاكية التي أجراها، وقام ببعض العمليات الحسابية، ووضع على أساس ذلك جدولاً يساعد بعد إجراء عمليات حسابية معينة، على معرفة كسوف كل من الشمس والقمر ومقداره وأوقاته وجهات الظلمة فيه ووقت انجلائها ١٠٠٥.

٧- وبحث في الأبواب من الخامس والأربعين حتى الثامن والأربعين في الأوضاع الفلكية المخاصة بالكواكب المتحيرة وهي الكواكب السيارة التي كانت معروفة في أيامه وهي الزهرة والمربخ وعطاره وخص والمشتريء. ومن نتائج الأرصاد التي قام بها بهذا الشأن والعمليات الحسابية التي أجراها، وضع عدداً من الجداول تساعد على معرفة أوضاع الكواكب المذكورة، بحيث يمكن بإجراء بعض العمليات الحسابية التعرف على موضع أي من هذه الكواكب من فلك المبروج، وعسروضها وطلوعها وغروبها، بالتاريخين العربي والرومي. علماً أن ما يتوصل إليه بهذه الجداول إنما هو تقريبي، ولا يكون مضبوطاً كما يحصل عليه بالرصد (١٠).

٨ ـ ويحث البتّاني في الباب الحادي والخمسين في معرفة الكواكب التي تتحرك في فلكها أو يتحرك فلكها بها، ومعرفة مواضعها بالجداول، وقال ما خلاصته: إن مدار الكواكب الثابتة على قطبي فلك البروج لم تزل عنه مذعرفت لها حركة، وكذلك عرضها عرض واحد لا تتغير عنه، وأبعاد ما بينها ثابتة على حال واحدة، منذ رُصدت، وبذلك سميت الكواكب الشابتة. وإنما أرادوا الثابتة الأبعاد. وذلك ان حركتها كلها معاً حركة واحدة في فلك واحد، إما ان تتحرك معاً فيه، وإما ان بحركها هو فينقلها من سمت إلى سمت غيره. وإن أحد أرصادها الذي قام به بطلميوس في سنة ٨٤٥ من ملك بختنصر، ذكر أن الكوكب الشهالي من التي بين عنى العقرب كان في تلك السنة في خسة أجزاء وخس وخسين دقيقة.

ويقول البتّاني إنه رصد هذه الكواكب الشابتة مراراً عديدة في سنين متتالية، وكان الرصد الذي اعتمد عليه قد قام به في سنة ١٦٢٦٧ من ملك بختنصر، فوجد ان الكواكب المذكور في رصد بطلميوس في أحد عشر جزءاً وخسين دقيقة، وبقسمة هذه الأجراء والدقائق على الفرق بين زمني الرصدين، وجد ان حركتها في كل ست وستين سنة شمسية درجة

⁽٤٢) المصدر نفسه، صن ٩٢.

⁽٤٣) المصدر تفسه، ص ١٤٦ - ١٤٧.

⁽٤٤) المصدر نفسه، ص ١٧١ ـ ١٧٨.

واحدة. وقد نظّم في ذلك جداول ورسوم يمكن بواسطتها معرفة حركة الكواكب المذكورة في أى وقت (١٠).

ويقول نالينو إن ما ذكره البتّاني في رصده هذا عن المنازل في صور البروج الطبيعية جاء خالفاً لأقبوال الفلكيين الآخرين، وذلك باتباعه الطريقة الهندية في تقسيم البروج شهاني وعشرين منزلة متساوية وبهذا يكون البتّاني قد استخدم هذه الطريقة أسوة بالكندي الذي كان قد استخدمها في كتابه الأمطار والرياح وتغيّر الأهوية (1).

ثالثاً: البتّاني والعلوم الرياضية

إن تقدم علم الرياضيات بفروعه المختلفة مدين إلى حد بعيد لعلماء الرياضيات العرب بما قدموه من ابتكارات وانجازات في الحساب والهندسة والجبر والمثلثات، وما زال يحمل سهاتهم وتأثيرهم. ومن أهم هؤلاء العلماء محمد بن جابر البتاني، أحد كبار علماء العرب في الفلك والرياضيات في القرن الثالث الهجري. وكنا ذكرنا في الفصلين السابقين بعض أعماله المهمة في الأرصاد الفلكية، وزيجه الذي يعتبر أشهر آثاره، وسنحاول أن نلخص الآن الجانب الرياضي من جهوده العلمية.

لقد مهر البتّاني في الرياضيات بفروعها المختلفة وبخاصة في الجبر والمثلثات. فكان أول من استخدم جيب الزاوية والجيب التهام بدلًا عن وتر القوس الذي استخدمه بطلميوس في حساباته الفلكية، وكان لا يعرف سوى قانون واحد مضطرب، وقد استخدم الظل والظل التهام، وتوصّل إلى عدد من علاقات النسب المثلثية الرئيسية (١٠٠٠). ووضع عدداً من المعادلات القائمة على هذه النسب، وأعدَّ جداول مهمة في المثلثات في ظلال تمام الزوايا لكل درجة، وابتكر قاعدة لا يجاد الجيب التهام للمثلث الكروي، فمهدت هذه الجداول لاكتشاف اللوغاريتات فيها بعد (١٠٠٠).

إن جهود البتاني في توسيع نطاق علم المثلثات وما وضعه من جداول ومعادلات في ذلك يدل على استيعاب أصول علمي الهندسة والجبرالتي كانت معروفة آنذاك. وان ايجاده قيم الزوايا بطرق جبرية تجعله من أهم مؤسسي علم المثلثات، وتوسيع نطاقه، واستقلاله عن علم المثلث .

وللبتّاني رسالة في «تحقيق أقدار الاتصالات»، أي الحلول المضبوطة بحساب المثلثات

⁽٥٤) المصدر نفسه، ص ١٨٧ ـ ١٨٨.

⁽٤٦) كارلو ألفونسو نالينو، علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى (روما: مطبعة روما، ١٩١١)، ص ١١٨ ـ ١١٩.

[·] (٧٤) أرنولد [وآخرون]، ثراث الإسلام، ص ٥٧٩.

⁽٤٨) طه باقر، مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة (بغداد: مطبعة الحوادث، ١٩٧٢)، ص ٣٤٥.

للمسألة التنجيمية عندما يكون للنجوم المقصودة خط عرضي خارج فلك البروج(٢٠٠٠).

ولقد كان البتاني أول من عمل الجداول الرياضية لنظير الماس، ويُرجَّع انه كان يعرف قانون تناسب الجيوب. ويقال إنه كان يعرف معادلات المثلثات الكروية الأساسية، وإنه وضع بواسطة المسقط التقريبي حلولاً للمسائل في حساب المثلثات الكروية، واكتشف معادلة مهمة تستخدم في المثلثات المذكورة، وهذه المعادلة هي في جملة الاضافات المهمة التي قدّمها العرب إلى علم المثلثات "معرفة جميع القواعد الخاصة بالمثلثات الكروية (٥٠٠).

رابعاً: وفاة البتّاني ومؤلفاته

توفي البتّاني في سنة ٣١٧ هـ في موضع قريب من قصر الجص عند رجوعه من بغداد، وكان قد ورد إلى بغداد مع وفد من بني الزيات من أهل الرقة في ظلامات كانت لهم لرفعها إلى مقام الخلافة، فلما رجع مات في الطريق (٥٠٠). وقصر الجص كما ذكره ياقوت الحموي «قصر عظيم قرب سامراء فوق الهاروني، بناه المعتصم للنزهة ٥٠٠، وقد شيّد على أرض تربو مساحتها على ثلاثين ألف متر مربع، يحيط بها سور يقدّر طوله بنحو ٣٧٠ متراً، وتقع آثاره في الجهة الغربية نهر دجلة شمال سامراء الحالية، ويدعى الموقع باسم الحويصلات (٥٠٠).

أما من مؤلفات البتّاني فقد ذكر ابن النديم ثلاثة كتب في الفلك هي: كتاب الزيمج، ويقول إنه نسختان أولى وثانية، والثانية أجود من الأولى، وكتاب مطالع البروج فيما بين أرياح الفلك، ورسالة في تحقيق أقدار الاتصالات، وقد عملها للوزير أبي الحسن بن الفرات ويضيف القفطي: شرح المقالات الأربع لبطلميوس، ومختصر كتاب المجسطي وتفسيره (٥٠٠). ويضيف ابن خلكان كتاباً شرح فيه أربعة أرباع الفلك (٥٠٠). ولعله الكتاب الثاني الذي

⁽٤٩) نالينو، «البتّاني،» ج ٣.

⁽٥٠) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤٥.

⁽٥١) نالينو، علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى، ص ٢٤٨.

⁽٥٢) ابن النديم، الفهرست، ص ٤٠٤، وإبن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤، ص ٢٥٠.

⁽٥٣) ياقوت الرومي، معجم البلدان، ج ٤، ص ٣٥٦.

⁽٥٤) العراق، مديرية الآثار القديمة العامة، حفريات سامراء، ١٩٣٦ ـ ١٩٣٩ (بغداد: مطبعة الحكومة، [د. ت.]).

⁽٥٥) إبن النديم، الفهرست، ص ٤٠٤.

⁽٥٦) القفطي، تاريخ الحكماء: وهمو مختصر الزوزني المسمّى بـالمنتخبات الملتقـطات من كتاب إخبـار العلماء بأخبار الحكماء، ص ٩٧ ـ ٩٨ و ٢٨١.

⁽٥٧) ابن خلكان، وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، ج ٤، ص ٢٥٠.

ذكره ابن النديم. كما يضيف صاحب كتاب تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك كتاب رسالة في مقدار الاتصالات، وقد يكون هو الشالث الذي ذكره ابن النديم، وكتاب تعديل الكواكب، ويقول إنه أصلح زيج بطلميوس لأنه لم يكن مضبوطاً ٥٠٠٠.

⁽٥٨) طوقان، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك، ص ٢٤٦.

المستراجع

- ابن أبي أصيبعة، أبو العباس أحمد بن القاسم. عيون الأنباء في طبقات الأطباء. شرح وتحقيق نزار رضا. بيروت: دار مكتبة الحياة، ١٩٦٥.
- ابن الأثير، أبو الحسن علي. الكامل في التاريخ. بيروت: دار صادر، ١٩٦٥ ـ ١٩٦٧. ١٣ . ح.
- بن الأنباري، أبو البركات عبد الرحمن محمد. نزهة الألباء في طبقات الأدباء أي النحاة. تحقيق عطية عامر. بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩٦٣.
- ابن تغري بردي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف. النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة. القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر، [د. ت.].
- ابن جلجل، أبو داود سليمان بن حسّان. طبقات الأطباء والحكماء. تحقيق فؤاد سيد. القاهرة: المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية، ١٩٥٥. (مطبوعات المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية بالقاهرة، نصوص وترجمات؛ ١٠)
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبدالرحمن بن علي. المنتظم في تاريخ الملوك والأمم. حيدر آباد الدكن: دائرة المعارف العثمانية، ١٣٥٧ ١٣٥٨ هـ. ٦ ج.
 - ابن حزم، أبو محمد علي بن سعيد. الفصل في الملل والأهواء والنحل.
 - ابن حنبل، أبو عبد الله أحمد بن محمد. مُسند الإمام أحمد بن حنبل.
- ابن خلدون، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد. مقدمة إبن خلدون. مصر: المطبعة الخيرية، ١٣٢٢ هـ.
- ابن خلكان، شمس الدين أبو العباس أحمد بن محمد. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٥٠.
- ابن الداية، أبو جعفر أحمد بن يوسف. المكافأة. صحّحه وضبطه وشرحه أحمد أمين وعلي الجارم. القاهرة: المطبعة الأميرية، ١٩٤١.

- ابن دحية ، أبو الخيطاب عمر بن الحسن. النبراس في تاريخ خلفاء بني العباس. صحّحه وعلّق عليه عباس البغدادي. بغداد: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٤٦.
- ابن عبد ربه، أبو عمر أحمد بن محمد. العقد الفريد. شرحه ورتّب فهارسه أحمد أمين، أحمد الزين وإبراهيم الإيباري. القاهرة: لجنة التاليف والترجمة والنشر، ١٩٤٠ ــ ١٩٥٣. ٧ ج.
- ابن عذارى المراكشي، أبو عبد الله محمد. البيان المُغرب في أخبار الأنسدلس والمغرب. تحقيق ومراجعة ج. س. كولان وليفي بروفنسال. بيروت: دار الثقافة، ١٩٦٧. ٤ ج.
- ابن العماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي بن أحمد. شذرات المذهب في أخبار من ذهب. بيروت: المكتبة التجارية للطباعة والنشر، [د. ت.].
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم. أدب الكاتب. تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد. القاهرة: مطبعة السعادة، ١٩٦٣.
- ... تأويل مشكل القرآن. شرح وتحقيق السيد أحمد صقر. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٥٤.
 - كتاب عيون الأخبار. القاهرة: دار الثقافة والإرشاد القومي، ١٩٦٣. ٤ ج.
 - ــ. المعارف. حقَّقه وقدِّم له ثروت عكاشة. القاهرة: مطبعة دار الكتب، ١٩٦٠.
- ابن كثير، أبو الفداء الحافظ إسهاعيل بن عمس. البداية والنهاية. بيروت: مكتبة المعارف؛ الرياض: مكتبة النصر، ١٩٦٦. ١٤ ج في ٧.
- ابن نباتة، أبو بكر محمد بن محمد. سرح العيون في شرح رسالة إبن زيدون. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: مطبعة المدني، ١٩٦٤.
- ابن النديم، أبو الفرج محمد بن إسحق. الفهرست. القاهرة: المكتبة التجارية الكبرى،
- أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن علي. المختصر في أخبار البشر. القاهرة: المطبعة الحسينية، ١٢٨٦ هـ. ٤ ج في ٢.
- أبو يعلى الفراء، محمد بن الحسين. طبقات الحنابلة. وقف على طبعه وصحّحه محمـد حامـد الفقي. القاهرة: مطبعة السنّة المحمدية، ١٩٥٢. ٢ ج في ١.
- أرنولد، توماس [وآخرون]. تراث الإسلام. عرّبه وعلّق حواشيه جرجيس فتح الله. ط ٣. بيروت: دار الطليعة، ١٩٧٨.
- الأزميري، إسهاعيل حقي. فيلسوف العرب يعقوب بن إسحق الكندي. ترجمة عباس العزاوي. بغداد: مطبعة أسعد، ١٩٦٤.
 - أمين، أحمد. ضحى الإسلام. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٦٤.
 - ... ظهر الإسلام. القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، ١٩٦٢. ٤ ج.
 - أنباه الرواة.
- الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد. كتاب طبقات الأمم. نشره وذيّله بـالحواشي وأردف بالروايات لويس شيخو اليسوعي. بيروت: المطبعة الكاثوليكية، ١٩١٢.

أوليري، دولاسي إيفانز. الفكر العربي ومكانه في التاريخ. ترجمة تمام حسّان؛ مراجعة محمد مصطفى حلمي. القاهرة: وزارة الثقافة والارشاد القومي، ١٩٦١.

بارتولد، فاسيلي فلاديمرويج. تاريخ الحضارة الإسلامية. ترجمه عن الروسية حمزة طاهر. ط ٤. القاهرة: دار المعارف، ١٩٤٢.

باقرٍ، طه. مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة. بغداد: مطبعة الحوادث، ١٩٧٢.

البتَّاني، أبو عبد الله محمد بن جابر بن سنان. الزيج الصاب.

البخاري، أبو عبد الله محمد بن اسهاعيل. الأدب المفرد. طشقند: مطبعة أوفسيت، ١٩٧٠. _____. الجامع الصحيح.

البغدادي، أبو منصور عبد القادر بن طاهر. الفَرق بين الفِرق وبيان الفرقة الناجية منهم.

البغدادي، اسهاعيل بن محمد أمين. هدية العارفين: أسهاء المؤلفين وآثار المصنفين.

إستانبول: وكالة المعارف العامة، ١٩٥٤. ٢ ج.

البلوي، أبو الحجاج يوسف بن محمد. ألف باء.

البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد، الجهاهر في معرفة الجواهر. بيروت: عالم الكتب، [د.

البيهقي، ظهير الدين أبو الحسن علي بن زيد. تاريخ حكهاء الإسلام. تحقيق محمد كرد علي. دمشق: مطبعة الترقي، ١٩٤٦.

تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين.

تاريخ فلاسفة الإسلام.

تفصيل الحيّز من تاريخ بغداد.

التنوخي، أبو المحسن بن علي. الفرج بعد الشدة. القاهرة: دار الطباعة المحمّدية، ١٩٥٥. الجاحظ، أبو عشمان عمرو بن بحر. البخلاء. تحقيق وتعليق طمه الحاجري. القاهرة: دار الكاتب المصرى، ١٩٤٨.

- البيان والتبيين. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. القاهرة: لجنة التأليف والـترجمة والنشر، ١٩٤٨ ـ ١٩٥٠ . ٤ ج.
- ... الحيوان. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. القاهـرة: مطبعـة مصـطفى البــابي الحلبي وأولاده، ١٩٣٨ ١٩٤٥. ٧ ج.
- ... رسائل الجاحظ. تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مطبعة السّنة المحمدية، ١٩٦٤.
- حاجي خليفة، مصطفى بن عبد الله. كشف الطنون عن أسامي الكتب والفنون. عني بتصحيحه محمد شريف يالتقايا ورفعت الكليسي. إستانبول: مطبعة الحكومة، 1921 1927. ٢ ج.
- حسني، حسن عبد الوهاب. كتاب ورقات عن الحضارة العربية في أفريقيا الشهالية. تمونس: مطبعة المنار، ١٩٦٤.

- الخطيب البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي. تماريخ بغداد أو مدينة السلام. بيروت: دار الكتاب العربي، [د. ت.].
- الخوارزمي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. مفاتيح العلوم. القاهرة: مطبعة الشرق، ١٣٤٢ هـ.
- داثرة المعارف الإسلامية. نقلها إلى العربية محمد ثابت الفندي [وآخرون]. القاهرة: مطبعة الإعتباد، ١٩٣٣. ١٥ ج.
- دي بور، ت. ج. تاريخ الفلسفة في الإسلام. ترجمة محمد عبد الهادي أبوريدة. ط ٤. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٧.
- الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. تذكرة الحفاظ. القاهرة: دار إحياء التراث العربي، ١٣٧٤ هـ.
- العِسبَر في خبر من غبر. تحقيق صلاح الدين المنجد. الكويت: داثرة المطبوعات، ٥٠٠ ـ ١٩٦١ ـ ١٩٦١ . ٣ ج. (التراث العربي في الكويت؛ ٤)
- الرازي، أبو بكر محمد بن زكريا. أخلاق الطبيب. تحقيق عبد اللطيف محمد العبد. القاهرة: مكتبة دار التراث، ١٩٧٧.
 - الحاوى في الطب. حيدر آباد الدكن: مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، ١٩٧٤.
- ... رسائلٌ فلسفية لأبي بكر محمد بن زكريا الرازي من قطع بقيت من كتبه المفقودة. جمعها وصحّحها بول كراوس. مصر: مطبعة بول باربيه، ١٩٣٩. (جماعة فؤاد الأول، كلية الأداب؛ ٢٢)
- ... المرشد أو الفصول مع نصوص طبية. تقديم وتحقيق ألبير زكي اسكندر. تليه دراسة تحليلية لطب الرازي لمحمد كامل حسين. القاهرة: معهد المخطوطات العربية، 1971.
- روزنتال، فرانز. علم التاريخ عند المسلمين. ترجمة صالح أحمد العلي؛ مراجعـة محمد تـوفيق حسين. بغداد: مكتبة المثنى، ١٩٦٣.
- الزبيدي، أبو بكر محمد بن الحسن. طبقات النحويين واللغويين. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار المعارف، ١٩٥٤. (ذخائر العرب؛ ٥٠)
- الـزركلي، خير الـدين. الأعـلام: قـامـوس تـراجم لأشهـر الـرجـال والنساء من العـرب والمستعربين والمستشرقين. ط ٢. القاهرة: مطبعة كونستا تومـاس، ١٩٥٤ ـ ١٩٥٥. ١٠ ج في ٥.
 - زریق، جلال أمین. مبادیء علم الهیئة. بغداد: دار السلام، ۱۹۲۷.
 - زيدان، جرجى. تاريخ التمدّن الإسلامي. القاهرة: دار الهلال، ١٩٢٢.
 - السامرائي، كيال. مختصر تاريخ الطب العربي. بغداد: دار الحرية للطباعة، ١٩٨٥.
- السبكي، تاج الدين أبو النصر عبد الـوهاب بن عـلي. طبقات الشافعية الكـبرى. القاهـرة: المطبعة الحسينية، ١٣٢٤ هـ. ٦ ج.

- السجستاني، أبو سليمان محمد بن طاهر. كتماب منتخب صوان الحكمة في تواريخ الحكماء. تحقيق د. م. دنلوب. طبعة هنغاريا.
- سركيس، يوسف إليان. معجم المطبوحات العربية والمعرّبة: وهو شامل لأسهاء الكتب المطبوعة في الأقطار الشرقية والغربية مع ذكر أسهاء مؤلفيها ولمعة من ترجمتهم وذلك من يوم ظهور الطباعة إلى نهاية السنة الهجرية ١٩٣٩ الموافقة لسنة ١٩١٩ ميلادية. القاهرة: مطبعة سركيس، ١٩٢٨.
- سزكين، فؤاد. محاضرات في تاريخ العلوم العربية الإسلامية. فرانكفورت: [د. ن.]، 19٨٤.
- السيرافي، أبو سعيد الحسن بن عبد الله. أخبار النحويين البصريين ومراتبهم وأخذ بعضهم عن بعض صنعة أبي سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي. تحقيق محمد طه الزيني ومحمد عبدالمنعم. القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٥٥.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة. حققه محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: مطبعة عسى البابي الحلبي وشركاه، ١٩٦٤ ـ ١٩٦٥ . ٢ ج.
- الشهرزوري، شمس الدين تحمد بن محمد. كتاب نزهة الأرواح وروضة الأفراح رتب في تواريخ الحكماء المتقدمين والمتأخرين. حيدر آباد الدكن: [د. ن.]، ١٩٧٦.
- الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم. الملل والنحل. تحقيق محمد سيد كيلاني. القاهرة: مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٦٧. ٢ ج في ١.
- الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك. نكت الهميان في نكت العميان. وقف على طبعه أحمد زكى. مصر: المطبعة الجهالية، ١٩١١.
 - الطائي، فاضل أحمد. أعلام العرب في الكيمياء. بغداد: دار الحرية، ١٩٨١.
 - _. طب الرازي.
- الطبري، أبو جعفر محمد بن جرير. تاريخ الطبري: تاريخ الرسل والملوك. تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: دار المعارف، ١٩٦٠ ـ ١٩٦٨. (ذخائر العرب؛ ٣٠)
- ... جامع البيان عن تأويل آي القرآن. حقّقه وعلّق حواشيه محمود محمد شاكر؛ راجعه وخبرّج أحاديثه أحمد محمد شاكر. ط ٢. القاهرة: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، ١٩٥٤. ٢ ج.
- طوقان، قدري حافظ، تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك. القاهرة: مطبعة المقتطف، ١٩٤١.
- عبد الرازق، مصطفى . فيلسوف العرب والمعلّم الثاني . القاهرة: دار إحياء الكتب العربية ، 1980 .
- عبد القادر، علي حسن. نظرة عامة في تاريخ الفقه الإسلامي. القاهرة: مطبعة القاهرة الحديثة، ١٩٥٦.

- العراق. مديرية الآثار القديمة العامة. حفريات سامراء، ١٩٣٦ ١٩٣٩. بغداد: مطبعة الحكومة، [د. ت.].
- العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله. كتاب الصناعتين: الكتابة والشعر. تحقيق علي محمد البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم. القاهرة: مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه، [د. ت.].

العقيدة والشريعة.

- غب، هاملتون ألكسندر روسكن. دراسات في حضارة الإسلام. تحرير ستانفورد شـو ووليم بولك؛ تـرجمة إحسان عباس، محمـد يوسف نجم ومحمـود زايد. بـيروت: دار العلم للملاين، ١٩٦٤.
- القفطي، أبو الحسن علي بن يوسف. تاريخ الحكماء: وهو مختصر الزوزني المسمّى بالمنتخبات الملتقطات من كتاب إخبار العلماء بأخبار الحكماء. بغداد: مكتبة المثنى، [د. ت.]. كتاب العشر مقالات في العين.

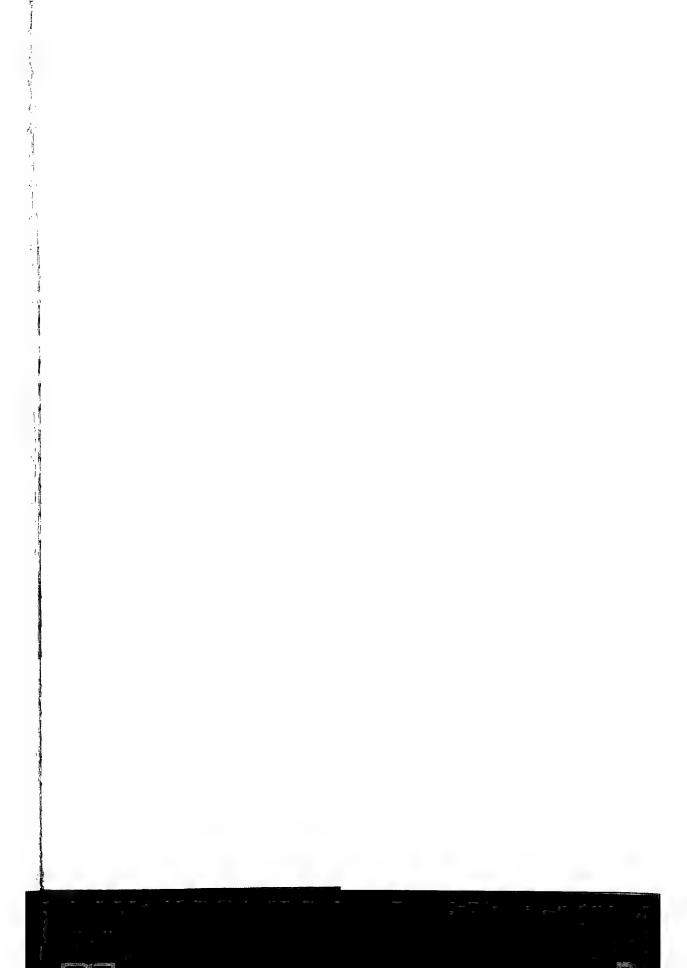
كتاب العمدة.

- كرم، يوسف. تاريخ الفلسفة اليونانية. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٦. الكندي، أبو يوسف يعقوب بن إسحق. رسائل الكندي الفلسفية. حقّقها وأخرجها محمد عبد الهادي أبو ريدة. الفاهرة: دار الفكر العربي؛ مطبعة الإعتباد، ١٩٥٠ ـ ١٩٥٣.
- ... كتاب الكندي إلى المعتصم بالله في الفلسفة الأولى ضمن رسائل الكندي. حقّقه أحمد فؤاد الأهواني. القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٤٨.
- الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد. أدب القاضي. تحقيق محيي هلال السرحان. بغداد: مطبعة الإرشاد، ١٩٧١.
- المخزومي، مهدي. مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغمة والنحو. بغداد: دار المعرفة،
- المسعودي، أبو الحسن علي بن الحسين. مروج الذهب ومعادن الجوهر. مصر: المطبعة البهيّة المعردي، أبو الحسن على بن الحسين. ١٣٤٦ هـ.
- مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد. كتاب تجارب الأمم. نسخه وصحّحه هـ. ف. أمـدروز. مصر: مطبعة شركة التمدن الصناعية، ١٩١٤.

معجم قبائل العرب القديمة والحديثة.

- المقدسي، أبو عبد الله محمد بن أحمد. أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم. بغداد: مكتبة المثنى، [د. ت.].
- المقريزي، تقي الدين أبو العباس أحمد بن علي. الخطط المقريزية: المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار.
- مهرجان أفرام وحُنين المقام في بغداد، ٤ ـ شباط ١٩٧٤. بغداد: مطبعة المعارف، [د. ت.].

- مؤلفات الكندي الموسيقية.
- نالينو، كارلو ألفونسو. علم الفلك: تاريخه عند العرب في القرون الوسطى. روما: مطبعة روما، ١٩١١.
- النويري، أبو العباس أحمد بن عبدالـوهاب. نهايـة الإرب في فنون الأدب. القــاهرة: وزارة الثقافة والإرشاد القومي، [د. ت.].
- هرنشو، فوسي جان كوب. علم التاريخ. ترجمه وملّق حواشيه وأضاف إليه فصلًا في التاريخ عند العرب عبد الحميد العبادي. القاهرة: لجنة التأليف والترجمة والنشر، ١٩٣٧.
- هِلْ، جوزيف. الحضارة العربية. ترجمة إبراهيم أحمد العدوي؛ مراجعة حسين مؤنس. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٥٦. (الألف كتاب؛ ٨٨)
 - , الوشاء، أبو الطيب محمد بن أحمد. كتاب الموشى.
- ياقوت الرومي، شهاب الدين أبو عبد الله بن عبد الله. إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب المعسروف بمعجم الأدباء أو طبقات الأدباء. تحقيق د. س. مسرغليوث. ط ٢. القاهرة: مطبعة هندية، ١٩٢٣ ـ ١٩٢٦. ٩ ج.
 - ... معجم البلدان. بيروت: دار صادر؛ دار بيروت، ١٩٦٨. ٥ ج.
 - البعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب. تاريخ اليعقوبي. بيروت: دار صادر، ١٩٦٠. ٢ ج.



فهركوس

ابن خلدون، عبيد السرحمن أبسو زييد: ٢١، ٤١، 100 Y'Y 007 AFY ابن سيار، النظّام ابراهيم: ٧٤ ابن شيبة، يعقوب بن الصلت: ١٨ ابن علية، أبو بشر اسماعيل بن ابراهيم بن مقسم الأسدى البصرى: ١٤، ١٧، ٩٩، ١٤٢ ابن العميد، أبو الفضل محمد بن الحسين: ٧٩ ابن عُیینة، سفیان: ۱۲، ۱۲۲ ابن قتيمة، ابسو محمد عبد الله بن مسلم: ١٣٩ مـ 371, 271, 971 ابن كيسان، محمد بن أحمد بن ابراهيم: ١٦٩ ابن ماسویه، یوحنا (الطبیب): ۲۱، ۱۱۸ ابن المثني، أبو عبيد معمّر: ٧٠ ابن المديني، أبوجعفر على بن عبد الله: ١٥، 1.5 .94 .94 ابن نباتة، جمال الدين: ٣٣، ٥٩ ابن النمديم، أبو الفسرج بن إسحق: ٣١، ٣٣، 301 FO) VO) OF, OA, AP, 371, 771, 31-731, 731, V31, WF1, PF1 . * VI . YAI . 191 . 491 . 091 . API, FTY, PTY, VSY, VOY, POY, **** . TY . TY . TY ابن یحیی، أحمد (ثعلب): ۱۲۸، ۱۷۵، ۱۷۷، 197 . 174

ابن أبي أصيبعة، أبو العباس أحمد بن القاسم: 17, 37, PT, 30, 17, TT, 97, 771, 071, 171, 171, 071, 777 - 777 , 777 , 777 , 777 , 777 , 737 , 17. ابن أبي خيثمة، أحمد بن زهير بن حرب: ١٨ ابن أن دؤاد، أحمد (القاضي): ۲۲، ۲۲، ۲۲، ۷۳، 97 .9 . 17 ابن أبي شيبة، أبو بكر عبد الله بن محمد بن ابراهيم العبسى: ١٥، ٩٨ ابن الأثير، أبو الحسن عز الدين محمد: ٢١١ ابن إدريس ، أحمد بن محمد بن حنبل بن هملال بن أسسد: ۱۶ - ۱۱، ۱۸ - ۲۸، ۹۹، ۹۹، 111, 111, 731 ابن اسحاق، حنبل: ۱۸ ابن اسحاق، حنين: ١١٧ _ ١٣٥ ابن بختیشوع، جبرائیل: ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۳۴ ابن الجهم، محمد: ٦٤ ابن الحجاج، مسلم: ١٠٦، ١٠٦

ابن حنبل، صالح: ١٨

ابن حنبل، عبد الله: ١٩، ٢١

ابن حیان، أبو موسى جابر: ٢٥٧

(أ)

البيهقي، ظهير الدين أبو الحسن علي بن زيد: ٤٧ (ت)

التاريخ العربي الاسلامي: ٣١

(ج)

الجاحظ، أبوعشيان عمرو بن بحر الكناني: ٦٩ ـ ٩٢، ١٦٩، ١٦٤، ١٦٤ الجهمية: ٧٤، ٧٤

(ح)

الحربي، أبو إسحاق ابراهيم بن إسحاق بن بشير الحربي، أبو إسحاق ابراهيم بن إسحاق بن بشير حركة الترجمة والنهضة العلمية: ٣٦، ٤١، ١١٠، ١٢١ الحضارة العربية الاسلامية: ٩، ١٥، ١٥٥ الحيان، الحافظ أبو زكريا يحيى بن عبد الحميد: الحنظلي، اسحاق بن ابسراهيم: ٢١، ١٠١، ١٠١، ٢٠٠، ٢٠٠

(خ)

الخلالي، أبو بكر أحمد بن محمد: ٢٢

(4)

السدمشقي، أبو مسهر عبد الأعلى بن مسهر الغساني: ١٧ المشقي، أبو العباس الوليد بن مسلم: ١٧ الدولة العربية الاسلامية: ٩، ١٥ م

(ر)

الـرازي، أبوبكـر محمد بن زكـريــا: ٥٩، ٢٢٣ ـ ٢٦٠ الـرؤاسي، ابن مليح وكيع بن الجراح: ١٧ (ز)

الزجاجي، أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق:

أبو زُرعة ، عبد الرحمن بن عمسرو بن عبد الله النصري الدمشقي : ١٨ أبو النضر ، هاشم بن القاسم الليثي البغدادي : ١٧ ، ١٧ أرسطوطاليس : ٣٣ ، ٢٤ - ٤٦ ، ٨٨ ، ١٣٠ ، ١٣٥ ، ٢٥ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٢٥١ . ١٣٧ .

ادروي، حمد بن يريك ابو العباس المبرد. ١٨٧ ١٨٧ الاسكندري الأفروديسي: ٤٣

الأصمعي، عبد الملك بن قريب بن علي بن أصمع الباهلي: ٧٠، ٩٠

أفلاطون: ٤٢، ٤٦، ٣٥ أفلوطين: ٤٢

الإمام الشافعي: ١٧، ٢٠، ٢٧، ٢٨، ٧٠،

الأمة العربية: ٩

أمونيوس الاسكندري: ٤٢

الأنباري، أبو يعقوب إسحاق بن بهلول التنوخي: ٥١

الأندلسي، ابن جلجل سليمان بن حسان: ٣١، ٢٥٨

الأندلسي، أبو القاسم صاعد بن أحمد: ٣٨، ٢٢٩

الأنصاري، أبو زيد سعيد بن أوس بن ثابت: ٧٠ الأنـــصاري، أبــو يــوســف يسعـــقــوب بــن ابراهيم بن حبيب: ١٩٩ ١٩٩

(<u>ب</u>)

البتاني، محمد بن جابر: ٣٦٣ ـ ٢٧٦ البخاري، أبو عبد الله محمد بن اسماعيل: ١٨، ٥٩، ٩٦، ٩٩ ـ ١١٣، ١٦٤، ٣٠٣ بطلميوس: ٢٦٥، ٣٦٧، ٣٦٩ ـ ٢٧١، ٣٧٣، ٤٧٢ البعلبكي، قسطا بن لوقا: ٥١ البعلبكي، أبو القاسم عبد الله بن محمد: ١٩ بيت الحكمة: ١١٨، ١٢٠ البيروني، أبو الريحان محمد بن أحمد: ٣٠، ٣٢٣، (4)

الزيادي، ابراهيم بن سفيان: ١٤٣

(w)

السبحستاني، أبوداود سليمان بن الأشعث بن اسحاق الأزدي: ١٨ السنّة النبوية: ١٣، ٩٥، ١٩٦، ١٩٧ السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر: ٢١٠

(m)

الشريعة الاسلامية: ١٣، ٩٥، ٩٦، ١٩٧

(ص)

الصولي، محمد بن يجيى بن عبد الله بن العباس: ١٨٧، ١٧٧

(d)

الطبري، أبوجعفر محمد بن جرير: ٢٠، ١٦٤، ١٩١ ـ ٢١٠، ٢١٠ ـ ٢١٩ الطيالسي، سليمان بن داود أبـو داود: ١٤، ١٧،

(8)

العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله: ٨٩

(ف

الفارابي، أبو نصر محمد: ٤٢ الفكر العربي: ٩، ١٦٣ الفلسفة العربية: ٤١ ـ ٤٣ فورفوريوس الصوري: ٤٢، ٤٣ فيثاغوراس: ٤٢

(ق)

القفطي، أبو الحسن علي بن يوسف: ٣٣، ٣٨، ٩٩. ٩٣، ٩٣، ١٢٤ ١٣٤، ١٣٤ و ١٣٤، ٢٣٩ القيسى، ابن العلاء روح بن عبادة: ١٧

كتب

. - اختلاف الفقهاء في احكام الشريعة الاسلامية: ٢٠

ـ أدب الكاتب: ١٥٧، ١٥٤ ـ ١٥٧ ـ البخلاء: ٨٦، ٩٠

ـ البيان والتبيين: ٧٨، ٨٦، ٨٨، ٨٩

ـ تاريخ الحكياء: ٣٤،٥٣

ـ تاريخ فلاسفة الاسلام: ٣٦

- تأويل مشكل الفرآن: ١٤٠، ١٤٨ - ١٥٤، ١٥٢

- الجامع الصحيح: ١٠٦، ١٠٦ - ١٠٩، ١١٢،

ـ الجامع لعلوم الإمام أحمد بن حنبل: ٢٢

ـ الجفر: ٥٨

ـ الحاوي في علوم القرآن: ١٤٤

ـ الحيوان: ٧١، ٨٠، ٨٦، ٨٧

ـ الزيج الصابيء: ٢٦٥، ٢٦٥، ٢٧٥

ـ السيرة الفلسفية: ٢٢٥، ٢٣٧، ٢٤٦، ٣٥٣

ـ الصحاح الستة: ٩٦

ـ صورة الأرض: ٢٦٧، ٢٧٠

ـ الطبقات الكبرى: ١٣ ـ العقد الفريد: ٨٩

ـ العقد العريد. ١٨٠ ـ العلل والأعراض: ٢٢٧

ـ عيون الإخبار: ١٦٧، ١٥٧ ـ ١٦٠

ـ الفهرست: ٥٤، ٥٧، ٢٦٣

ـ في الإبـانـة عن العلة الفــاعلة القـريبــة للكـون والفساد: ٤٥

ـ في الفلسفة الأولى: ٤٥ ـ ٧٧

ـ في معاني القرآن (الكتاب التام): ١٨٢

ـ كتاب الحاوي: ٢٣٦ ـ ٢٣٩

ـ كتاب الطب: ٢٤١، ٢٤١

ـ كتاب الطب الروماني: ٢٤١ ـ ٢٤٤، ٢٥٠

ـ كتاب المرشد (الفصول): ۲۳۹، ۲۳۹

- كشف الطنون: ۲۲، ۸۸، ۹۹، ۱۰۸، ۱۰۹، ۲۰۰، ۲۰۰، ۲۰۰

ـ الكمية المضافة: ٥٥

ـ لطيف القول في أحكام شرائع الاسلام: ٢٠٠

المعتزلة: ٢٣، ٢٤، ٣٥، ٧٤، ٢٥، ٢١، ٢٧ ٧٧، ٣٨، ١١٠، ١٦١ المعتصم بالله: ١٥، ٢٤، ٣١، ٣٣، ٣٤، ٧٤، ٢٥، ٥٩، ١٤، ٧١، ٢٩، ٧٩، ١٢١، ١٠ ١٧٤ المهتدي بالله: ٣٧ المهدي، محمد بن عبد الله المنصور: ٣١، ٣٢

(U)

نفطویه، أبو عبد الله ابـراهیم بن محمد بن عــرفة: ۱۷۹، ۱۷۹

(-A)

الهادي (الخليفة): ٣٢ هارون الرشيد: ١٥، ٣٧، ٣١، ٣٢، ٧٠

(9)

الــواثق بالله: ١٥، ٣٣، ٣٥، ٤٧، ٧١، ١٣١، ١٣٢، ١٣٢ الواسطي، يزيد بن هارون: ١٧

(ي)

اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب: ٢٦

- المجسطي: ٢٦٥ - ٢٦٧ - مسائل الطب: ٢٦٩ - منتخب صوان الحكمة: ٣٣ - الموطأ: ١٤، ٩٩ - وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: ١٤٦، ١٧٤ الكندي، أبو يوسف يعقوب بن اسحاق: ٣١ ٠٤، ٢٤ - ٦٥

(4)

> ۱۷۷، ۱۷۰ المذهب الحنبلي: ۲۲ المعتز بالله: ۷۳

		1
)
		1
		1,
		b
) . 121
		Ĭ,
		\$ }
		•
		ļ
		•
		,
	÷	•

حذا الكتاب

عمّت الدولة العربية الاسلامية في القرن الثالث الهجري حركة علمية واسعة تميّزت بكثرة ما صُنّف فيها من كتب في أفانين مختلفة من المعرفة، أنتجتها قرائح عدد كبير من مشاهير العلماء الذين استطاعوا بما وضعوه من قواعد رصينة لمختلف المعارف والعلوم أن يكونوا أعلاماً شامخة.

وفي هذا الكتاب سير عشرة من هؤلاء العلماء الاعلام الذين ساهموا بجهودهم ومصنفاتهم في مسيرة الحضارة العربية الاسلامية، بل انهم كانوا من أهم بُناتها. وهؤلاء هم: المحدث الفقيه أحمد بن حنبل، وفيلسوف العرب أبو يوسف يعقوب بن اسحاق الكندي، والجاحظ أبو عثمان عمرو بن بحر، والبخاري أبو عبد الله محمد بن اسماعيل الجعفي، والطبيب المترجم حنين بن اسحاق العبادي، وابن قتيبة عبد الله بن مسلم، وأبو العباس المبرد محمد بن يريد الأزدي، والفقيه المؤرخ الطبري محمد بن جرير، والطبيب الفيلك الفيلسوف الرازي أبو بكر محمد بن زكريا، وعالم الفلك والرياضيات البتاني محمد بن جابر.

لقد تم انتخاب هؤلاء العشرة من أعلام العلماء العرب لأنهم كانوا أئمة فيما صرفوا جهودهم إليه من العلوم، ولأن ما قام به كل منهم في حقل اختصاصه جعله جديراً بأن يتبوأ المركز العلمي الممتاز الذي ناله في حياته، والتقدير العظيم الذي حظي به بعد وفاته. فما أجدرنا أن نتعرف على سيرتهم لنقتدي بهم ونحذو حذوهم في روحهم العلمية ودأبهم المتواصل وانتاجهم العقلي الوفير.

مركز دراسات الوحدة المربية

بنایة «سادات تاور» شارع لیون ص. ب: ۲۰۰۱ ـ ۱۱۳ ـ بیروت ـ لبنان

تلفون: ۸۰۱۰۸۲ م ۸۰۱۰۸۸ ع۲۱۹۲۸

برقيا: «مرعربي»

تلكس: ٢٣١١٤ ماراي. فاكسيميلي: ٨٠٢٢٣٣

